



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno **duemilaventuno** il **ventiquattro** del mese **Agosto** alle ore **19:30** nei modi voluti dalle vigenti disposizioni si è riunito il Consiglio Comunale in videoconferenza, secondo le modalità previste nella disposizione della Presidente del Consiglio Comunale del 28/04/2020 (prot. n. 14510/2020), per trattare gli argomenti di cui all'ordine del giorno diramato ai singoli consiglieri con avviso in data prot. N. 27675 del 19/08/2021

OGGETTO: PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24/08/2021

Nome	Funzione	Presente	Nome	Funzione	Presente
SANTARELLI GABRIELE	Sindaco	si	PASSARI GUIDO	Consigliere	si
SANTARELLI STEFANIA	Consigliere	si	MANCINI CLENIO	Consigliere	si
TOBALDI GIUSEPPINA	Presidente	si	CESARONI EURO	Consigliere	si
LA ROVERE GUIDO	Consigliere	si	BALDUCCI GIOVANNI	Consigliere	si
MARANI ROBERTO	Consigliere	si	CROCETTI MICHELE	Consigliere	no
STAZI ROBERTA	Consigliere	si	STROPPA RENZO	Consigliere	si
ROMANI ANDREA	Consigliere	si	PALLUCCA BARBARA	Consigliere	si
TISI MONICA	Consigliere	si	ARTECONI VINICIO	Consigliere	si
GIORDANO WILLIAM	Consigliere	si	GIOMBI ANDREA	Consigliere	si
BETTI ALESSIO	Consigliere	si	CINGOLANI VANIO	Consigliere	si
PALAZZI CLAUDIA	Consigliere	si	SCATTOLINI VINCENZO	Consigliere	si
ROSSI PAOLO	Consigliere	si	STROPPA OLINDO	Consigliere	si
MARINUCCI SARA	Consigliere	si			

Consiglieri assegnati n.25

Consiglieri collegati simultaneamente in videoconferenza n. 24

Scrutatori: STAZI ROBERTA, PASSARI GUIDO, SCATTOLINI VINCENZO

Presiede l'adunanza **Giuseppina Tobaldi** in qualità di PRESIDENTE ed assiste il Segretario Generale **Avv. Vania Ceccarani**.

La seduta è **pubblica**.

Assistono per relazionare sugli argomenti di competenza dei rispettivi assessorati e senza diritto di voto gli assessori: DI MAIO VINCENZA, FIORUCCI ODERISI NELLO, ARCIONI IOSELITO, PAGNONCELLI BARBARA, VENANZONI ILARIA, SCALONI FRANCESCO



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ELENCO DEGLI ARGOMENTI TRATTATI NELLA
SEDUTA DEL 24 AGOSTO 2021

1. COMUNICAZIONI
2. APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE DEL 10/06/2021, 06/07/2021 E 12/07/2021, DA N. 19 A N. 24 E DA N. 26 A N.36
3. FRAZIONE PATERNO
4. AGRICOM
5. INTERPELLANZA - AVANZAMENTO LAVORI SCUOLA MARCO POLO
6. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO PLURIENNALE 2021-2023 AI SENSI DELL'ART.175, COMMA 8 DEL D.LGS. N. 267/2000 E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193 COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000 BILANCIO PLURIENNALE 2021-2023.
7. D.LGS.N. 50 ART. 21 – PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI PUBBLICI – INTERVENTI OCDPC NN. 388 - 394/2016 – 408/2016 – ART. 4 E OCDPC 475/2017 – ART. 3 PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI PER IL RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ 5°STRALCIO – MODIFICA
8. D.LGS. N.50/2016 ART. 21 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021-2023 – MODIFICHE AI SENSI DEL D.M. 16 GENNAIO 2018 N. 14 ART. 5 COMMA 6.
9. MODIFICA AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2023 DI CUI ALL'ART. 170 DEL D.LGS. N.267/2000 IN APPLICAZIONE DEL PARAGRAFO 8.2 DEL PRINCIPIO DELLA PROGRAMMAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO N. 4/1 AL D.LGS N. 118/2011 E SMI
10. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2021-2023 AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1 DEL D.L.GS. 267/2000 E RIPRISTINO DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193, COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000
11. INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI, VALORIZZAZIONI ED ACQUISIZIONI DEI BENI IMMOBILI COMUNALI - ANNO 2021: INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI, VALORIZZAZIONI ED ACQUISIZIONI DEI BENI IMMOBILI COMUNALI - ANNO 2021
12. APERTURA COSTANTE DEI LUOGHI DI CULTO IN CITTÀ E NELLE FRAZIONI
13. UTILIZZO AVANZO
14. RIAPERTURA PEDIATRIA E PUNTO NASCITA OSPEDALE DI FABRIANO
15. LAVORI URGENTI ED INDIFFERIBILI DI SISTEMAZIONE E MANUTENZIONE AI CIMITERI DEL COMUNE DI FABRIANO



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

1. COMUNICAZIONI

PRESIDENTE: Lo streaming è avviato, il Consiglio Comunale può iniziare. Buonasera a tutti. Cominciamo ovviamente con l'appello. Quando facciamo l'appello per favore le telecamera accesa. Grazie.

APPELLO

PRESIDENTE: 24 presenti. Gli scrutatori, nomino Stazi Roberta, Passari Guido e Scattolini Vincenzo. Iniziamo il Consiglio Comunale con una comunicazione che ha chiesto di fare il Consigliere Balducci a proposito di un triste anniversario. Prego, Consigliere.

CONS. BALDUCCI: Buonasera a tutti. Io non so come sia possibile farlo, ma visto che oggi è il 24 agosto e 5 anni fa c'è stato un evento terrificante per tutte le nostre zone, per una vastissima area di quattro regioni, chiederei di fare un minuto di silenzio per rispettare e ricordare le 303 vittime che ci sono state con il terremoto del 24 agosto 2016.

PRESIDENTE: Va bene. Quindi un minuto di silenzio a partire da ora. (*minuto di silenzio*) Possiamo andare avanti con il Consiglio Comunale. Do la parola al Consigliere Giombi che voleva fare un intervento a inizio Consiglio. Prego, Consigliere.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i colleghi. Come avrete avuto modo di vedere questa mattina per facilitare la discussione, visto che siamo collegati da remoto, ho protocollato dandone anche informativa alla Prefettura una questione pregiudiziale, dal momento che a mio avviso a livello documentario oggettivo è stata violata la normativa inerente proprio la convocazione del Consiglio Comunale e nello specifico l'articolo 20 dello Statuto Comunale, nonché poi anche ai sensi del regolamento non è stato dato il termine esatto tra la convocazione e la riunione del Consiglio Comunale, però l'elemento rilevante è che per più di due volte, l'articolo 20 dello Statuto Comunale prevede proprio che si possa convocare in seconda convocazione il Consiglio Comunale per ragioni straordinarie comunque non più di due volte all'anno. Questa modalità di convocazione si è ripetuta più di due volte, oltretutto in un breve lasso di tempo, pertanto questa questione pregiudiziale assorbente di tutto il Consiglio Comunale, pregiudiziale all'intera discussione del Consiglio e in ragione della violazione dello Statuto che rappresenta la costituzione del nostro Comune chiedo l'annullamento della seduta in virtù della violazione compiuta e il rinvio in una seduta successiva. Grazie.

PRESIDENTE: Io mi sento di rispondere a questa proposta di pregiudiziale sospensiva facendo alcune osservazioni. L'articolo 20 terzo comma dello Statuto del Comune quando parla di seconda convocazione e pone il limite di 2 volte l'anno, si intende due volte all'anno l'adunanza realmente convocata, cioè realmente



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

svolta. Noi non abbiamo mai fatto un Consiglio Comunale in seconda convocazione, perché è sempre stato sufficiente svolgerlo nella prima convocazione, quindi il limite dei due volte non riguarda la convocazione, riguarda l'adunanza effettivamente svolta. La seconda osservazione è riguardo ai 5 giorni. I 5 giorni utili si intende i cinque giorni escluso quello del Consiglio Comunale, quindi se la convocazione pur essendo stata pubblicata all'Albo Pretorio il 20, ma a voi è arrivata il 19, 19 20 21 22 23 sono 5 giorni, quindi io in base al regolamento non vedo alcuna violazione. La terza osservazione che mi sento di fare è che la questione pregiudiziale e sospensiva il regolamento prevede che venga fatta sul singolo argomento, la questione pregiudiziale sospensiva, non su tutta la l'adunanza su tutto l'ordine del giorno del Consiglio Comunale. Quindi teoricamente posta così non sarebbe votabile la questione pregiudiziale e sospensiva. Queste sono le mie osservazioni in risposta. Prego, Consigliere Giombi se vuole replicare.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. Parto dall'ultima sua affermazione in riferimento alla votabilità della questione pregiudiziale ritengo che sia votabile dal momento che è una questione che appunto riguarda la convocazione del Consiglio Comunale e di riflesso conseguentemente non può che riguardare l'intera discussione del Consiglio. In riferimento poi al termine temporale il regolamento parla di 5 giorni liberi, pertanto non si deve considerare né la data della convocazione né la data della seduta stessa, 5 giorni liberi parla il regolamento, statuisce il regolamento e in riferimento allo Statuto e qui è l'elemento dirimente della questione sollevata, lo Statuto fa riferimento alla convocazione. Non si può convocare per due volte perché a mio parere questa modalità di convocazione facilita lo svolgimento della seduta in quanto in seconda convocazione c'è il numero legale ridotto, ma lo Statuto prevede proprio che non si possa effettuare questa modalità di convocazione per più due volte all'anno e non distingue tra l'effettivo svolgimento del Consiglio in seconda convocazione, parla della impossibilità di convocarlo per quella modalità di seconda convocazione. Questo è il mio parere. Comunque concludo, Presidente, ritengo comunque che la questione sia votabile e quindi chiedo che venga votata come immagino sia anche arrivata avendola protocollata nella mattinata, grazie.

PRESIDENTE: Ripeto l'art. 20 comma 3 parla di "l'adunanza in seconda convocazione da considerarsi evento eccezionale", l'adunanza e non la convocazione. L'italiano ha un suo perché. Poi riguardo ai 5 giorni e la validità del Consiglio faccio presente che nell'articolo 28 comma 9 "l'eventuale ritardata o mancata consegna dell'avviso di convocazione" ritardata e quindi in questo caso potrebbe essere una convocazione mandata in ritardo "è sanata quando il Consigliere interessato partecipa all'adunanza del Consiglio". Quindi nel momento in cui tutti voi vi siete presentati al Consiglio vuol dire che questo ritardo è sanato la vostra stessa presenza perché se state qui vuol dire che avete accettato di partecipare a un Consiglio Comunale anche se ritenete che l'avviso sia stato consegnato in ritardo, recapitato in ritardo. Comunque se insiste per votare la pregiudiziale sospensiva io ritengo che non ci siano i presupposti, ma se la dobbiamo votare la



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

votiamo anche perché mi sembra che ci sia un precedente, è già stata fatta una volta una cosa simile. Quindi essendoci un precedente credo che si possa votare, quindi apro la votazione per appello nominale.

CONS. BALDUCCI: Mi fa intervenire? Avevo alzato la mano.

PRESIDENTE: Sì, prego.

CONS. BALDUCCI: Immagino che questo sarà il tono della risposta che voi darete dalla Prefettura.

PRESIDENTE: Nella sostanza sì, il tono non lo so, forse sarà un pochino più istituzionale.

CONS. BALDUCCI: Chiamiamolo nella sostanza va bene, nella sostanza è questo qui. Concordo con il Consigliere Giombi. Chiedo un'altra cosa a proposito della convocazione, potrei avere l'originale firmato della convocazione in quanto la comunicazione che ci avete inviato con il protocollo 27675 è firmato Giuseppina Tobaldi, ma non c'è la firma. Gradirei avere l'originale firmato e non c'è scritto neanche che è firmato digitalmente.

PRESIDENTE: Va bene, sarà fatto. Ce lo appuntiamo.

CONS. BALDUCCI: Ce l'avrò in tempo reale?

PRESIDENTE: In tempo reale?

CONS. BALDUCCI: Non è difficile. Il vantaggio di queste riunioni a distanza potrebbe essere questo. È un attimo se ce l'avete sottomano, basta mostrarlo alla telecamera o inviarlo per mail, è un attimo.

PRESIDENTE: Non penso che sia una cosa così urgente e dirimente, possiamo anche andare avanti con il Consiglio e con calma.

CONS. BALDUCCI: Secondo me sì, perché se non c'è la firma in originale, il Segretario Comunale me lo può confermare, è una ipotesi mia, la convocazione potrebbe non essere valida.

PRESIDENTE: Va bene.

SEGRETARIO: Come procediamo? Si interrompe, si vota?

CONS. BALDUCCI: Lo dica il Segretario Comunale cosa dobbiamo fare.

SEGRETARIO: Lei sta facendo una richiesta di un documento, stiamo qui svolgendo il Consiglio Comunale, io sto chiedendo alla Presidente se sospende il Consiglio perché sono qui presente con voi, non credo che posso uscire e non essere presente ai lavori. Vorrei solo capire.

PRESIDENTE: Quindi sospendiamo il Consiglio Comunale?

CONS. BALDUCCI: Va bene. Ci mandate questa cosa firmata in originale.

CONS. GIORDANO: La sospensione va votata.

CONS. BALDUCCI: Certamente sì. Chi l'ha detto non lo so. William, lo hai detto tu?

PRESIDENTE: Certo va votata la sospensione.

CONS. GIORDANO: A me sembra una cosa assurda. Io la voto anche la sospensione però mi sembra una roba assurda, adesso sospendiamo il Consiglio Comunale per ... che dobbiamo procedere approvare i documenti.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Importanti.

CONS. GIORDANO: Sospendiamo per cercare un documento, Giovanni.

CONS. CESARONI: Stiamo menando il cane per l'aia, sembra una cosa assurda. Poteva fare prima la richiesta di avere il documento firmato. È assurdo quello che lei sta chiedendo.

CONS. BALDUCCI: Se i documenti fossero tutti precisi, nessuno chiede niente.

CONS. SANTARELLI S.: Votiamo la sospensiva.

PRESIDENTE: Votiamo la sospensione del Consiglio Comunale.

CONS. BALDUCCI: Voi della maggioranza fate come vi pare, se non lo avete ancora capito.

PRESIDENTE: Votiamo per la sospensione.

SEGRETARIO: A parte che il Presidente può sospendere comunque senza voto.

PRESIDENTE: Io non lo decido.

SEGRETARIO: Ok. Di cinque minuti?

PRESIDENTE: Sì.

SEGRETARIO: Fa l'appello.

VOTAZIONE

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 6

CONTRARI: 16

ASTENUTI: 2

PRESIDENTE: Allora presenti 24, 16 contrari, 6 favorevoli e 2 astenuti. Eravamo rimasti alla pregiudiziale sospensiva e va votata questa. Vado con l'appello.

VOTAZIONE

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 6 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani)

CONTRARI: 16

ASTENUTI: 2 (Scattolini, Stroppa O.)



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Presenti 24 voti, sei favorevole, 16 contrari e 2 astenuti. Quindi la proposta è respinta.

PRESIDENTE: Passiamo alle interpellanze e interrogazioni.

CONS. STROPPA R.: Presidente, io avevo alzato la mano da un po'.

PRESIDENTE: Scusi, non l'avevo vista. Prego.

CONS. STROPPA R.: Grazie, volevo sapere perché l'interpellanza protocollata il 17 agosto non è stata inserita all'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Perché la Capigruppo era già stata fatta e di solito gli atti presentati successivamente alla Capigruppo vanno nel Consiglio Comunale successivo.

CONS. STROPPA R.: Non è così, perché sono stati aggiunti atti anche successivamente.

PRESIDENTE: L'inserimento di atti nuovi a verbale risulta io avevo detto alla Capigruppo era possibile che potevano essere inseriti degli argomenti purché arrivassero i pareri. Se voi fate mente locale su come sono stati svolti i Consigli Comunali passati non è mai accaduto che un atto, una mozione, protocollati dopo la Capigruppo, fossero inseriti all'ordine del giorno, perché quello che si concorda in Capigruppo è quello che non si concorda in Capigruppo non è. Quindi mi meraviglio lei ha fatto pure il Presidente del Consiglio Comunale.

CONS. STROPPA R.: Appunto parlo per quello.

PRESIDENTE: Le interpellanze e mozioni protocollate dopo.

CONS. STROPPA R.: Allora se ci sono i tempi prima della convocazione, in tempi normali si fa la Capigruppo con tutto quanto pronto si dice quali sono gli atti e si portano quegli atti, per anni e anni è stato fatto così, adesso lei che fa la Capigruppo e poi aggiungere 25 atti, uno lo leva e uno se lo scorda il problema è il suo, non dica quello che era prima, perché quello che era prima se permette è tutto diverso e molto meglio. Credo che il suo Vice Sindaco potrà testimoniare della regolarità dei Consigli di prima.

PRESIDENTE: Va bene. Approvazione dei verbali delle sedute.

2. APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE DEL 10/06/2021, 06/07/2021 E 12/07/2021, DA N. 19 A N. 24 E DA N. 26 A N.36

CONS. BALDUCCI: Scusi, volevo intervenire visto che ero Capigruppo almeno fino a poco tempo fa. Posso?

PRESIDENTE: Prego.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Bene. È vero che avevamo detto nella Capigruppo e ho sotto gli occhi il verbale, poi le ho anche scritto sulla mail del Consiglio Comunale, si era detto che se arrivano altre proposte nei termini previsti dal regolamento potevano essere inserite così è scritto nel verbale. Nel verbale c'è anche scritto però: “la convocazione sarà inviata secondo i tempi previsti dal regolamento insieme alla documentazione e ai pareri tecnico contabile e dei revisori nei tempi previsti”. Io le significo, se lei non se n'è accorta, che l'ultimo parere dei revisori è arrivato alle 18:02 di questo pomeriggio, quindi se vale una parte del verbale di ciò che noi ci diciamo nella conferenza dei Capigruppo questa cosa che noi ci diciamo dovrebbe sempre valere. Gli altri pareri sono arrivati ieri, questo per essere precisi. Quindi tanto per dirla tutta dal punto di vista formale sono stati inseriti argomenti che non erano completi, come noi avevamo detto dover essere nella conferenza dei Capigruppo, a meno che sul verbale, poi sentiremo anche la registrazione, sul verbale non sia stato riportato correttamente quanto avevamo deciso. Quindi io ritengo che ciò che dice il Consigliere Stroppa ha delle sue ragioni.

PRESIDENTE: Va bene, prendo atto. Possiamo andare avanti? Approvazione dei verbali delle sedute del 10 giugno 2021 e del 6 luglio 2021, del 12 luglio 2021 dal numero 19 al numero 24 e dal numero 26 al numero 36. Ci sono interventi sui verbali? Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: Io vorrei sapere se tutto ciò che viene detto a microfono acceso deve essere riportato nei verbali.

PRESIDENTE: In che senso?

CONS. BALDUCCI: Nel senso che tutto ciò che viene detto in seduta consiliare a microfono acceso deve poi essere riportato nelle trascrizioni dei verbali che noi andiamo ad approvare come punto iniziale di ogni Consiglio Comunale.

PRESIDENTE: Penso di sì, sarà questo l'accordo della verbalizzazione, non lo so se volesse essere più chiaro.

SEGRETARIO: I verbali di deliberazione vengono redatti, cioè il verbale di approvazione delle varie delibere con l'indicazione dei voti e rimandando poi per trascrizione ad un processo verbale integrale di seduta che viene trascritto dalla registrazione da una ditta, come è sempre successo. Questo servizio è stato affidato all'esterno, quindi la verbalizzazione è costituita dai verbali di delibera più il processo verbale integrale che viene pubblicato insieme con i gruppi delle delibere approvate. Questa è la verbalizzazione.

PRESIDENTE: Quindi cosa vogliamo aggiungere?

CONS. BALDUCCI: Quindi aggiungiamo e io preannuncio il mio voto contrario a questi verbali perché nel verbale del 6 luglio c'è una parte che si sente benissimo nella registrazione, ma che non è stata trascritta quindi annuncio il mio voto contrario. Se volete esserne consapevoli tutti andate a vedere la registrazione, lo



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

streaming all'ora 2.26.40 e poi vedete cosa c'è trascritto nel verbale, vedrete che manca un pezzo e quindi io voto contrario a questa approvazione dei verbali.

PRESIDENTE: Va bene. Allora se non ci sono altri interventi procedo con la votazione dei verbali.

VOTAZIONE

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 16

CONTRARI: 5

ASTENUTI: 3

PRESIDENTE: 24 presenti, 16 favorevoli, 5 contrari e 3 astenuti.

CONS. STROPPA R.: Presidente, scusi sempre per la sua magistrale conduzione del Consiglio, una volta si dicevano anche i numeri, credo che ancora si debbano dire i nomi dei contrari e degli astenuti, poi fate come volete.

PRESIDENTE: Leggiamo i nomi dei contrari; Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Giombi, Cingolani. Astenuti? Arteconi, Scattolini, Stroppa. Va bene? Sono stata abbastanza magistrale?

CONS. STROPPA R.: Non lo so, è lei che fa la professoressa.

PRESIDENTE: Continuiamo con queste polemiche veramente puerili.

CONS. STROPPA R.: Puerili non sono, Presidente, perché il regolamento è quello. Lei si comporti normalmente come deve fare secondo quello che prevede il regolamento e nessuno discorre.

PRESIDENTE: Va bene.

3. FRAZIONE PATERNO

PRESIDENTE: Interpellanze e interrogazioni. Consigliere Giombi Andrea, frazione Paterno. Prego.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. L'interpellanza in oggetto verte sulla condizione della frazione di Paterno. Alcuni cittadini mi hanno contattato in quanto ravvedono e ho potuto constatare delle criticità che si estendono in riferimento al manto stradale che versa ... anche una fonte di pericolo.

PRESIDENTE: Consigliere Giombi, non si sente.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. GIOMBI: Dicevo che la frazione di Paterno è una frazione incastonata nel verde e quella strada che conduce da Fabriano a Paterno è frequentata da molte persone che vanno appunto a passeggiare ammirando le bellezze naturalistiche, quindi il fatto che la condizione la strada sia in una forte criticità, unita alla cattiva manutenzione del verde anziché determinare un elemento di bellezza per il paese, poter quindi usufruire di queste bellezze naturalistiche, invece diventa un pericolo per i cittadini. Inoltre nella stessa interpellanza evidenzio, come sostenuto dai cittadini stessi delle criticità in riferimento alla manutenzione, alla pulizia, nonché da ultimo all'utilizzo di un immobile comunale, che è stato dato, mi sembra che sia stato dato in comodato a un'associazione di cittadini di Paterno e si chiede all'Amministrazione che il verde quantomeno antistante a quell'immobile possa essere valorizzato in maniera opportuna dall'Amministrazione, magari installando dei giochi per i bambini in modo tale che possa diventare un luogo di ritrovo. Mi permetto di ... potevano essere a mio parere non oggetto di magari di interpellanze che continuo comunque a fare, ma se ci fosse stato come promesso dall'Amministrazione i comitati di quartiere e di frazione nonché anche l'utilizzo del bilancio partecipato, perché sostanzialmente vengo inondato da telefonate di cittadini delle frazioni si ripetono le criticità in diverse frazioni che sembrano veramente proprio abbandonate. Pertanto se ci fossero stati i comitati di quartiere e il bilancio partecipato probabilmente queste criticità quantomeno sarebbero di meno. Quindi spero che l'Amministrazione possa intervenire celermente anche per dare dignità a questo luogo nell'ultimo periodo estivo. Grazie.

PRESIDENTE: Risponde all'interpellanza il Sindaco.

SINDACO: Allora intanto sarà mia premura contattare le persone con cui siamo costantemente in contatto della frazione di Paterno per verificare un attimo queste segnalazioni, perché a noi dalla frazione non sono pervenute. Siccome più di una volta è capitato che interrogazioni e mozioni recitassero i riferimenti a persone che avevano fatto segnalazioni e poi andando a verificare quelle segnalazioni in realtà non esistevano, sarà mia premura andare a fare questa verifica. Oltretutto come al solito si aggiungono nel momento della discussione elementi che sull'atto depositato non sono presenti, ma non faccio problemi a rispondere. Intanto sul discorso dei comitati di quartiere e di frazione, a me risulta che il regolamento sia gestito da una Commissione del quale proprio il Consigliere Giombi è Presidente, quindi vorrei capire da lui realtà a che punto è arrivato dopo 4 anni il lavoro nella sua Commissione per la stesura di questo regolamento. Noi nel frattempo ci siamo adoperati fino al momento in cui è stato possibile, perché poi con il covid potuto fare incontri con la cittadinanza in presenza, per far sì che le persone comunque potessero organizzarsi diversamente, per cui abbiamo stimolato la formazione di comitati spontanei, come è venuto anche nella frazione di Paterno e abbiamo fatto riferimento soprattutto dove era presente alle comunanze agrarie, che sono comunque associazioni e realtà locali che in qualche modo raggruppano i cittadini di



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

territori e di frazioni, i quali sono per noi delle sentinelle importanti sul territorio perché ci riportano ai problemi e ci presentano anche proposte concrete. Non sto qui ad elencare i lavori sono stati fatti su questo, non sto qui ad elencare il fatto che sono state investite molte risorse sulle frazioni proprio a fronte di progetti presentati e di proposte fatte dalle frazioni stesse, nonché concessioni di materiali per poter fare direttamente lavori in economia e quant'altro. Mi sono appuntato io gli incontri che sono stati fatti a partire dal 6 settembre 2017 proprio a Paterno, una frazione nella quale quando siamo andati ci hanno testimoniato il fatto che non avevano mai visto nessuno dei precedenti Giunte andare a far sopralluogo direttamente al paese. Proprio da quella riunione che facemmo noi il 6 settembre 2017 è scaturita l'iniziativa di restituire agli abitanti del posto l'utilizzo dell'immobile dell'ex scuola. Ex scuola che all'epoca era occupata da una famiglia, alla quale era stata concessa la scuola negli anni 70 a fronte di una situazione di povertà da parte la famiglia stessa con figli piccoli che quindi dovevano essere ospitati. Dagli anni 70 al 2017 questa famiglia chiaramente si era trasformata perché figli nel frattempo si erano sposati, avevano tutti quanti un lavoro e la casa risultava non utilizzata. A fronte di questo noi abbiamo proposto e richiesto un sopralluogo da parte degli uffici che hanno certificato il fatto che l'immobile non veniva più utilizzato, è stata annullata la concessione dell'immobile a questa famiglia e successivamente sono stati fatti i lavori di manutenzione del tetto che presentava delle infiltrazioni importanti che non consentiva l'utilizzo dell'immobile. Successivamente a questo ripeto si è formato si è costituito un comitato nella frazione di Paterno, al quale noi avevamo proposto di consegnare le chiavi dell'immobile per poterlo gestire a iniziare soprattutto dalla parte esterna cioè da parte giardino perché la parte interna richiedeva ancora dei piccoli interventi di manutenzione, quale l'imbiancatura delle pareti e quindi prima di poterlo magari dare in gestione era necessario o che loro intervenissero attraverso magari materiali che potevamo concedere noi, oppure attraverso un intervento di questo tipo. Ripeto siamo stati sempre in contatto con la frazione, ma richieste per questo di gestione non ci sono più pervenute, ma l'ultimo incontro c'è stato, se non erro ho fatto una ricerca, il 13 marzo del 2018, dopodiché ho un altro appuntamento fissato il 24 maggio ma non ho la specifica di quello di cui abbiamo parlato e successivamente mi era stato richiesto un altro incontro il 26 maggio 2021 che poi è stato annullato da chi me l'aveva richiesto e avremmo dovuto affrontare il problema proprio dell'asfalto di Paterno, ma chi aveva chiesto un incontro aveva già parlato qui ufficio e quindi ha annullato l'incontro. Per cui la situazione per quanto riguarda Paterno è questa dopodiché non capisco cosa si intenda quando si parla di una frazione incastonata nel verde, questo è verde, ma del cui verde non viene fatta manutenzione. Chiaramente la manutenzione delle proprietà private e dei boschi non è demandata al Comune e quindi non so bene a cosa si riferisca, però per quanto riguarda i contenuti specifici dell'interrogazione nella quale si faceva richiesta della situazione dell'immobile e delle pertinenze circostanti credo che la risposta sia stata data.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Giombi per replica.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. GIOMBI: Per verde io sostenevo il verde anche antistante la strada che è una strada in condizioni molto precarie. È una strada frequentata da molti cittadini appunto perché è un luogo bellissimo nel verde e quindi avendo il verde che inonda la strada con le buche e questo rappresenta un pericolo, penso che sia abbastanza chiaro. Poi mi piace che il Sindaco ogni volta faccia inutili polemiche, se io dico che mi hanno contattato i cittadini e lui arriva a dire addirittura che deve contattare questi cittadini se hanno contattato il sottoscritto, credo che non sia una risposta adeguata. In riferimento poi al regolamento dei comitati di quartiere che è vero è competenza della prima commissione io nel 2017 pochi mesi dopo che è insediata questa Amministrazione ... regolamento che poi stato giace lì dà anni purtroppo perché non c'è la volontà di proseguirlo. Era ultimato, lo possono testimoniare comunque tutti i membri della Commissione, è stato uno dei primi atti della prima commissione. Mi dispiace che, io sono legato a un autore George Orwell che nel 1984 fa riferimento a un elemento che secondo me è suscettibile anche nei confronti l'azione politica dei 5 Stelle, ossia quella di far credere che due più due faccia cinque, però in realtà fa quattro e a volte però banalmente le bugie hanno le gambe corte. Ad ogni modo io credo che l'Amministrazione di Paterno debba essere valorizzata e quella questione della strada è un elemento importante perché è molto frequentato anche da turisti che vanno a visitare queste bellezze e non può rimanere questa criticità ancora per tempo. Grazie.

4. AGRICOM

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva interpellanza. Consigliere Arteconi sulla questione Agricom. Prego, Consigliere.

CONS. ARTECONI: Grazie, Presidente. Premesso che con delibera numero 78 del 16 giugno 2006 il Consiglio Comunale di Fabriano approvava lo statuto della società Agricom srl, società unipersonale del Comune di Fabriano preposta alla gestione di tutti quei servizi che abbiano per oggetto la produzione di beni e attività rivolte a realizzare fini sociali e promuovere lo sviluppo economico e civile della comunità locale. Premesso che dal 2006 al 2016 l'azienda agraria è stata sempre ritenuta strategica per il Comune di Fabriano per le finalità pubbliche sopracitate. Premesso che nel mese di ottobre 2017 il Consiglio Comunale di Fabriano delibera a maggioranza pentastellata la messa in liquidazione dell'azienda in quanto oberata di debiti. Constatato che la legge Madia all'articolo 4 del decreto legge 175/2016 pone la fusione o la liquidazione della partecipata fatta eccezione per le aziende che come l'Agricom producono servizi di interesse generale. Preso atto della fretta di voler procedere alla messa in liquidazione dell'azienda agraria senza più averla dichiarata strategica con finalità pubbliche e non aver minimamente pensato a sottoporre un progetto per mantenerla nella sfera pubblica dei beni comuni attraverso una riqualificazione e rilancio aziendale che avesse coinvolto università e istituto agrario di Fabriano come punti fermi per un reale salto di



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

qualità nella produzione e nella diversificazione delle colture, nello studio e nella cura della razza marchigiana, nella reintroduzione della pecora fabrianese e nello studio e affinamento della razza dei suini da introdurre o reintrodurre per rendere il salame di Fabriano sempre più prelibato. Constatato altresì che il liquidatore nominato ad ottobre del 2018 accetta l'incarico soltanto nel febbraio 2019 che a distanza di 24 mesi, dopo aver sondato il terreno con possibili acquirenti, sta procedendo per la vendita dei mezzi e beni tra cui un importante impianto fotovoltaico che oltre a coprire il fabbisogno energetico dell'azienda produce un introito annuo di 50-52.000 € che consentono di coprire ampiamente la rata di mutuo annuale fino a scadenza nel 2025. Considerato che il patrimonio costituito da una stalla di oltre 120 capi di pura razza marchigiana unica nella provincia di Ancona, diversi edifici e un patrimonio di quasi 200 ettari di terreno coltivabile e boschi sia alla base di un qualsiasi progetto di incremento e valorizzazione di un bene comune anche attraverso il perfezionamento, il miglioramento delle tecniche e delle tecnologie agricole, zootecniche e casearie, dello sviluppo della conoscenza e della formazione dei soggetti nel settore agroalimentare del territorio. Preso atto che il giorno 15 luglio scorso a causa di un mancato rinnovo di una cambiale agraria di circa €30.000 è stata pignorata una mandria di pura razza marchigiana e sono stati sequestrati due mezzi, precisamente un trattore e un erpice. Si chiede di conoscere qualsiasi Istituto bancario con il quale è stato stipulato il finanziamento, cambiale agraria o altro, non onorato e per quale importo sia stata esposta l'Agricom comprese le spese di procedura, quali sono state le motivazioni per le quali si è deciso di non rinnovare la cambiale agraria, a cosa e dove sono stati destinati i contributi comunitari (vedi Pac seminativi Mis 11 biologico, Mis 13 identità compensativa, Mis 10 aiuto alla zootecnia, pascoli per gli anni il 19 e 2020; quale sia l'importo per gli affitti di fabbricati rurali che percepisce l'Agricom dall'affittuario e se a tutt'oggi risultano essere stati integralmente incassati; se gli stipendi degli operai sono stati integralmente pagati; quale sia l'importo del compenso che percepisce il liquidatore e se sono già stati percepiti; quali sono i beni che sono stati pignorati e a che punto della procedura si è arrivati; se risulta vero che in azienda iniziano a esserci dei furti di attrezzature; quali sono le misure di sorveglianza a disposizione dell'azienda messi in atto per preservare i beni pubblici; che produzione di cereali ha avuto la Agricom nella campagna agraria 2020/2021; quali contributi percepirà l'Agricom per le domande del 2021 e che tempistiche si prevedono gli incassi. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco, per la risposta immagino.

SINDACO: Sì, per l'ennesima risposta. Giusto per chi ci ascolta così diamo tutte le notizie necessarie. Noi abbiamo incontrato personalmente il Consigliere Arteconi insieme ad altri componenti dell'associazione Fabriano Progressista nel mio ufficio, alla presenza della Segretaria generale, del dirigente ai servizi finanziari, del dirigente settore tecnico che si occupava allora del patrimonio, al liquidatore e all'avvocatura, per far capire e far spiegare da tutti le persone e i tecnici competenti possibili a disposizione del Comune non solo quindi anche il liquidatore, come non fosse possibile verso l'Agricom un'altra procedura che non fosse



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

quella che poi è stata avviata. Io più di questo non so cosa avremmo dovuto fare, poi ognuno rimane per carità della propria idea, il fatto di fonderla con la Farmacom per fare gli oli essenziali, ne abbiamo sentite di qualsiasi, ma ripeto poi la realtà purtroppo è un'altra e si basa sulle normative che non sono interpretabili ma sono applicate ripeto dei tecnici che per una volta tanto tutti hanno detto la stessa cosa e la pensavano allo stesso modo che è un fatto abbastanza particolare qui in questo Comune. Fatto sta che oltretutto la messa in liquidazione dell'azienda non è avvenuta per i troppi debiti, io non so poi anche questi dati che vengono sparati sulla stampa da dove vengono presi. Non nascondo che anche queste sparate continue non fanno altro che mettere in difficoltà una procedura che più volte ho richiamato essere molto delicata, mettendo a rischio anche il fine ultimo e positivo di questa procedura. Ripeto poi ognuno agisce nel modo responsabile che ritiene giusto. Per quanto riguarda tutto il resto, io mi sono fatto preparare una risposta da parte del liquidatore, perché i dati sono sempre i suoi e oltretutto ricordo che è stato fatto un incontro se non ricordo male il liquidatore e la commissione e quindi non c'è stato mai niente di nascosto o di sottaciuto, c'è sempre stata la massima disponibilità da parte di tutti di dare spiegazioni e di aggiornare, forse se non ricordo male il liquidatore è venuto addirittura in Consiglio Comunale, quindi il liquidatore ha sempre dimostrato la massima disponibilità come anche noi. L'altra cosa che mi fa sorridere è il fatto che si è provveduto in tutta fretta alla liquidazione. Sono 4 anni che questa procedura va avanti e quindi tutta questa fretta sinceramente non la vedo, anzi avessimo terminato prima la procedura forse saremmo stati tutti più tranquilli perché ripeto il problema e il rischio è sempre dietro l'angolo. Comunque rispondo puntualmente alle domande che sono state poste. Alla prima l'Istituto Bancario con il quale l'Agricom ha stipulato a suo tempo il finanziamento e rilasciato la cambiale agraria è la Banca di Credito Cooperativo di Pergola e Corinaldo. I crediti vantati dalla Banca sono un mutuo chirografario di euro 20.383,15, un mutuo chirografario di euro 12.078,03, uno scoperto di conto corrente di euro 10.608,29, una cambiale agraria di euro 30.000 per un importo complessivo stimato al momento delle azioni legali pari ad euro 77.330,15 oltre interessi e spese legali. Le motivazioni per il mancato rinnovo della cambiale agraria, la società non ha rinnovato la cambiale agraria e quindi la società non l'Amministrazione perché poi anche qui si fa confusione, anche su dichiarazioni rese alla stampa è stato scritto che il Comune non ha rinnovato la cambiale agraria. Allora è una questione di competenze, la società non ha rinnovato la cambiale agraria in quanto la gestione dell'azienda in esercizio provvisorio per cui era stato autorizzato il liquidatore non consentiva di assumere ulteriori impegni finanziari in capo alla società. La cambiale agraria non era l'unico debito maturato nei confronti della Banca di Credito Cooperativo ed una tale operazione avrebbe avuto effetti positivi qualora fosse stata sistemata per l'interesse del debito nei confronti della banca. Destinazione contributi Pac e vari: i contributi indicati nella domanda Pac indennità compensativa aiuti alla zootecnia sono entrati nel ciclo finanziario dell'azienda per far fronte alle spese correnti e di gestione, pendenti contributi, imposte, servizi veterinari, alimenti per animali, servizi accessori eccetera, poi per il mantenimento degli animali e alla produzione alle produzioni agricole con l'obiettivo di



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

mantenere integro il valore dell'azienda in vista della sua cessione. L'importo percepito da parte del Comune nell'anno 2020 sono maturati in favore del Comune Fabriano euro 11.574, di cui l'affitto l'un per cento di 318,75 e mutuo dexia 11.225,60. La 5, pagamento stipendi operai: nel corso della liquidazione sono stati pagati ai dipendenti arretrati per competenze di lavoro maturate ante liquidazione, cioè la gestione prima della liquidazione aveva portato a un debito nei confronti degli operai, quindi la liquidazione oltretutto si è dovuta far carico anche di regolarizzare la posizione nei confronti degli operai. Sono stati pagati regolarmente gli stipendi alla loro maturazione, ad oggi non esistono arretrati dei confronti dipendenti fatte salve le competenze mensili e questo è soltanto uno degli aspetti che il liquidatore ha dovuto evidenziare e sistemare perché poi ci sono vendite con fatture non emesse, prestiti concessi alla cooperativa Sadifa, quindi l'Agricom prestava i soldi alla Sadifa, vendeva dei capi senza fatturazione, poi piano piano terminata la procedura il liquidatore avrà anche il compito di evidenziare tutte queste carenze e queste anomalie sono state riscontrate nel corso della sua gestione. Oltre al fatto appunto di non essere regola nei confronti degli operai. Compenso del liquidatore: il compenso del liquidatore ammonta a complessivi euro 31.000 come deliberato dall'assemblea di messa in liquidazione della società in data 19-10-2018. Più precisamente la delibera dell'assemblea riporta di attribuire al liquidatore un compenso di euro 15.000 per il primo anno, 10.000 per il secondo anno, 6.000 per il terzo anno, al lordo delle ritenute fiscali e degli oneri contributivi come per legge oltre al rimborso delle spese vive sostenute a motivo della carica. Nonostante tutte le attività fatte dal liquidatore compresa quella di cui vi ho appena parlato, ad oggi il liquidatore non ha percepito alcun compenso, nonostante siano maturati i compensi per l'anno 2019, 2020 e parte del 2021. I beni pignorati sono titoli Pac, aratro trivomere, Ben caricatrice, seminatrice Berardinelli, trattori Landini Delta Six, carro trasporto Angelici, libero coltivatore con carrellato, scavafossi Dondi e numero 65 bovini. Sono intervenuto personalmente nei confronti sia del Prefetto che dell'Asur per quanto riguarda la sezione che si occupa del benessere animale per bloccare il pignoramento di tutti quei beni che sono indispensabili per garantire il benessere degli allevamenti. Furto di attrezzature: in data 16.07.2021, il personale dell'Agricom si è accorto della mancanza in azienda di un'attrezzatura scavafossi verosimilmente sottratta la sera precedente. In data 17.07.2021 è stata fatta denuncia al Comando dei Carabinieri; in data 25.07.2021 lo scavafossi è stato ritrovato dal capo operaio lungo la strada che porta a San Donato sul bordo strada, quindi non è che sono iniziati i furti. C'è stato un episodio che poi è rientrato con il ritrovamento della refurtiva. Misure di sorveglianza in azienda: l'ingresso dell'azienda è precluso da una sbarra con relativo lucchetto; i locali dell'azienda vengono chiusi a chiave; alcune attrezzature vengono riposte in un magazzino chiuso a chiave; altre attrezzature e macchinari sono dislocati all'interno del perimetro aziendale ma non in magazzino o rimessi al chiuso, in quanto l'azienda non possiede locali di tali dimensioni atti a raccogliere tutti i beni. Il capo operaio effettua controlli in azienda anche al di fuori delle normali ore di lavoro. Gli animali sono ricoverati nella stalla aziendale e attualmente sono al pascolo in due distinte zone completamente recintate.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

La produzione di cereali 2020 e 2021. Le produzioni cerealicole 2021 hanno dato i seguenti risultati: farro quintali 443,50 di cui conferiti alla Montebello 403 e lasciati per la risemina quintali 40. Con la Montebello c'era un contratto preliminare di accordo con cui si semina per quanto la Montebello si impegna ad acquistare. Grano duro: quintali 83,20 tutti conferiti alla Montebello; orzo: quintali 300 circa, ... quintali 220 circa, favino quintali 25 a fieno, produzione primo taglio decisamente scarsa, quest'anno con la siccità il fieno non ha fatto grosse produzioni circa la metà del solito; a causa del freddo di aprile della mancanza di acqua a maggio e giugno abbiamo totalizzato circa 1500 quintali pari a 30 balle. Le condizioni attuali non permettono il secondo sfalcio. Contributi stimati per campagna 2020/2021: per quanto riguarda i contributi 2021 da incassare ad oggi non è possibile sapere gli importi visto che questi non risultano visibili sulla piattaforma Siar. Ho una risposta che mi ha fornito, c'è un allegato che non ho stampato che specifica meglio quest'ultima risposta e me la vado subito a prendere. È stata inviata direttamente da Impresa Verde che è la società che gestisce queste pratiche per l'azienda, che in data 12.07.2021 risponde appunto questo: "Buongiorno. Non è visibile ancora ciò che viene richiesto, lo sarà quando Agea effettuerà il caricamento delle domande presentate su ogni fascicolo aziendale", con impegno a dare aggiornamenti qualora ci fossero, ancora non sono arrivati e quindi penso che da quando ci è stata formulata la risposta poi aggiornamenti non sono arrivati. Però come dicevo di liquidatore è sempre disponibile, tutte queste cose se volete potete chiedere direttamente a lui ,magari organizziamo un altro incontro in commissione congiunta se c'è l'interesse a farlo.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Arteconi per replica.

CONS. ARTECONI: Grazie. Io penso che di questa azienda non sia mai stata valorizzata la funzione sociale, prevista anche dalla legge Madia che prevedeva appunto di fornire beni e servizi alla comunità e quindi sia stato applicato con rigore solamente il pareggio di bilancio, o comunque la media dei bilanci degli ultimi anni. È un bene pubblico secondo me e secondo noi importantissimo non adeguatamente valorizzato nonostante tutti gli incontri che sono stati fatti, a cui ho anche partecipato a volte dove l'Università di Ancona era stata investita, si parlava della creazione di un marchio di montagna, si parlava di incentivare l'azienda. Poi dopo ci era stato detto che forse si sarebbe andati verso la creazione di una fondazione per la gestione proprio in uno degli incontri che il Sindaco ricordava; poi c'era stato detto di nuovo che si pensava ad applicare a questa azienda dei modelli di aziende mi sembra di Parma che dalle ricerche almeno a me non sono risultate esistenti. Adesso io dico si va verso l'affitto di questi beni dove si era detto prima di una cifra di €50.000 l'anno mi pare, adesso non ricordo benissimo le cifre e poi invece da un sopralluogo fatto dallo stesso Sindaco mi pare si sia ridotta la cifra a 25.000 e quindi probabilmente

SINDACO: Cerchiamo di essere precisi nelle cose dette altrimenti poi devo intervenire, non è così. Non facciamo una ricostruzione alterata della realtà, perché non è così.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. ARTECONI: In che cosa non è così?

SINDACO: Non è così che il valore è cambiato sulla base di un sopralluogo che ho fatto io.

CONS. ARTECONI: L'ha detto lei durante un Consiglio.

SINDACO: Ma non credo proprio.

CONS. ARTECONI: Ha detto ... un giro in macchina, l'ho visto, siccome ho studiato anche estimo

SINDACO: Ma non credo proprio. Non è così.

CONS. ARTECONI: Comunque è stato ridotto l'affitto. Adesso io dico per un bene pubblico istituito con finalità sociali, educative voglio dire non era possibile per esempio far partecipare la popolazione e vedere se Fabriano Comune e le frazioni non erano magari interessate a quei progetti per i quali era stata creata questa società. Oltretutto non sappiamo quali saranno poi gli scopi, le finalità e i cambiamenti che un eventuale acquirente o affittuario nella gestione andrà magari a fare in questi terreni che sono importantissimi anche da un punto di vista boschivo e ambientale. Bisognerebbe capire anche se in questi contratti d'affitto ci saranno dei vincoli che preserveranno questo patrimonio. Grazie.

5. INTERPELLANZA - AVANZAMENTO LAVORI SCUOLA MARCO POLO

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva interpellanza della Consigliera Santarelli Stefania: avanzamento lavori scuola Marco Polo. Prego, Consigliera.

CONS. SANTARELLI S.: Grazie, Presidente. Io ritiro l'interpellanza vista l'assenza del dirigente Farabbi a cui avrei rivolto le domande, visto che è il tecnico di questa documentazione, anche perché ci sono state anche delle evoluzioni su questo contratto d'appalto dove c'è stata la recessione, quindi la ripresenterò al prossimo Consiglio magari modificata anche nelle domande. Grazie.

PRESIDENTE: Va bene.

6. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO PLURIENNALE 2021-2023 AI SENSI DELL'ART.175, COMMA 8 DEL D.LGS. N. 267/2000 E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193 COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000 BILANCIO PLURIENNALE 2021-2023.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Quindi andiamo avanti con il primo argomento, la proposta numero 34: assestamento generale di bilancio pluriennale 2021-23 ai sensi dell'articolo 175 comma 8 del decreto legislativo 267/2000 e salvaguardia degli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'articolo 193 comma 2 del decreto legislativo 267/2000 bilancio pluriennale 21/23. Prego, Sindaco.

SINDACO: Ho visto che c'è la dirigente collegata, quindi farei presentare a lei se non è un problema.

PRESIDENTE: Buonasera. Non l'avevo vista. Prego, dottoressa De Simone.

DOTT.SSA DE SIMONE: Buonasera a tutti. Con la proposta deliberativa numero 34 del 23 luglio 2021 si va ad approvare sia l'assestamento generale di bilancio previsto dall'articolo 175, comma 8, del decreto legislativo 267 del 2000 che prevede che entro il 31 luglio di ciascun anno gli enti locali con propria deliberazione provvedono alla verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita compreso il fondo di riserva e il fondo crediti dubbia esigibilità nonché il fondo di cassa al fine di assicurare il pareggio generale bilancio. Con la stessa proposta deliberativa si procede poi a una ricognizione della permanenza degli equilibri generali di bilancio e ai sensi dell'articolo 193 comma 2 si procede quindi all'adozione della proposta deliberativa relativa alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio, con il quale il Consiglio Comunale deve dare atto del permanere degli equilibri generali di competenza di residui sia di cassa e in caso di accertamento negativo adottare contestualmente il provvedimento necessario per il ripristino di tali equilibri generali. Lo stesso Consiglio Comunale contestualmente deve provvedere eventualmente al ripiano di eventuali debiti fuori bilancio segnalati dagli uffici competenti. Inoltre deve essere verificata l'adeguatezza del fondo crediti dubbia esigibilità. A seguito delle richieste quindi delle comunicazioni pervenute dai vari uffici, si è provveduto a fare tutte le variazioni di entrata e di spesa di competenza per quanto riguarda gli stanziamenti delle spese correnti e delle entrate correnti che non erano adeguatamente definite nel bilancio di previsione per cui si è provveduto comunque a fare tale variazione di bilancio. Contestualmente però nella relazione sulla salvaguardia predisposta dalla scrivente quale documento obbligatorio da allegare alla proposta deliberativa si è dato atto della mancanza di comunicazione da parte dell'ufficio tecnico di quanto richiesto dalla sottoscritta sin da febbraio 2021 per quanto riguarda la corretta elaborazione del programma triennale dei lavori pubblici ai sensi del decreto ministeriale 14/2018 e la conseguente trasmissione del cronoprogramma dei lavori come previsto dal principio contabile relativo alla contabilità finanziaria di cui all'allegato 4/2. Non sto qui a dilungarmi su tutta la corrispondenza intercorsa tra la sottoscritta e l'ufficio tecnico in merito alla corretta elaborazione a parere della scrivente del programma triennale dei lavori pubblici nonché della necessità di elaborare adeguatamente e trasmettere il cronoprogramma dei lavori che è l'unico documento previsto anche dalla Corte dei Conti, dalle Sezioni Unite della Corte dei Conti nelle varie deliberazioni che si sono susseguite dal 2015 ad oggi, per acconsentire ai servizi finanziari la corretta previsione in bilancio degli interventi, degli stanziamenti di entrata e di spesa relativi agli interventi relativi ai lavori pubblici previsti nelle tre annualità del programma triennale dei lavori pubblici. Nonostante quindi



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

tutta la corrispondenza che c'è stata, il parere non favorevole alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di DUP e al programma triennale dei lavori pubblici adottato con deliberazione di Consiglio Comunale numero 27 del 6 luglio 2021, anche nell'elaborazione di questa proposta deliberativa 34 del 23 luglio 2021 sono mancati questi documenti fondamentali per consentire il superamento del parere non favorevole al programma triennale dei lavori pubblici, al documento unico di programmazione approvato con la delibera n 30 consiliare del 6 luglio 2021 e la 31 del 6 luglio 2021. Per cui il testo dell'atto deliberativo è stato impostato predisposto proprio tenuto conto appunto di questa mancanza. Ciò ha comportato ovviamente il parere non favorevole a questa proposta deliberativa e altrettanto hanno fatto il collegio dei revisori dei conti che hanno espresso parere non favorevole. Questo atto deliberativo però deve essere esaminato, valutato tenuto delle altre proposte deliberative che sono state nel frattempo predisposte, cioè parliamo della proposta deliberativa numero 39 avente ad oggetto” modifica al programma triennale dei lavori pubblici”, la 40 avente ad oggetto la “modifica al documento unico di programmazione” e la 41 avente ad oggetto “variazione al bilancio di previsione pluriennale e ripristino degli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'articolo 193 comma 2”, in quanto la norma che cosa dice? Dice che laddove non vengano rispettati gli equilibri generali di bilancio e così come scritto dal collegio dei revisori dei conti nel loro parere, il Consiglio Comunale deve adottare un provvedimento atto a ripristinare gli equilibri generali di bilancio. Questo documento è rappresentato appunto dalla proposta deliberativa numero 41 del 19 agosto 2021 che è stata predisposta ed elaborata dalla scrivente con parere favorevole in quanto nel frattempo si è avuto da parte dell'ufficio tecnico la modifica al programma triennale dei lavori pubblici approvato con deliberazione appunto di Consiglio Comunale n. 27 del 6 luglio 2021 e con questa proposta deliberativa vengono rimossi tutti i rilievi e le illegittimità che erano state evidenziate ed individuate sia dalla sottoscritta che dal collegio dei revisori dei conti e quindi grazie a questa proposta deliberativa numero 40 del 19 agosto 2021 è stato possibile quindi successivamente da parte dei servizi finanziari modificare il Dup approvato con la delibera numero 30 del 6 luglio 2021 adeguandolo, quindi rimuovendo quelle legittimità e rilievi individuati nel parere di regolarità contabile non favorevole e dagli stessi revisori dei conti e con la successiva proposta deliberativa di Consiglio Comunale, la numero 41, è stato possibile con un'ulteriore variazione di bilancio che va ad aggiungersi e non a sostituirsi a quella allegata alla proposta deliberativa 34 del 23 luglio 2021, stavo dicendo con questa proposta deliberativa è stato possibile inserire nel bilancio di previsione gli stanziamenti di entrata e di spesa relativi a tutti gli interventi previsti nel programma triennale dei lavori pubblici annualità 2021, 2022 e 2023 correttamente indicati a seguito appunto dell'elaborazione e trasmissione del cronoprogramma dei lavori elaborato quindi secondo le disposizioni dell'ordinamento contabile degli enti locali e secondo le indicazioni date dalla Corte dei Conti che consentisse quindi di individuare correttamente la fonte di finanziamento di ogni intervento e soprattutto i tempi di esecuzione dell'opera, quindi la possibilità tenuto conto della competenza nella annualità di riferimento in cui si iniziano



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

lavori la possibilità di creare in base al principio della competenza finanziaria potenziata i fondi pluriennali vincolati nelle annualità successive. Grazie quindi alla modifica apportata al programma triennale dei lavori pubblici con la proposta deliberativa numero 39 del 18 agosto e grazie al cronoprogramma dei lavori che è stato quindi successivamente inviato dall'ufficio tecnico, con protocollo 26676 del 10 agosto 2021 e modificato con protocollo 27628 del 19 agosto 2021, risultano superati i rilievi di cui alla proposta deliberativa numero 34 e alla successiva proposta deliberativa, dovrebbe essere la numero 35 che comunque inserita all'ordine del giorno per la relativa approvazione. Quindi tutte queste proposte deliberative queste cinque proposte deliberative oggetto del presente Consiglio Comunale devono essere valutate unitamente in quanto correlate l'uno all'altra e vanno a definire quindi quel percorso tecnico-giuridico che consentono di superare i rilievi individuati prima in sede di approvazione del bilancio di previsione pluriennale e poi in fase di salvaguardia con la proposta deliberativa 34, in quanto tali documenti sono i documenti sono stati (i documenti relativi al programma triennale dei lavori pubblici e al cronoprogramma dei lavori pubblici) elaborati successivamente alla predisposizione della proposta deliberativa 34 e 35 del 28 luglio 2021. Non mi dilungo sui rilievi e sulle legittimità perché mi pare che ne abbiamo già parlato abbastanza sia nelle Commissioni bilancio e sia nei precedenti Consigli Comunali in cui vi erano appunto ad oggetto l'approvazione delle tre deliberazioni consiliari del 6 luglio 2021.

PRESIDENTE: Grazie, dottoressa De Simone. Il Sindaco ha alzato la mano, prego.

SINDACO: Io non posso far altro che dissociarmi e disconoscere la ricostruzione appena fatta dalla dirigente, perché in questa procedura non era da sola per fortuna, ero sempre presente anch'io anche alle riunioni che io stesso ho dovuto convocare per provare a ricomporre la situazione, a partire da fine febbraio del 2021 quando tutti si sono messi a disposizione per seguire le indicazioni che la dirigente dava per modificare il triennale così come era stato prodotto, poi alcune di quelle stesse modifiche sono state contestate e si è dovuti ritornare alla formulazione originale. Oltretutto non è un caso che revisori dei conti nel loro parere in quei casi richiamino la grave carenza di collaborazione, che ha portato ad arrivare ad approvare un bilancio di previsione con notevole ritardo, dovendo interloquire quotidianamente con la Prefettura per rassicurarli sul fatto che per il numero per poterlo approvare ma era soltanto un problema di formulazione degli atti, approvare la salvaguardia il 24 agosto con un danno di immagine da parte dell'ente incalcolabile. Un danno di immagine che si ripercuote uno sul processo delle assunzioni che stiamo provando a fare per integrare il personale depauperato da un anno di covid nel quale la quota 100 è andata avanti, ma il covid non ha consentito di fare i concorsi per le assunzioni, quindi con notizie di stampa che escono a livello locale e non solo con cui appunto si fa una narrazione della situazione del Comune di Fabriano nella quale c'è questo ritardo con tanto di diffida da parte del Prefetto. Ripeto, io mi dissocio e dissento da questa ricostruzione. Soltanto alla vigilia del Consiglio Comunale di luglio è stato possibile da parte della Giunta comprendere appieno quali fossero nel dettaglio i rilievi. Il fatto che siano state poste le



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

modifiche agli atti successivi che poi andremo a discutere non significa che la Giunta approvi e riconosca tutte le modifiche fatte, poi i prossimi documenti li presenterò io di volta in volta e vi spiegherò anche dove noi non riconosciamo la paternità di questi atti che sono stati formulati in questa maniera con il semplice scopo e obiettivo di superare i rilievi che erano stati posti, anche se non tutti condivisi se ricordate bene anche nella Commissione che è stata fatta anche revisori dei conti avevano dei dubbi sulla totalità dei rilievi che erano stati formulati, ma per poter superare questa fase di stallo e poter addivenire a un documento che con il parere favorevole consentisse ai Consiglieri Comunali di votarlo con serenità perché era questo l'obiettivo perché secondo noi potevano essere votati anche i documenti formati in maniera diversa ma non ce la sentivamo di chiedere di nuovo ai Consiglieri di votare un atto con due pareri non favorevole e quindi questo è stato l'unico obiettivo. Ripeto, è stato un compromesso che purtroppo abbiamo dovuto raggiungere, faticando non poco, dedicandoci gli ultimi cinque-sei mesi dell'attività della Giunta, per poter raggiungere un obiettivo era quello di avere i pareri favorevoli, dopo da qui in avanti si apre un altro mondo che sarà una serie di verifiche che dovremmo anche effettuare magari anche la rivisitazione totale del programma triennale dei lavori pubblici così come è stato fatto, ai motivi di questo poi vi rappresenterò nella rappresentazione che faremo poi degli atti successivi.

DOTT.SSA DE SIMONE: Se potrei replicare, mi scusi, Presidente, visto e considerato che

SINDACO: Non credo che sia dovuto. Assolutamente no, uno dice la sua e uno dice ...

DOTT.SSA DE SIMONE: Ho tutto il diritto di replicare.

PRESIDENTE: Dottoressa De Simone, mi ascolti un attimo, per favore. Lei è un dirigente, è qui per rispondere a eventuali richieste di chiarimento dei Consiglieri.

DOTT.SSA DE SIMONE: No, per fatto personale io posso intervenire.

PRESIDENTE: Ma lei non è una Consigliera.

DOTT.SSA DE SIMONE: Però non è possibile che il Sindaco dica ... dice falsità documentalmente provate e io non posso tutelarli.

PRESIDENTE: No, prenderà i provvedimenti suoi.

SINDACO: non c'è neanche il dirigente Farabbi che si può tutelare in questo momento, eppure credo che ne abbia subite abbastanza dal suo intervento. Non c'è neanche il dirigente Farabbi che può rispondere e quindi la sua ricostruzione e tutti i riferimenti che ha fatto, oltre a essere non del tutto veritiera è anche poco elegante

DOTT.SSA DE SIMONE: ... le sue affermazioni e non al dirigente Farabbi, sto replicando alle affermazioni false e infondate del Sindaco.

SINDACO: Lei sta qui e può replicare. Il dirigente Farabbi non è presente e non può replicare in alcun modo, non mi sembra corretto.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DOTT.SSA DE SIMONE: ... se il Presidente del Consiglio non mi fa replicare perché il Sindaco non può dire falsità e quindi affermazioni prive di fondamento e non consente quindi alla sottoscritta che è stata chiamata in causa di replica, non è assolutamente corretto. Non è assolutamente corretto da parte di questo Consiglio Comunale. Vi chiedo per l'ennesima volta cortesemente di poter replicare in modo documentale, tecnico e giuridico a prescindere dalle affermazioni fatte dal Sindaco io ho tutto il diritto/dovere di informare correttamente la cittadinanza e di tutelarmi da queste falsità.

PRESIDENTE: Il suo modo di tutelarsi dalla falsità è al di fuori di questo Consiglio, non è nel dibattito consiliare.

DOTT.SSA DE SIMONE: No

PRESIDENTE: Se lei ritiene di essere stata diffamata

DOTT.SSA DE SIMONE: ... al mio intervento ... lo stesso Sindaco a chiedere alla sottoscritta di illustrare le proposte deliberative. Quindi il Sindaco poteva anche illustrarle personalmente visto che lui è il relatore, senza chiedere alla sottoscritta di intervenire che si è limitata ad esporre i contenuti delle proposte deliberative e fare poi questa affermazione, perché la cittadinanza ha il diritto di sapere.

SINDACO: La cittadinanza ha diritto di sapere tante cose. La cittadinanza tante cose avrebbe diritto di sapere, ma verrà il tempo.

DOTT.SSA DE SIMONE: Consiglio Comunale non a porte chiuse

PRESIDENTE: Dottoressa De Simone, lei il suo intervento lo ha fatto. Basta. Passo la parola alla Consigliera Pallucca.

CONS. PALLUCCA: Mi trovo in difficoltà perché secondo me la dirigente doveva rispondere anche per chiarezza rispetto a noi che votiamo adesso al di là della cittadinanza. Il mio intervento era proprio su questo perché io in Comune non ci sono, sono un Consigliere e vedo le cose dal Consiglio Comunale e dalle Commissioni che abbiamo fatto che sono pubbliche. Da febbraio ad oggi quando si è parlato di bilancio, dei vari paralleli alla fine si è arrivati a questo punto, cioè tutti i documenti che noi abbiamo letto di cui noi alcuni abbiamo fatto richiesta di protocollo questo dicevano, quello che ha rappresentato la dirigente e forse è meglio che lo chiarisca, Presidente, la dirigente perché questo dicevano i documenti. I documenti scritti dalla dirigente e scritti dai vari dirigenti dicevano questo: c'erano delle posizioni appoggiate dalla Giunta in cui si diceva che si potevano fare determinate cose che sono state fatte in questi mesi, per poi vedere che pareri erano negativi fino ad arrivare all'assestamento con parere negativo. A quel punto il Sindaco quel giorno noi non eravamo presenti per scelta perché consideriamo e continuiamo a considerare un Consiglio Comunale a distanza una grandissima buffonata, a quel punto non ha ritirato l'assestamento ma lo ha semplicemente rinviato. Ovviamente avendolo semplicemente rinviato perché ho visto la registrazione ed è questo l'assestamento che viene presentato e la dirigente non ha detto niente di strano rispetto alle cose, perché ha detto fatene una visione con i documenti successivi in cui invece i pareri sono favorevoli, perché



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

quello che noi dalle carte, dai Consigli Comunali e dalle Commissioni abbiamo sentito in tutto questo periodo che andava fatto un Piano Triennale fatto in un certo modo. L'unico intervento del dirigente che mi dispiace molto essere assente proprio oggi, io capisco le ferie per carità, però credo che il dirigente del Comune dovesse essere presente, visto che siamo a distanza e che c'è gente che sta tranquillamente in vacanza in Consiglio Comunale. Lo facciamo per questo il Consiglio Comunale a distanza. È stato detto in una sede appropriata che il Consiglio Comunale a distanza viene fatto per questa motivazione, per cui anche il dirigente se era in vacanza poteva collegarsi se era interessato a difendere la sua posizione che era una posizione che è finita male, perché abbiamo visto dalle carte successive che quello che veniva richiesto è stato fatto. Era tutto qui, per cui il mio intervento era rispetto a quello che stava dicendo prima il Sindaco dicendo non è vero, noi da febbraio. Da febbraio, ci sono le registrazioni dei Consigli Comunali in cui dicevate, poi dopo quando ci presenterà il Piano Triennale magari dirà che non è questo quello che voleva e allora era il primo quello con i pareri negativi per carità, io adesso non posso mettere in bocca parole che arriveranno successivamente, però è questo il vulnus che c'è stato in tutti questi mesi, per cui noi continuiamo a fare il Consiglio Comunale a distanza senza motivazione, convocati non si sa come e non si sa da chi, senza rispettare nessuna regola perché state arrancando, fondamentalmente fino a rimettere a posto questo da questi documenti. Solo questo perché poi altre cose, tipo l'interpellanza ritirata dalla Consiglieria Santarelli, vedremo che andranno avanti male per il Comune di Fabriano, male tante cose e la prossima Amministrazione da quello che sempre vedendo semplicemente le carte si troverà - al contrario di questa Amministrazione che ha avuto soldi per 5 anni facendone nulla - senza soldi perché dovrà pagare tante cose arretrate. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Ho visto l'inizio di questo Consiglio Comunale e direi che è scoppiettante. È un preludio a un Consiglio scoppiettante e forse lungo direi. Ho visto la presentazione fatta dalla dirigente dei servizi finanziari sempre corredata dai richiami normativi, corredata dagli atti, corredata da quello che vedremo dopo nei conti del Consiglio Comunale, che di fatto trova riscontro in quello che stiamo discutendo adesso. Ho sentito quello che dice Santarelli, ma posso anche crederci che ha fatto riunioni, incontri eccetera eccetera ma io faccio il Consigliere Comunale, voi siete amministratori in una pubblica amministrazione quello che valgono e quello che contano sono gli atti amministrativi. Se noi andiamo a verificare e valutare nel merito alla proposta 34, mi spiace io devo dire che chi ha elaborato la proposta 34, tutto ciò che è scritto e lo andiamo a vedere nel dettaglio perché è bene che questo scoppiettante inizio si chiarisca, tutto ciò che è nel parere di regolarità tecnica, tutto ciò che è scritto nel parere di regolarità contabile, tutto ciò che è scritto nella verifica degli equilibri del bilancio di previsione, tutto ciò che è scritto nel parere dei revisori dei conti troverà rispondenza negli atti successivi a norma di legge, tutto ciò che è scritto qua dentro è vero punto. Tutto ciò che si è detto e questa per me, che non sono un tecnico, in sede di approvazione del bilancio di



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

previsione trova riscontro qui e mi fa piacere. Quando io dicevo su quel programma triennale che così messo quei primi 4 interventi che dopo vedremo riproposti si sarebbero dovuti realizzare nell'anno 2021 fino alla rendicontazione finale, qui c'è scritto e questo è arrivato dopo del bilancio di previsione, ma perché basta avere la conoscenza minima di quello che è la pubblica amministrazione per capire che se io metto i soldi in un anno senza fare i fondi pluriennali vincolati, significa in quell'anno finisco. Poi uno mi deve dire approvando un bilancio di previsione non in ritardo, in ampissimo ritardo, i problemi che ci sono dietro non mi interessano, io guardo le carte, come si fa a passare dal progetto di fattibilità così ci sta scritto e così ci sta scritto e così lo troveremo dopo alla conclusione del lavoro in sei mesi, saremmo stati bravissimi e avremmo stabilito un record, per il momento abbiamo stabilito il record dei ritardi. Troppo spesso abbiamo il record di non rispettare le regole, ma a questo ormai ci siamo abituati. Allora se vogliamo guardare nel dettaglio, questo lo chiedo a voi, io posso leggere per chi non l'ha letta completamente la delibera 34 in maniera tale che ce la teniamo a mente, posso leggere per chi non l'ha letto il parere di contabilità e il parere di regolarità tecnica, così ce lo ritroviamo tutto dopo, questi sono scritti. Tutto dopo è stato fatto conformemente a questa proposta, perché c'era un vulnus iniziale che metteva in difficoltà così come l'ha messo in difficoltà il bilancio di previsione che avete approvato con doppio parere negativo, ma che aveva una sua origine una cosa che volevo chiedere e chiedo alla dirigente se così è se poi queste variazioni che io vedo allegate alla proposta 34 mi sembra che lei dica che nelle successive proposte quelle sono aggiuntive e non sostitutive e quindi queste variazioni che noi andiamo a fare in questo assestamento generale di bilancio che andrete ad approvare diverranno poi oggetto di bilancio di previsione. Posso avere una risposta immediata così dopo continuo?

PRESIDENTE: Prego, dottoressa De Simone.

DOTT.SSA DE SIMONE: Come stavo dicendo l'illustrazione della proposta deliberativa numero 34 le variazioni di bilancio di cui all'allegato A alla proposta deliberativa del 34 riguardano soltanto variazioni di entrata relativi ai primi tre titoli delle entrate correnti e variazioni di spesa relative al titolo primo delle correnti e ovviamente diventeranno definitive e aggiuntive al bilancio di previsione 2021 e 20-23. La proposta deliberativa invece numero 41 ha per oggetto come ho precisato precedentemente le variazioni di bilancio al titolo IV delle entrate e al titolo II della spesa in conto capitale in quanto è una variazione ad hoc che tiene conto di quanto richiesto dal dirigente dell'assetto del territorio con il cronoprogramma dei lavori elaborato secondo legge, secondo quanto stabilito dalla Corte dei Conti e dall'ordinamento contabile degli enti locali riportato, quindi stavo dicendo con la nota successiva un attimo che la ritrovo 26676 del 10 agosto 2021 che poi è stata successivamente modificata con nota prot. 27628 del 19 agosto 2021 a seguito appunto dei rilievi che la sottoscritta aveva fatto. Ovviamente questi documenti sono accessibili a chiunque ne faccia richiesta e possono essere trasmessi, esibiti a chi di competenza per valutare la validità e la fondatezza tecnico giuridica di quanto la sottoscritta ha asserito sin dall'11 febbraio 2021 che è stata la prima lettera, la



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

5204 dell'11 febbraio 2021, con la quale ho restituito per correzioni la proposta deliberativa consiliare relativa al programma triennale dei lavori pubblici e comunque tutte le altre note che ho tenuto ad inserire sia nella proposta deliberativa 34 che nella 40, in modo che restino agli atti e chiunque possa farne richiesta in modo da valutare eventualmente la correttezza dell'operato della scrivente e la correttezza dell'operato dell'ufficio tecnico anche perché come ho detto già precedentemente è la prima volta che capita di trovarsi in questa situazione singolare, visto che i programmi triennali dei lavori pubblici 2019-2021 e 2020-2022 e i relativi bilanci di previsione pluriennali sono stati sempre elaborati dagli uffici competenti sempre secondo i criteri, le modalità, le disposizioni normative vigenti richiamate dalla sottoscritta nelle comunicazioni riportate appunto nella proposta deliberativa. Non si comprende come mai quest'anno il programma triennale dei lavori pubblici doveva essere elaborato in modo diverso da quello che è stato approvato dall'attuale Amministrazione Comunale sia l'anno scorso che due anni fa e sul quale è stato acquisito sia il modesto parere favorevole della sottoscritta ma il parere favorevole anche nel collegio dei revisori dei conti, attuale collegio perché ricordiamo che l'attuale collegio si è insediato a dicembre 2018, quindi ha potuto presenziare e valutare le modalità di elaborazione degli atti del Comune di Fabriano dal 2018 ad oggi, per cui c'è sempre stato un parere favorevole anche del collegio dei revisori dei conti ai precedenti programmi triennali elaborati secondo appunto quanto da me evidenziato e altrettanto per il bilancio di previsione pluriennale. Non mi dilungo oltre.

CONS. BALDUCCI: Proseguo. Questa era una spiegazione che volevo per capire, potrei proseguire.

PRESIDENTE: Non avevo capito che l'intervento non era finito. Prego.

CONS. BALDUCCI: Io ho capito quindi che l'allegato A sarà allegato che diventa parte integrante e sostanziale del bilancio di previsione e quindi sarà oggetto di chiarimenti suppongo, perché ho una serie di domande successivamente da fare. Signora Tobaldi, chiaramente di intervento più tardi per chiedere i chiarimenti, questo è possibile glielo anticipo.

PRESIDENTE: Sugli argomenti successivi certo.

CONS. BALDUCCI: No, su questo argomento. È un argomento di bilancio e ho una serie di chiarimenti da chiudere sull'allegato A.

PRESIDENTE: Va bene. Vorrei solo rispettare l'ordine degli interventi e poi le ripasso la parola.

CONS. BALDUCCI: Volevo andare avanti con il discorso generale per concludere la fase generale. Se volete questa è introduttiva, poi dopo ci sono alcune cose che voglio vedere nello specifico soprattutto nella verifica degli equilibri di bilancio, però per concludere questa parte generale e far capire come si arriva secondo me, e chiedo se sbaglio qualcuno mi corregga, come si arriva a tutte le proposte successive e quindi alla revisione del programma triennale dei lavori pubblici al togliere risorse, ma lo vedremo al punto successivo, al Comune di Fabriano ridarle all'Anas, alla modifica del DUP, alla variazione di bilancio pluriennale, volevo far evidenziare che il tutto era già scritto in questa proposta, ma era già stato detto in sede



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

di approvazione di bilancio. Come dicevo prima mi fa piacere che venga riscontrato che così come era impostato il programma triennale noi la fine dell'anno avevamo la caserma dei Carabinieri nuova, il Teatro rimesso a posto, Palazzo Molajoli rimesso a posto e i cimiteri fatti, avremmo stabilito un grande record, in sei mesi avremo fatto quasi 5 milioni di opere partendo dal progetto di fattibilità non è poco. Ora io dico che qua era ben scritto cosa c'era da fare per rendere congruente, lo scrive chi ha elaborato la proposta, lo ribadisce nei pareri di regolarità tecnica che mi auguro tutti conoscano l'organo di revisione, riprendendo sostanzialmente dico io quanto asserito nella proposta, perché qui veniva fuori che andavate il 30, noi eravamo assenti per chiamiamola protesta.

PRESIDENTE: Sì abbiamo capito.

CONS. BALDUCCI: Benissimo. Noi eravamo assenti e io infatti mi ero preparato una serie di cose per quel Consiglio che poi non essendoci più stato tutto sommato mi dispiaceva in qualche maniera perché alcune cose le volevo capire. Però oggi parliamo in maniera diversa rispetto a quello preparato quel giorno, però io dico che evidentemente, cioè qua non è che si dice ci sono delle piccolezze da correggere, no: qui si parla del permanere di irregolarità e violazioni di legge rilevate dalla stessa dirigente nei pareri non favorevoli espressi nelle seguenti deliberazioni di Consiglio Comunale che erano quelle precedenti, programma triennale, DUP, bilancio di previsione e quindi c'erano delle irregolarità che andiamo a sanare ma questi irregolarità sono state individuate, precisate e per chi vuole per non essere pedante prenda la proposta di delibera numero 34 del 23.7.2021 legga l'ultima parte, sono 4 pagine che penso non sia il caso di leggere perché andremo veramente troppo lontano, ma è tutto ben precisato in questi atti. Io credo negli atti perché sennò non stiamo qua a fare i Consiglieri Comunali. Gli atti parlano: in queste quattro pagine c'è ciò che questa sera andremo ad approvare successivamente. Qui si fa anche riferimento a tantissima corrispondenza precedente, io la domanda che mi pongo nei termini generali è ma perché se questa corrispondenza precedente, e questo non lo capirò mai, già precisava perché non ce l'ho la corrispondenza precedente quello che poi qui viene non ribadito, ribadito 4 volte da due soggetti diversi, che sono i soggetti che garantiscono la legittimità degli atti dal punto di vista finanziario a un ente Comune, ora perché non si è intervenuto prima del bilancio di previsione, rivedendo come poi alla fine l'avete dovuto rivedere perché questo c'è scritto negli atti successivi. Questa proposta 34 nella parte deliberativa è il vademecum delle successive proposte 35, 39, 40 e 41. Questo è il vademecum perché se ne dica qua è scritto e rimandando ... successivamente questa è solo la premessa.

PRESIDENTE: Passo la parola il Consigliere Stroppa, prego.

CONS. STROPPA R.: Grazie, Presidente. Allora io una parte dell'intervento che volevo fare l'ha fatto il Consigliere Balducci di fatto, per cui sarò più breve, però la cosa che mi ha preoccupato veramente è ascoltare prima il Sindaco che dice non eravamo d'accordo, riassumo, magari passatemi qualche parola, non eravamo d'accordo su quello che è successo, però per poter andare avanti siamo arrivati a questo qui come se fosse una specie di sotterfugio. A me questo qui sinceramente non è che mi fa stare tanto tranquillo perché se



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

per poter andare avanti bisogna mettere in campo dei marchingegni soltanto per strappare il voto favorevole e poi dopo cambiamo tutto non è che mi fa sta tranquillo lo dico onestamente come Consigliere Comunale e come cittadino fabrianese. La dirigente ha fatto la sua esposizione, il Sindaco ha dissentito su tutto e poi le battute degli scambi d'accuse una cosa e un'altra, torno a ripetere non è soltanto qui un discorso numerico, è anche un discorso di come siamo arrivati a questo punto sostanzialmente. Tra l'altro adesso io non voglio perché prima la Presidenza ha detto che la dirigente sta qua per rispondere ai Consiglieri, facciamo presto perché glielo chiedo io alla dirigente, le voglio sapere come sono andate le cose, per cui lei al di là di quello che intenderà tutelarsi oppure dalla dirigente io voglio sapere quello che è successo perché torno a ripetere non sto tranquillo. Rispetto all'esposizione che ha fatto la dirigente il Sindaco che è arrivato dicendo non è vero questo, non è vero quest'altro, c'è stato qui, è stata una cosa diversa e poi non la fa parlare. Allora io vorrei capire per poter esprimere un voto consapevole successivamente come è andata. Tra l'altro mi sembra che non è così grave quello che inizialmente aveva esposto la dirigente, perché se questi quattro atti fosse stato possibile votarli tutti insieme non ci sarebbe stato problema sostanzialmente. Il problema dov'è? È che qui ogni atto va votato per conto suo. Se voi aveste ritirato i primi due atti, li avreste rifatti non c'erano problemi e invece i due atti sono quelli identici rinviati dal vecchio Consiglio e conseguentemente su quelli non è cambiato niente, gli appunti sono rimasti, mi sembra abbastanza logico che è andato in quel modo. Poi dopo gli ultimi due hanno corretto e va bene. Se uno che legge e non sa niente dice ma perché prima il parere è contrario e poi l'altro è favorevole, è questo il discorso. Quindi se la dirigente ci spiega un attimino quello che è stato detto prima per capire come ci siamo arrivati perché sennò qui soltanto uno strilla da una parte e un altro dall'altra diventa un po' difficile anche avere chiarezza e contezza delle vicissitudini, perché ripeto se qui dobbiamo fare solo un sotterfugio per poter andare avanti non mi piace. Sindaco, questo mi preoccupa un attimino.

SINDACO: Sotterfugio è una parola pesante, per cui poi rispondo.

CONS. STROPPA R.: Sì, però ha detto siamo dovuti arrivare a un compromesso, dissento su tutto, quindi che significa?

PRESIDENTE: Praticamente la domanda fatta alla dirigente sarebbe? Chiarire?

CONS. STROPPA R.: Chiarire come siamo arrivati a questo punto, quello che è successo in quella interlocuzione per capire quali dati sono giusti e quali invece non sono giusti secondo il Sindaco o secondo la dirigente.

PRESIDENTE: Infatti quello che dicevo prima, Consigliere Stroppa, è proprio questo: i dirigenti partecipano al Consiglio Comunale per rispondere alle domande di tipo tecnico specifico, non per fare dibattito con il Sindaco o chicchessia. Se lei adesso ha fatto una domanda, io passo la parola alla dottoressa De Simone per la risposta. Prego, dottoressa De Simone.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DOTT.SSA DE SIMONE: Allora l'elaborazione del programma triennale dei lavori pubblici per quanto riguarda il triennio 2021-2023 è stata curata dall'attuale dirigente del settore assetto del territorio che ha sempre predisposto sin da febbraio 2021 proposte di delibere sia di Giunta propedeutica alla approvazione del programma triennale dei lavori pubblici e la successiva proposta di deliberazione consiliare di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici una volta avvenuta la pubblicazione di quanto approvato in Giunta, ai sensi del decreto ministeriale numero 14/2018 è stato sempre lavorato con delle irregolarità e delle illegittimità, che io puntualmente ho rilevato ribadisco in primis con la nota 5204 dell'11 febbraio 2021 e poi con almeno altre 15 comunicazioni tutte riportate nelle proposte deliberative e nei pareri non favorevoli, in quanto non solo non veniva elaborato correttamente il programma triennale dei lavori pubblici in quanto come ho rilevato nei miei pareri di regolarità contabile non favorevole per esempio sull'annualità 2023 l'importo dell'intervento non veniva indicato per l'intero valore, ma ripartito anche sulle annualità successive, questo in violazione di quanto previsto dal decreto ministeriale 14 del 2018 in quanto essendo l'intervento unico e il quadro economico unico, il CUP, il Codice Unico Progetto Unico e il Codice Unico Identificativo Unico, bisogna considerare l'intervento nella sua interezza nella annualità in cui si inizia l'opera o si inizia l'attività di progettazione dell'opera come previsto dal vigente ordinamento contabile, principio contabile di cui all'allegato 4.1 come modificato con decreto ministeriale del 2018. Inoltre non vi era rispondenza tra le fonti di finanziamento, quindi tra le risorse finanziarie riportate nell'allegato A e il valore complessivo degli interventi riportati nell'allegato D programma triennale 2021/2023 e dell'allegato E. Quindi non vi era corrispondenza neanche tra le fonti di finanziamento indicate nell'allegato A e gli importi complessivi degli interventi riportati nel triennio 2021/2023. Questo l'ho fatto presente più volte ovviamente informalmente in fase di predisposizione delle proposte deliberative, che di volta in volta mi venivano inviate. A tal proposito rimando a tutti a leggere il parere di regolarità contabile non favorevole che ho espresso anche alla delibera di Giunta di approvazione del programma triennale 2021-2023, propedeutica poi all'adozione della delibera numero 27 del 6 luglio 2021 di Consiglio Comunale. Quindi che cosa è successo? Ho invitato sempre il dirigente a valutare che vi fosse rispondenza tra le risorse finanziarie e l'importo degli interventi riportati in ciascuna annualità del programma triennale dei lavori pubblici oltre al fatto che gli interventi considerati nel 2023 dove per andare per l'intero importo così come fatto con l'attuale proposta deliberativa numero 39, perché non lo dice la sottoscritta ma lo dice il decreto ministeriale 14/2018 l'intervento deve essere indicato per l'intero importo sulla annualità in cui si iniziano a eseguire i lavori, anche perché non sono più lotti funzionali poiché il CUI e il CUP è unico. Non solo ma questi interventi sono stati indicati per l'intero importo sia nei programmi triennali 2019/2021 che il programma triennale 2020/2022 approvato dall'attuale Amministrazione comunale sia con le delibere di Giunta sia che con le proprie delibere consiliari. Quindi vi era una dissonanza e una discrasia palese che comportavano illegittimità evidente. Inoltre si faceva presente all'attuale dirigente che per consentire alla sottoscritta di



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

inserire nel bilancio di previsione gli stanziamenti di entrata e di spesa relativi agli interventi di lavori pubblici riportati sulla annualità 2021, 2022, 2023 bisognava trasmettere il cronoprogramma dei lavori, non chiesto dalla sottoscritta ma dal principio contabile applicato alla contabilità finanziaria allegato 4/1 e dalla Corte dei Conti nelle proprie deliberazioni che ho citato del 2015, 2016 e 2017 in quanto documento contabile fondamentale che consente ai servizi finanziari di individuare e quindi di inserire in bilancio correttamente nel corrispondente titolo e nella corrispondente categoria l'entrata relativa al titolo IV se trattasi di entrate di finanziamento dello Stato, finanziamento della Regione o quant'altro e in uscita il corrispondente stanziamento di spesa sulla missione programma e voci di bilancio competente, non solo, ma con il cronoprogramma dei lavori deve essere indicata anche la tempistica di esecuzione dei lavori, ossia la tempistica di pagamento dei lavori in base al principio della contabilità finanziaria potenziata, per cui posta la competenza nell'anno in cui l'intervento viene previsto bisogna procedere alla costituzione dei fondi pluriennali vincolati e nelle annualità in cui si ritiene che i vari stati di avanzamento dei lavori vengono eseguiti e gli stessi devono essere oggetto di pagamento, perché come detto dalla Corte dei Conti e non dalla sottoscritta e come riportato nel testo deliberativo, per esempio ho citato la Corte dei Conti sezione autonomie deliberazione numero 14/2017 è necessario per la corretta contabilizzazione del fondo pluriennale vincolato adeguare i programmi di impiego delle risorse acquisite, sopportate e giustificate da congrui cronoprogrammi saldamente ancorati agli esercizi finanziari in cui si prevede che il programma progetto trovi la sua attuazione misurata dal perfezionamento delle relative obbligazioni. Questo perché in base alla modifica dell'ordinamento contabile di cui al Decreto Legislativo 118/2011 non esiste più la vecchia contabilità finanziaria, per cui l'opera veniva prevista soltanto nell'anno in cui si iniziava, si procedeva alla aggiudicazione e si prevedeva di aggiudicare i lavori, ma con l'introduzione del concetto di contabilità finanziaria potenziata è stato introdotto proprio il concetto di fondo pluriennale vincolato, scrittura contabile atta a reimputare la spesa nell'esercizio finanziario in cui questa va a realizzarsi, appunto perché se andate a leggere non quello che dico io ma quello che dice la sezione autonomie della Corte dei Conti nella sue deliberazioni dal 2015 al 2021 a commento dei nuovi principi di cui all'attuale ordinamento contabile e legislatore ha voluto evitare il cosiddetto libro dei sogni e consentire con il cronoprogramma una più reale previsione dei tempi di realizzazione e di esecuzione dei lavori pubblici delle spese in conto capitale. Ciò detto quindi

PRESIDENTE: Dottoressa De Simone, la invito a stringere per favore.

DOTT.SSA DE SIMONE: Ciò detto quindi ho più volte richiesto la trasmissione di questo cronoprogramma dei lavori, che non mi è stato trasmesso correttamente. Ci sono stati due incontri convocati dal Sindaco, uno a fine febbraio e un altro ad inizio marzo con il dirigente dell'ufficio tecnico e l'allora Assessore ai lavori pubblici per cercare di addivenire ad una definizione corretta delle modalità di elaborazione del cronoprogramma. Orbene come ho scritto anche nelle note successive, nelle riunioni si



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

definisce i contenuti del cronoprogramma in un modo e successivamente me li ritrovavo trasmessi elaborati in modo differente da quanto concordato nei vari incontri e ovviamente chiunque vuole può fare accesso agli atti perché io ho documentato tutto, comunicato tutto, fatto presente quanto sto dicendo con note protocollate con documenti comprovanti allegati, per cui si è avuto un rimbalzo continuo di responsabilità e di competenze. Sono state elaborate addirittura più proposte deliberative di Giunta Comunale da parte del dirigente dell'assetto del territorio relativo all'approvazione del programma dei lavori pubblici. Il cronoprogramma dei lavori alla fine è stato elaborato soltanto per l'annualità 2021 come riportato nella proposta deliberativa di approvazione del bilancio di previsione e addirittura vi è stata una comunicazione da parte del dirigente dell'ufficio tecnico che ha sostenuto che il cronoprogramma dei lavori dovesse essere elaborato soltanto per l'annualità 2021. Tale comunicazione è stata considerata dalla Giunta Comunale per approvare favorevolmente il programma triennale dei lavori pubblici anche con parere di regolarità contabile non favorevole della sottoscritta, dicendo appunto che vista la nota del dirigente dell'ufficio tecnico che diceva che il cronoprogramma dei lavori doveva essere elaborato solo per il 2021 e prevedere l'intero stanziamento dell'opera solo sul 2021 senza prevedere gli ... era stato fatto tutto correttamente secondo norma per cui è stata approvata prima la delibera di Giunta di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici e poi quella successiva elaborata e approvata dal Consiglio Comunale di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici. Ribadisco tutto è agli atti, chiunque ne può fare richiesta e avere la documentazione. Dopodiché ovviamente in questo modo il programma triennale dei lavori pubblici 2021/2023 è stato approvato dalla Giunta e dal Consiglio Comunale con i rilievi che tutti sapete, quindi non sono corretti dell'allegato A relativo alle risorse finanziarie le correzioni fatte parzialmente con l'emendamento presentato nella seduta del 6 luglio, a questo è soltanto una parte delle incongruenze che esistevano tra le entrate e le spese anche perché la sottoscritta ha fatto quello che ... cioè prendere le deliberazioni di Giunta Comunale e di Consiglio Comunale di approvazione dei precedenti programmi triennali dei lavori in cui vengono riportati paro paro gli interventi che andiamo ad approvare adesso col programma triennale dei lavori pubblici 2021/2023, vedere come erano stati elaborati l'allegato D, l'allegato A e addirittura quali erano le fonti di finanziamento. Questo l'ho scritto nel mio parere. Dopodiché che cosa è successo?

PRESIDENTE: Per favore, la invito a stringere.

DOTT.SSA DE SIMONE: Presidente, se devo andare avanti altrimenti mi taccio. Allora dopo l'approvazione del bilancio di previsione, del DUP e del programma triennale dei lavori pubblici nella seduta del 6 luglio 2021 si è proseguito nell'elaborazione degli atti relativi all'assestamento generale di bilancio e la salvaguardia degli equilibri generali di bilancio. Anche in questo caso non è cambiato l'atteggiamento del responsabile dell'ufficio tecnico, anzi è stata predisposta la proposta deliberativa che dopo andremo a votare, la numero 35, con la quale si riteneva di superare i rilievi da me mossi semplicemente eliminando i due



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

interventi dell'Anas dalla annualità 2022 ma così con non è ... i rilievi da me mossi non davano l'eliminazione di questi due interventi ma le incongruenze di cui parlavo e ho scritto abbondantemente. Per cui è stata predisposta questa delibera. Si è arrivati al Consiglio Comunale del 30 di luglio quindi sia con la proposta deliberativa numero 34 e numero 35, elaborate come sono state elaborate con parere di regolarità contabile non favorevole e non favorevole anche del collegio dei revisori dei conti che ricordo in molte circostanze ha espresso un parere diverso da quello della sottoscritta quindi in piena autonomia decisionale i revisori dei conti molto spesso si sono discostati dal mio parere e ne hanno espresso altri favorevoli. Andando oltre, si è arrivati quindi al Consiglio Comunale del 30 luglio e il 30 luglio sappiamo tutti che il Sindaco ha deciso di rimandare al successivo Consiglio Comunale la discussione e l'approvazione della proposta deliberativa 34 e 35 in quanto riteneva di dover esaminare i pareri di regolarità ... e dal collegio dei revisori dei conti. Dopodiché è stata predisposta un'altra proposta, non è oggetto di approvazione dell'attuale Consiglio Comunale, la proposta numero 37 con la quale l'ufficio tecnico eliminava tutti gli interventi dalla annualità 2022 e dalla annualità 2023, in quanto si riteneva che in questo modo fossero superati i rilievi dei revisori dei conti e si ripristinasse la coerenza tra i documenti di programmazione. Ovviamente anche in questo caso non so cosa sia successo, io ho fatto presente al Sindaco che avrei espresso parere di regolarità contabile non favorevole in quanto non si superavano i rilievi e le illegittimità da me ma semplicemente azzerando il programma triennale dei lavori pubblici annualità 2022 e 2023 perché comunque rimaneva il problema del cronoprogramma dei lavori del 2021 e del problema che non vi era la previsione in bilancio degli interventi della annualità 2022/2023 per cui il bilancio era falso, perché non rispondeva ai principi di veridicità, congruità, attendibilità, annualità e quant'altro e quindi il problema non si risolverà in questo modo. Per cui il Sindaco ha ritenuto di prorogarmi l'incarico ad interim che scadeva il primo agosto 2021 perché io ricordo a tutti che io ho la reggenza di interim dei servizi finanziari e ha ritenuto quindi di prorogarmi questo incarico a far data dal martedì successivo quindi mi sembra dal 3 agosto e il mercoledì 4 agosto, controllo meglio sul calendario le date appunto perché poi riscontrabili documentalmente e testimonialmente nelle sedi deputate, mercoledì 4 agosto quindi ho avuto un incontro on line con il Sindaco alle ore 15:30 del pomeriggio in cui il Sindaco mi ha chiesto quindi delucidazioni in merito e io gli ho ribadito quanto scritto dall'11 febbraio 2021 e quanto finalmente sostenuto anche dal collegio dei revisori dei conti. Ho dato la mia disponibilità quindi a collaborare con questa Amministrazione comunale sebbene mi sia stato prorogato l'interno fino al 31 ... sono tornata prima dalle ferie assolutamente e senza alcuna polemica e quindi abbiamo concordato e condiviso per la prima volta con l'Amministrazione comunale e con il dirigente dell'ufficio tecnico il percorso procedurale e amministrativo giuridicamente valido e sostenibile, quindi a norma di legge, e questo lo giudicheranno ovviamente le autorità competenti, le magistrature ... e gli atti da adottare, le modalità di adozione e definizione di questi atti per addivenire finalmente al superamento dei rilievi e dei pareri non favorevoli della sottoscritta e del collegio dei revisori dei conti che a quanto pare



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

anche con il parere alla proposta deliberativa 34 hanno in un certo senso condiviso quanto da me sostenuto e anche col parere favorevole fatto effettivamente adesso alla proposta deliberativa 40 nel momento in cui riconoscono che con questi atti deliberativi finalmente (la 41) è stata ripristinata la coerenza tra i documenti di programmazione, per cui abbiamo lavorato poiché io sono andata in ferie da venerdì 6 agosto, quindi abbiamo concordato con il Sindaco, con l'Assessore Pagnoncelli e l'Assessore Arcioni i documenti e le modalità di predisposizione di questi documenti. Ho incaricato il mio collaboratore dottor cambio Cambio, che può ovviamente confermare o smentire quando sto dicendo in qualsiasi momento, gli ho dato l'incarico di indicare all'architetto Farabbi come gli atti a cui fa riferimento per adottare, per definire di elaborare un programma triennale dei lavori pubblici che fosse coerente anche con quelli adottati negli anni precedenti da questa Amministrazione comunale, visto che gli interventi più o meno sostanzialmente risultano essere gli stessi e dare indicazioni al responsabile sempre dell'ufficio tecnico come elaborare un corretto cronoprogramma dei lavori secondo quanto richiesto non a me ma dalla Corte dei Conti in applicazione della normativa vigente. Quindi al mio rientro dalle ferie siamo addivenuti all'architetto Farabbi ha predisposto la proposta deliberativa n. 39 in sostituzione della 37 che ovviamente non è andata più avanti, con la quale si voleva eliminare tutti gli interventi dal 22 e dal 23 e io ho predisposto sia la proposta deliberativa numero 40 di adeguamento del DUP al nuovo programma triennale dei lavori pubblici in base al principio di coerenza che più volte ho richiamato e la 41 che è una variazione di bilancio per inserire le previsioni di bilancio relative agli interventi 2022/2023 dell'attuale bilancio di previsione come previsto per legge e ripristinare quindi gli equilibri generali di bilancio, ai sensi dell'articolo 193 comma 2 del Tuel che impone al Consiglio Comunale laddove si verifica la mancanza del permanere degli equilibri generali di bilancio, di adottare contestualmente i provvedimenti atti a rimuovere la mancanza di tali equilibri. Concludo dicendo che prendo atto con piacere del parere favorevole dei revisori dei conti, che hanno espresso parere favorevole e che quindi hanno condiviso quanto da me sostenuto dal mese di febbraio ad oggi.

CONS. STROPPA R.: Grazie. Allora concludo quello che non capisco però, o meglio condivido il discorso di prima del Sindaco che da questo braccio di ferro che si è instaurato Fabriano come immagine ne esce a pezzi perché mi è capitato di parlare con qualche suo collega, Sindaco, di recente e dice ma ancora questo bilancio gliela fate a farlo, sempre le battute così voglio dire a prescindere da tutto quanto, chiaramente suoi colleghi della mia parte politica e non sua, però voglio dire questo qui se come ha detto prima, Sindaco, alla fine avete usato questo stratagemma, questo qualcosa per andare avanti per arrivare a questo punto, la domanda è: perché non l'avete fatto prima? Voi adesso oggettivamente la vostra Amministrazione si trova in difficoltà perché approvare questi atti in questo periodo per quando fate tutto quanto non è che è rimasto più tanto e chi ne fa le pezze è il Comune, cioè non è tanto al di là di chi amministra e chi non amministra il dramma sarà per Fabriano, non per noi singoli Consiglieri o per lei Sindaco, o per la dirigente o quell'altro. Allora perché non l'avete fatto prima? Perché alla fine di questo braccio di ferro, come diceva prima il



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

meccanismo, lo stratagemma, lo chiami come vuole, sotterfugio o quello che vogliamo è per poter passare questo ostacolo, se lo facevate prima non stavate a questo punto, voi avevate iniziato i lavori che volevate fare secondo i vostri programmi e tutto quanto. È questo che io non riesco a capire.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: Ed è per questo che io non lo riconosco la ricostruzione che è stata fatta. Poi per qualcuno vale l'atto informale e per qualcuno secondo Balducci, l'atto informale non vale, quindi la De Simone ha nominato più volte riunioni e comunicazioni informali, io ho detto la stessa cosa però per me le comunicazioni informali non valgono, valgono soltanto gli atti scritti e protocollati e per qualcuno invece no, prendo atto di questo. Oltretutto specifico, probabilmente mi sono espresso male, non ho parlato di sotterfugio, ho detto che siamo dovuti scendere a un compromesso per disperazione. A me quello che stupisce più di tanto stasera non è l'intervento della dirigente, ma è il fatto che mi sembra di essere un po' alla rappresentazione classica della sindrome di Stoccolma, dove chi ha subito in passato per 15 anni la stessa situazione che stiamo vivendo noi da 4 anni all'improvviso si ritrova al fianco di chi non gli ha fatto toccare palla per 15 anni. Questa per me è la ricostruzione la sindrome di Stoccolma riversata nell'Amministrazione Comunale di Fabriano, con un'unica differenza che arrivando un dirigente nuovo che imposta le cose in maniera diversa a un certo punto avviene lo scontro. Quindi non c'è più quell'abbassarsi e quell'essere supini a un sistema che fino a quel punto è andato bene, che nessuno dice che non va bene, che nessuno dice che sono state fatte cose illegali o illegittime, dico soltanto che noi siamo in una situazione nella quale il Piano Triennale non è in mano al dirigente del settore tecnico, il cronoprogramma non è in mano al dirigente settore tecnico, l'individuazione delle fonti di finanziamento non è in mano al dirigente del settore tecnico perché se si vuole arrivare ad avere un parere favorevole su un atto di questo tipo bisogna fare le cose ed è stato rappresentato chiaramente, non è che sto dicendo niente di strano, è stato rappresentato con questi 30-40 minuti di spiegazione, bisogna fare le cose in un determinato modo altrimenti non si ottiene il parere favorevole. Io mi metto anche nei panni dei revisori dei conti che a fronte di diversi pareri non favorevoli espressi con volumi di 12-13 pagine di parere fino a un certo punto contestano e provano a dire la propria, e io ricordo tutti quanti eravate presenti in Commissione quando il Presidente revisori dei conti aveva detto che con i due emendamenti che avevamo fatto con cui togliamo le frane in qualche modo erano superati i rilievi, cioè non è che c'ero solo io, è verbalizzato e c'è la registrazione e quindi anche questo sta gli atti. Stroppa dice perché non l'avete fatto prima? Perché la confusione è stata totale. Oltretutto l'Amministrazione è chiamata a distribuire le risorse che ha a disposizione, individuare gli interventi che in qualche modo devono essere fatti e poi è la parte degli uffici che elabora i documenti. Come ha detto la dirigente noi ci siamo ritrovati il 4 agosto a dover andare in videoconferenza con la dirigente e dire queste determinate parole: ci



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

dice cosa dobbiamo fare per avere un suo parere favorevole su questo atto? Queste sono state le parole mie specifiche. C'era il Vice Sindaco Arcioni, c'era l'Assessore Pagnoncelli che erano presenti, queste sono state le domande. Mi dica cosa devo fare per avere un parere favorevole su questa proposta. La dirigente ha preso tabella per tabella e ha dettato i contenuti delle tabelle così come devono essere impostati. Però ripeto a mio avviso che però non sono un tecnico e quindi mi devo avvalere delle valutazioni che vengono fatte dagli uffici anche la formulazione per cui la decisione era stata non sapendo cosa fare togliamo tutti gli interventi al Piano Triennale e poi casomai ce li inseriamo dopo e sulla base di questa scelta andiamo ad aggiustare il DUP che non sta al dirigente settore tecnico, il DUP è una competenza degli uffici finanziari, e andiamo a modificare anche il bilancio per me poteva andare bene. Quel giorno ci è stato detto che questa era una chiara elusione della normativa, non ci è stato detto che non richiamava tutte le osservazioni. È stato detto, mi sono segnato questa parola, togliere tutti gli interventi dal piano triennale, io nel frattempo mi sono confrontato con il mondo intero per capire quali potevano essere le soluzioni, perché dagli uffici una soluzione chiara e specifica non era mai arrivata se non nel parere espresso nella proposta di delibera 35, lì viene dettagliato tutto quello che secondo la dirigente doveva essere fatto e che ci è stato ridetto il giorno in cui abbiamo fatto quel famoso incontro del 4 agosto. Questa è la mia ricostruzione molto sintetica, però ripeto a me non interessa. A me interessa portare di fronte al mio gruppo di maggioranza un documento che ha ricevuto i pareri favorevoli, in modo tale che possano essere votati in maniera più serena perché non mi va di ripetere l'esperienza fatta a luglio, non mi sembra né decoroso né giusto nei confronti loro che non vivono quotidianamente i lavori del Comune e quindi non riusciamo a rappresentargli di preciso il percorso che porta a determinate circostanze e quindi questo era l'obiettivo. Purtroppo qui siamo abituati a lavorare per obiettivi. L'obiettivo in questo momento era questo, era arrivare nei tempi necessari o comunque purtroppo dovuti avere un atto che potesse essere votabile dal Consiglio Comunale. Poi io sono dell'idea come è successo fino a oggi che il tempo è galantuomo e quindi ci sarà modo poi di verificare tutta una serie di cose giustamente ma da parte di tutti, lo faremo noi e lo farà chiunque vorrà perché ripeto uno piano piano le cose le può approfondire e anche analizzare in maniera più serena una volta raggiunto l'obiettivo. Però l'obiettivo era questo e non è stato un sotterfugio, è stato uno scendere a compromessi come purtroppo noi poche volte ed è per questo che poi ci sono gli scontri, perché noi a compromessi purtroppo non siamo tanto disposti a scenderci, in passato evidentemente c'era più volontà di scendere a compromessi e magari di ottenere quel poco che veniva dato a fronte di quello che si voleva fare, ma ci si accontentava, non è questo il nostro obiettivo. Tanto che, qui rispondo a riferimenti fatti dalla Consigliera Pallucca del tutto al di fuori del tema affrontato con questo argomento, venire a dire a noi cosa dovrà affrontare l'Amministrazione che verrà dopo ci vuole coraggio, ma ci vuole veramente coraggio. Io faccio riferimento soltanto alle ultime cose sulle quali anche voi state provando a fare bagarre, ma la Marco Polo ed è stato sottaciuto da tutti perché non conviene ricordarlo, la prima relazione che ho trovato nei cassetti dove viene dichiarata la non corrispondenza alle



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

normative sull'adeguamento sismico è del 2009, il palazzetto è dal 1999 che viene detto bisogna fare la manutenzione altrimenti ... più e le strutture lignee decadono e non sono più in grado di svolgere il loro lavoro. L'Agricom ce la ritroviamo in questo modo perché negli anni sono stati approvati dei bilanci che quando adesso rappresenteremo quello che il liquidatore ha trovato voglio vedere chi si prende la responsabilità di quei bilanci dove è stata messa la firma. I lavori del i lavori del Giano, i lavori del Giano e lo ridico i lavori del Giano, queste sono le cose che noi ci siamo ritrovati a gestire perché non è sufficiente avere i soldi per fare le cose, bisogna anche capire uno come deve impegnare il proprio tempo all'interno degli uffici. E ribadisco un'altra volta perché anche offensivo nei confronti quello che sta succedendo nel mondo intero che aggrapparsi per l'ennesima volta al fatto che quest'anno ci sono 4 milioni di avanzo di amministrazione dopo un anno di pandemia, nella quale per alcuni versi ci sono state delle dinamiche particolari, ma per la maggior parte delle risorse è stato impossibile spendere i soldi per tutto quello che sappiamo e che facciamo finta di non sapere, è irrispettoso nei confronti di quello che è successo fuori e che abbiamo dovuto affrontare noi in quest'ultimo anno. È irrispettoso continuare a richiamare questo avanzo di amministrazione perché io ricordo che quando siamo entrati noi, avevamo un avanzo amministrazione non ricorso se di 1.600.000 o di 1.800.000 € accumulati in un periodo nel quale l'Amministrazione piangeva miseria, eppure quell'avanzo di amministrazione c'era senza pandemia, si piangeva miseria però c'era 1.600.000 o di 1.800.000 € di avanzo di amministrazione accumulato. Allora non facciamo questi giochi perché non conviene a nessuno, quindi non andiamo a pensare a cosa fare la Amministrazione successiva perché ne ho già abbastanza di quello che abbiamo dovuto fare e dovremmo fare da qui ai prossimi mesi per cercare di risolvere quello che abbiamo trovato noi e ho fatto quattro esempi per non farne altri. Quindi evitiamo di fare questi ragionamenti in un momento in cui oltretutto non è neanche in tema però io ribadisco, la dirigente ha fatto la sua ricostruzione, lei dice che ha dovuto rispondere perché sono state rivolte delle accuse. Nella sua rappresentazione dell'atto sono state fatte tante considerazioni che nell'atto non sono scritte, ma che fanno riferimento al lavoro di un altro dirigente che oggi non è qui e non si può difendere. Quindi lei che si lamenta che non si può difendere ha fatto un attacco a 360 gradi verso un dirigente che oggi non è presente e non si può difendere, poi deciderà lui cosa fare quando ascolterà la registrazione del Consiglio Comunale e quindi gli sembrava quantomeno doveroso esprimere la mia di posizione. Io per come ho seguito tutto questo iter non riconosco la ricostruzione che è stata fatta, ma mi sembra anche dovuto da parte mia poter esprimere questa posizione.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Io intervengo chiamiamolo per fatto personale, ma sarei intervenuto ugualmente, avrei chiesto la parola ugualmente. Io non ho detto che io guardo gli atti informali e di qualcuno mi piacciono a di qualcuno no. Io ho detto che guardo solo gli atti formali. Non è vero che uno fa degli atti formali a seguito di compromessi. Gli atti formali devono essere speculari, rispondenti al dettato normativo. Se ciò non è io



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ricordo all'Amministrazione che la garanzia dei tecnici è anche quella di fare atti rispondenti a quello che è il dettato formativo, che non è sindrome di Stoccolma. Se qualcuno non lo vuole rispettare mi suona male che il tecnico lo vada a scrivere in tutti gli atti che quello che si è fatto non è rispondente al dettato normativo. I vari dirigenti potevano dire le proprie cose, però io mi ritrovo questo su questa proposta di delibera e successivamente. Quindi ma non c'è la sindrome di Stoccolma, c'è il rispetto o meno di una normativa perché quando mi si scrive permangono tuttora le irregolarità e violazioni di legge, io che sono un ingegnere traduco in italiano quello che leggo e mi sembra che sia chiarissimo a supporto di un parere non favorevole. Lasciamo perdere poi il discorso delle Marco Polo, nel 2009 Sindaco, ma lei conosce la circolare che ha fatto Bertolaso nel 2010 a proposito di quei problemi? Se la vada a leggere. Io le suggerisco un'altra cosa, visto che siamo un attimo fuori tema, ma tutto sommato parliamo dei soldi dei cittadini fabrianesi, vada a leggersi il decreto della sua ministra Azzolina cosa dice a proposito delle aggiudicazioni, dei finanziamenti fatti con il decreto ministeriale 1007/2017.

SINDACO: Lei si vada a leggere la determina del dirigente e si renda conto di cosa è stato fatto qua dentro.

CONS. BALDUCCI: Io l'ho letta.

SINDACO: Magari per voi era normale, per noi no. Non vogliamo ritrovarci un fiume Giano (*interventi sovrapposti*)

CONS. BALDUCCI: Vada a vedere cosa significa tutto il resto. Io guardo gli atti e li leggo, il resto lo vedano gli organi competenti. Io li leggo, li interpreto, vada a leggerli, dopo poi mi dice cosa significa quell'atto. Io l'ho interpretato in una certa maniera e poitorniamo a bomba sull'assestamento.

PRESIDENTE: ... e non uscirne più tutti.

CONS. BALDUCCI: No, stia tranquilla ma perché non ne sono uscito io. Ho risposto solo a una cosa, potrei rispondere a tutto e stiamo qui mezza giornata. Lasciamo perdere, questo solamente perché volevo evidenziare due piccolezze, non una sola, e io suggerisco di vederlo, tanto ne parliamo dopo. Ora io chiedo a proposito della verifica degli equilibri di bilancio mi risponda chi vuole sul discorso spese correnti se posso passare alla parte tecnica, tralasciando a qualcun altro l'intervento se c'è bisogno di farlo sulla parte generale, quindi mi taccio e poi se non ci sono interventi vado a fare le domande prima sulla relazione e dopo sull'allegato, grazie.

PRESIDENTE: Consigliera Pallucca, prego.

CONS. PALLUCCA: Sì, due cose. Avevo alzato la mano perché quello che si diceva del Piano Triennale ci sembrava normale detto dal Sindaco togliere tutto quello che è 2022-2023, se si chiama Piano Triennale suppongo che voglia dire tre anni, non che si occupasse solamente del 2021, per cui avevo alzato la mano per quello. Una specifica velocissima, visto che l'ha introdotta il Sindaco, sono tre anni che c'è l'avanzo di amministrazione in questa Amministrazione, se non quattro, adesso sbaglio poi magari con le date, il nostro



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

avanzo di amministrazione, caro Sindaco, era dovuto al terremoto glielo faccio presente, perché anche quella volta c'era stato qualcosa, il blocco dei mutui dati da un terremoto. Mi taccio.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: No, l'avanzo di amministrazione di cui parlo io non era dovuto al blocco dei mutui. Era un avanzo che vi portavate dietro da tempo, non era dovuto a quello assolutamente.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi su questo argomento? Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: Io comincio a scendere allora nella parte tecnica se la parte più generale è finita. Prendo ad esaminare la verifica degli equilibri del bilancio di previsione, discorso spese correnti. Come l'impostiamo? Chiedo tutto, forse è meglio che chiedo e qualcuno chi vuole mi risponde, secondo me è meglio così non sovrapponiamo, poi magari me lo dimentico anch'io quello che ho chiesto. Sul discorso delle spese correnti qui leggo: in questa sede risulta applicato parte dell'avanzo di amministrazione libero per un importo di €400.000 per il finanziamento di contributi alle attività commerciali danneggiate da provvedimenti restrittivi adottati per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da covid-19. Vale questo che io leggo qui o valgono le parole che ho sentito dove si parlava di €1000.000?

PRESIDENTE: Possiamo fare, Consigliere Balducci, che fa

CONS. BALDUCCI: Adesso non l'ho sentita perché è sparito il suo audio, lei l'ha chiuso.

PRESIDENTE: Volevo dire che forse è meglio che fa tutte le richieste di chiarimento adesso e poi avrà le risposte.

CONS. BALDUCCI: E se qualcuna se ne dimentica, secondo me è meglio fare così, l'abbiamo sempre fatto così perché almeno una a una diventa anche meno noioso perché se no uno ce ne ha una trentina mi faccia ricordare ...

PRESIDENTE: Addirittura una trentina. Allora chi risponde alla domanda posta dal Consigliere Balducci sulle spese correnti? Prego, dottoressa De Simone.

DOTT.SSA DE SIMONE: Per quanto riguarda i contributi alle imprese come ho scritto nella mia relazione risultano appunto applicati €400.000 per il finanziamento di contributi alle attività commerciali relativamente appunto utilizzando l'avanzo di amministrazione libero, quindi troverete in entrata l'applicazione dei €400.000 e in uscita, in un'apposita voce di bilancio contributi alle imprese euro 400.000 per quanto riguarda appunto i contributi alle imprese. Quindi confermo i 400.000 come riportati nella mia relazione. Sto cercando di trovare la voce di bilancio. Un attimo solo. La voce 1402, non so se avete il PEG, vi è stato distribuito mi sembra la volta scorsa, la voce 1402 è 14.404 finanziato con avanzo di amministrazione.

PRESIDENTE: La risposta è stata è stata data. Prego, Consigliere Balducci, che altro deve chiedere?

CONS. BALDUCCI: Quando parliamo dell'equilibrio di parte capitale, quindi tutto quello che la dottoressa aveva citato qui trova poi rispondenza nelle successive proposte deliberative immagino.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DOTT.SSA DE SIMONE: Sì, come ho spiegato prima la variazione di bilancio di cui alla proposta deliberativa numero 34 se avete il Peg potete notare che sono tutte entrate spese correnti e invece con la proposta deliberativa numero 41 è stata fatta una nuova variazione di bilancio dove risultano inseriti gli interventi, le entrate in conto capitale individuate col programma triennale dei lavori pubblici da parte del dirigente competente e non dalla sottoscritta sia in entrata sia in uscita e la rimodulazione degli interventi in conto capitale dell'anno 2021 che con il bilancio di previsione erano stati inseriti 4 interventi come ricordati tutti sulla annualità 2021, adesso invece con questa variazione di bilancio è prevista la reimputazione come fondo pluriennale vincolato di questi interventi sulle annualità 22-23, per cui avremo i 4 interventi nel 2021 che risultano ripartiti in base al cronoprogramma dei lavori trasmesso dal responsabile dell'ufficio tecnico ripartiti sulle annualità successive come FPV tenuto conto appunto dell'evoluzione dell'andamento di esecuzione, di esecuzione dei lavori.

PRESIDENTE: Io voglio dire solo una cosa: siccome prima la dottoressa De Simone ha fatto una ricostruzione cronologica ampiamente dettagliata possiamo evitare di chiedere le stesse cose che ha già detto? Perché la risposta che ha dato adesso l'aveva data anche prima.

CONS. BALDUCCI: Ora è più semplice.

PRESIDENTE: Ho capito, però non possiamo stare a ripetere sempre le stesse cose. Ciò che la dottoressa De Simone ha spiegato prima perché bisogna richiederlo?

CONS. BALDUCCI: Le spiego io perché. Perché stiamo parlando dei soldi dei cittadini fabrianesi, repetita iuvant se non abbiamo capito. Sono soldi dei cittadini fabrianesi. Questo consente a chiunque in questo consesso e per capire bene di dire tutto ciò che non ha chiaro e di chiedere tutto ciò che non ha chiaro, soprattutto se si è letto gli atti. Quindi chiedo debiti fuori bilancio siamo sempre parlando per chi l'ha vista della verifica degli equilibri del bilancio di previsione relazione. Sul discorso dei debiti fuori bilancio qui mi si scrive che i dirigenti attestano l'inesistenza dei debiti fuori bilancio di competenza. Qualche perplessità alla scrivente sovviene, in quanto l'Anconambiente non ha sottoscritto l'asseverazione crediti debiti reciproci con il Comune di Fabriano. Vogliamo chiarirci tutti questa cosa che io non ho ben appreso?

DOTT.SSA DE SIMONE: Allora qui riguarda la separazione dei crediti e debiti di cui all'articolo 11 comma 6, lettera g, del decreto legislativo 118/2011 che è il documento allegato obbligatorio al rendiconto di gestione. Come riportato appunto nel rendiconto di gestione anno 2020 approvato mi sembra nella seduta del 12 luglio 2021, l'Anconambiente non ha rilasciato l'asseverazione prevista per legge in quanto contestava il mancato riconoscimento di crediti a suo favore riportati nella nota protocollo 21248 del 22 giugno 2021. Ciò che cosa significa? Significa che appunto ci sono dei crediti che vanta l'Anconambiente relativi al saldo di una fattura 2019 e alcune fatture del 2020 che sono state respinte anche dall'ufficio Iva su indicazione del Servizio Ambiente anche perché prive di copertura finanziaria. Quanto sto dicendo risulta dettagliatamente riportato in una nota protocollata agli atti che chiunque può chiedere, perché io parlo per atti e non



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

informalmente, quindi c'è una nota specifica che ho scritto in merito anche perché i revisori dei conti nella propria relazione al conto consuntivo hanno rilevato e fatto rilievo specifico sulla mancata asseverazione dei crediti e debiti reciproci col Comune di Fabriano. Ciò che cosa significa? Significa che ci sono dei crediti che una società vanta nei confronti del Comune di Fabriano che non hanno copertura finanziaria nel bilancio di previsione né a residui né a competenza, perché non è stata rispettata appunto la procedura di gestione della spesa e quindi l'impegno di spesa e quant'altro che non sono stati neanche segnalati ahimè dal dirigente competente. La mancata asseverazione faccio presente che comporterà quindi non sono i rilievi sollevati dal collegio dei revisori nel proprio conto consuntivo, ma questa mancata comunicazione comporterà anche l'impossibilità di elaborare correttamente il bilancio consolidato 2020 di prossima approvazione in Consiglio Comunale, perché appunto verrà violato il principio della definizione del bilancio consolidato di cui all'allegato 4/4 all'ordinamento contabile che prevede appunto l'eliminazione delle partite reciproche crediti e debiti tra ente capogruppo Comune di Fabriano e società partecipate. Questo è possibile laddove ci sia un riscontro, una scrittura contabile nella contabilità del Comune cosa che non c'è appunto perché trattasi di fatture respinte e non registrate perché appunto prive di impegno di spesa. Quindi trattasi di debiti fuori bilancio che però non risultano segnalati attualmente dall'ufficio competente, dal dirigente competente.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: A me risultano altre due cose: risulta che in bilancio non sono state stanziati le risorse così come richiesto dalla responsabile dell'ufficio ambiente, ma sono state stanziati meno rispetto alla richiesta inviata e anche questo potrà essere per chi vuole reperito agli atti. L'altra cosa che mi risulta è che non è stata riconosciuta questa somma come debito fuori bilancio per il semplice motivo che si tratta di somme dovute a fronte di un contratto ancora esistente, di somme rendicontate ad annualità 2021 perché il servizio si è svolto nel 2020, ma le fatture sono state rendicontate poi ad anno nuovo perché chiaramente era la gestione del trasporto dei rifiuti compresa la gestione del servizio della raccolta rifiuti covid che è una parte di queste somme richieste, chiaramente sono state rendicontate con fatture prodotte ad anno nuovo e quindi non nel 2020, ma nel 2021. Per cui ci sono dei pareri per i quali queste somme sono riconosciute come dovute ma non si configurano come debiti fuori bilancio. Questo è quello che mi risulta da altre interpretazioni che vengono fatte. Nel mio primo intervento mi sono dimenticato di dire che anche gli incentivi per la progettazione non erano dovuti sulla base di richiami di sezioni di Corte dei Conti per quanto riguarda i lavori somma urgenza e quindi c'era il parere non favorevole, guarda caso sono venute fuori ... sentenze di altre sezioni della Corte dei Conti che dicevano le stesse cose. Quindi dipende anche che tipo di pronunciamenti va a cercare e che tipo di interpretazione vuole essere dato a quello che si legge e si dice.

DOTT.SSA DE SIMONE: Potrei un attimo, Presidente, un chiarimento su questi debiti fuori bilancio visto che ho scritto in merito? La ricostruzione fornita dagli altri funzionari non risponde al vero, ovviamente non lo dico io ma tutti i documenti, le email, le comunicazioni, gli incontri che si sono avuti tra Anconambiente e



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

la responsabile dell'ufficio ambiente che ha contestato fino a luglio 2020 alcune fatture a saldo emesse dall'Anconambiente per quanto riguarda il corrispettivo dovuto per l'anno 2019. Ovviamente questo non lo dico soltanto io ma lo dicono anche le comunicazioni di Anconambiente. Per quanto riguarda i costi covid i costi covid sono stati rendicontati mensilmente da parte di Anconambiente sin dal 2020. Ovviamente non è stato assunto alcun impegno di spesa per la copertura finanziaria di questi costi covid sebbene concordati con Anconambiente, a differenza di come Anconambiente ... hanno fatto tutti gli altri Comuni serviti dalla stessa società. Non risponde al vero il discorso della mancanza di disponibilità finanziaria di bilancio perché sappiamo tutti che ci sono comunicazioni, email, PEC da parte di Anconambiente che chiedeva il pagamento del saldo di queste fatture anno 2019, incontri ai quali hanno partecipato 10-15 persone, l'ultima quella di luglio dell'anno scorso in cui la responsabile dell'ufficio competente ha sempre sostenuto che stava verificando se questi corrispettivi fossero dovuti oppure no ad Anconambiente, ovviamente omettendo di dire che il problema non era la non debenza di quanto richiesto da Anconambiente, ma la mancanza di copertura finanziaria nell'annualità 2019, sebbene la stessa fosse a conoscenza della annualità 2019. Pure se fosse vero il discorso delle previsioni di bilancio ricordo al Sindaco che esiste sempre l'istituto della variazione di bilancio e mai e poi mai sia in fase di assestamento sia in fase di salvaguardia, sia in fase di tutte le altre comunicazioni fatte dalla sottoscritta per le variazioni di bilancio la responsabile dell'ufficio competente ha mai comunicato l'esigenza che aveva bisogno di ulteriori fondi in bilancio in quanto ricordo al Sindaco che la voce di bilancio relativa alla spesa di Anconambiente viene quantificata in misura pari all'importo dell'affidamento del servizio come da determinazione dirigenziale adottata dall'ufficio competente. Per cui troveremo sempre sia in base al principio contabile sia nel rispetto delle modalità di costruzione del Pef Tari ricordando che nel 2019 il Pef Tari veniva ancora elaborato secondo la vecchia procedura e non in base alle delibere Arera, viene costruito tenuto conto del Pef Tari presentato da Anconambiente sulla base dell'importo del contratto di servizio che gli viene rinnovato, gli viene rinnovato annualmente ricordando che siamo attualmente in proroga e quindi gli viene prorogato annualmente. Quindi è in base a quello che viene impegnato con specifica determinazione dal responsabile competente paro paro viene previsto in uscita nel bilancio di previsione, appunto perché quello importo viene riportato anche nel Pef Tari 2019, Pef Tari approvato con delibera di Consiglio Comunale, che deve ritrovare rispondenza poi nella quantificazione e rideterminazione delle tariffe Tari per l'anno 2019. Il discorso del 2020 non parlo io ma parlano le Pec e le comunicazioni di Anconambiente che ha sempre trasmesso come concordato con le Amministrazioni che serve le rendicontazioni dei costi covid sostenuti sin dalla metà anno 2020, ma non vi è stato mai un impegno di spesa da parte dell'ufficio competente sebbene in questo caso la disponibilità in bilancio perché dal 2020 ricordiamo che il Pef Tari viene calcolato non più secondo la vecchia modalità ma in base alle delibere Arera. Comunque chi vuole può chiedere tutta la documentazione agli atti, autorità, soggetti privati non ci sono problemi, risulta tutto agli atti ed è documentato anche in questo caso.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Sindaco, aveva chiesto la parola e poi ha riabbassato la mano?

SINDACO: No, magari poteva essere utile capire anche perché sono state contestate alcune fatture ma non credo che interessi alla platea. Penso sia più interessante ascoltare la dirigente e le sue ricostruzioni, quindi se il Consigliere vuole andare avanti con le sue richieste.

CONS. BALDUCCI: Vado avanti. Questa tutto sommato è una nota positiva per il Consigliere Arteconi, quando parliamo dell'andamento della gestione degli organismi partecipati, qui leggo che anche l'Agricom in liquidazione ha registrato risultato di esercizio positivo, ma non leggo la cifra. Potrei sapere quanto è questo risultato di esercizio positivo, o mi è sfuggito perché è possibile anche questo.

DOTT.SSA DE SIMONE: Purtroppo non ho il bilancio sottomano, non so se il Sindaco ce l'ha, il bilancio approvato nell'assemblea del 21 giugno 2021, il bilancio ultimo di Agricom, il risultato economico, dovrei cercarlo un attimo il bilancio Agricom. Se volete lo provo a cercarlo un attimo.

CONS. BALDUCCI: Va bene, almeno così vediamo che tutto sommato non sono solamente spine, ma ogni tanto un petalo di rosa c'è su questa Agricom.

DOTT.SSA DE SIMONE: Un attimo solo che devo entrare, devo collegarmi con il computer, un attimo solo che ci proviamo. Allora il bilancio abbreviato dell'Agricom ha chiuso con un utile di esercizio di €9.344, a fronte di una perdita registrata l'anno scorso di 26.228. Quest'anno quindi abbiamo avuto un utile di esercizio di €9.344 che ovviamente è stato riportato a patrimonio netto ovviamente e quindi è andato a ridurre il valore negativo del patrimonio netto di liquidazione che da 55.726 meno è passato a meno 45.963.

CONS. BALDUCCI: Grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi?

CONS. BALDUCCI: Procedo ancora? Se volete per non essere noioso ed esserci io, se c'è qualcun altro prima di prendere l'allegato A aspetto.

PRESIDENTE: Non vedo altre persone prenotate, quindi può procedere.

CONS. BALDUCCI: Grazie. Allegato A, variazione al bilancio di previsione esercizio 2021 guardiamo solo questo, prima riga avanzo di amministrazione variazioni in più 654.400: c'è un'idea dell'utilizzo di questa somma?

DOTT.SSA DE SIMONE: Allora €400.000 sono per i contributi e la differenza sinceramente devo andare a vedere nelle varie voci di bilancio in uscita, perché è passato tempo devo dire la verità. Cosa abbiamo finanziato? Eccolo qua, €98.000 lavori di manutenzione straordinaria e adeguamento funzionale dell'edificio ex scuola Fermi sito viale Zonca di proprietà temporanea da adibire a sede per la Polizia di Stato €98000, dopodiché abbiamo un attimo che me li vado a cercare, ma mi sembra che l'avevo detto ora che mi ricordo nella relazione per quanto riguarda gli equilibri di parte capitale. Sì, eccoli qua: avanzo di amministrazione



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

libero abbiamo €98.000 la Polizia di Stato, €20.000 completamento intervento recupero ex scuola Precicchie, €40.000 impianti di illuminazione e attraversamento pedonali. Quindi siamo a 98 più €60.000, €158.000 più i 400, ci manca qualcosa ancora. Un attimo solo che li troviamo tutti. Un attimo. Allora i 40.000 dell'impianto pubblica illuminazione l'avevamo detto. Poi €98.000 l'abbiamo detto. Allora finanziato i €400.000 li abbiamo detti, gli altri

CONS. STROPPA R.: Posso fare una domanda intanto che cerca i dati? Non faccio la domanda a lei, dottoressa. Nel frattempo che cerca i dati per rispondere a Balducci, così acceleriamo i tempi. Volevo fare una domanda al Sindaco se è possibile, cioè il 400.000 di cui si parlava prima per contributi visto che si era sempre parlato perlomeno sugli organi di stampa di un milione rimangono 400 o c'è previsione poi dopo di integrare fino al milione?

SINDACO: La previsione è che rimangono 400 perché nel frattempo è stato necessario prevedere delle risorse che verranno inserite successivamente per il palazzetto, quindi siccome il palazzetto assorbirà 1.600.000-1.800.000 se non di più, siamo dovuti intervenire per diminuire quella previsione e quindi rimangono quelli, perché quando erano stati fatti gli incontri con le associazioni di categoria chiaramente quell'inconveniente ancora non si era verificato. Grazie.

DOTT.SSA DE SIMONE: Ecco qual era, quindi un attimo solo voglio un attimo capire se mi ritrovo con gli importi dovremmo esserci. Scusate se non mi vedete, ma devo per forza collegarmi col computer dell'ufficio. $91 + 20 + 40 = 158 + 400$ fanno 558. Allora €558.000 sono avanzo di amministrazione libero, di cui 400.000 per i contributi, 98.000 per la scuola Fermi, 20.000 per Precicchie e 40.000 impianti di illuminazione attraversamento pedonali. Dopodiché è stato necessario applicare la parte accantonata di €96.400, accantonata con l'approvazione del rendiconto di gestione anno 2020 relativamente agli contrattuali in quanto il responsabile dell'ufficio del personale ha richiesto di prevedere nel bilancio in base al nuovo decreto ministeriale ultimo della Ragioneria Generale dello Stato che definisce le modalità di quantificazione dell'accantonamento obbligatorio per legge per far fronte ai futuri aumenti contrattuali dei dipendenti pubblici, ha previsto aumenti contrattuali per €185.000 nel 2021, 170.000 nel 2022 e 170.000 nel 2023. Solo per il primo anno siamo riusciti a coprire questi 185.000 in parte ricorrendo all'accantonamento previsto ad hoc specifico per legge sempre in applicazione della normativa sull'ordinamento contabile di 96.400 €, mentre la differenza viene finanziata con fondi propri di bilancio così come €170.000 per il 2022 e i €170.000 per il 2023. Ciò ovviamente ha comportato la necessità di una ricognizione di tutti gli stanziamenti di spesa e di entrata in quanto vi è obbligo di legge di garantire questi accantonamenti così come comunicati dal responsabile del servizio competente.

CONS. BALDUCCI: Va bene, mi stacco un attimo e torno sui 400.000 dei contributi. Questo chiedo e poi mi risponda chi vuole, verrà fatto un regolamento per la concessione di questi contributi e se è già stato predisposto, prima di tornare ai meri numeri di questo allegato.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SINDACO: Abbiamo condiviso con le associazioni di categoria quello che è lo schema per individuazione delle attività che potranno aderire alla richiesta di contributi e dopodiché dovrà essere fatto un regolamento sulla base di questo schema che abbiamo condiviso.

CONS. BALDUCCI: Bene. Andiamo avanti. Sempre sull'allegato avere una spiegazione di quelle che sono le variazioni positive e negative sia per le entrate di natura tributaria contributive perequativa 77.000 in più e 272.000 in meno sia i trasferimenti correnti 439.000 in più e trasferimenti correnti da altre Amministrazioni pubbliche €400.000 in meno.

DOTT.SSA DE SIMONE: Per quanto riguarda i trasferimenti nella mia relazione ho riportato nel dettaglio l'elenco delle risorse destinate ai Comuni a sostegno dell'emergenza covid 19. Come potete vedere a pagina 4 della mia 2.5 relazione sono indicati appunto gli importi relativi alle erogazioni previste appunto dai provvedimenti normativi vigenti sia per quanto riguarda l'erogazione del fondo funzioni fondamentali, il fondo per il finanziamento dei centri estivi, i contributi minori entrate IMU settore turistico e spettacolo, il fondo di solidarietà alimentare, il fondo riduzione Tari di cui abbiamo parlato in Consiglio Comunale quando abbiamo approvato il PEF Tari e le aliquote Tari anno 2021 e quindi le relative riduzioni e il ristoro minori entrate. Come ho spiegato anche nella relazione cosa è successo? Che per il fondo esercizio funzioni fondamentali avevamo previsto un importo in sede di bilancio di previsione di gran lunga superiore, a seguito della prima assegnazione e della comunicazione delle modalità di quantificazione dei criteri suggeriti da Ifel seguiti dalla Conferenza Stato Città delle modalità di determinazione del fondo esercizio funzioni comunali, quindi avremmo avuto molto meno di quanto previsto il bilancio. Per cui è stato necessario fare una variazione in meno alla voce 2110, meno €360.000 trovate, che però risulta compensata da una riduzione del fondo accantonamento solidarietà comunale che avevo previsto in bilancio sul 2013 995, perché appunto in fase di elaborazione del bilancio di previsione la maggior parte del fondo funzioni fondamentali annualità 2021 era stata accantonata, poiché anche questo fondo sarà oggetto di rendicontazione entro giugno 2022 e poiché a seguito della rendicontazione del fondone covid anno 2020 è risultato un surplus disponibile all'Amministrazione Comunale che può essere utilizzato anche in tali annualità per le spese specifiche covid come individuate dalle disposizioni normative in materia, tecnicamente, giuridicamente e contabilmente abbiamo ritenuto appunto di fare questo accantonamento. Per cui venendo meno queste assegnazioni si avrà una riduzione sia dell'entrata che dell'uscita. Le maggiori entrate invece previste sempre sulla voce di bilancio 2110 di €222.000, questo riguarda lo stanziamento del fondo riduzioni Tari, articolo 6 comma 1, di cui 121.288,86 è stato deciso soltanto con decreto legge 73/2021, quindi non era stato inserito nel bilancio di previsione 2021. Per cui abbiamo un incremento di 222 finalizzato a coprire il trasferimento del fondo riduzione TARI di 221.288,86 e una variazione in meno di 360.000 € in quanto si tiene conto del minor trasferimento del fondo esercizio funzioni comunali così come erogato sia in riferimento alla prima tranche



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che in riferimento alla seconda tranche, con la differenza che questi 360.000 € ovviamente si compensano con una riduzione del fondo accantonamento in uscita di cui vi ho detto prima. I contributi consolidati, altri 222.000 €, trovano rispondenza in uscita nella specifica voce di spesa di bilancio che in base a un altro paragrafo del principio contabile del Decreto Legislativo 118/2011 dovrà essere impegnato come partita compensativa nell'entrata per quanto riguarda appunto il riconoscimento di queste agevolazioni TARI ai soggetti individuati secondo i riferimenti normativi. Devo andare oltre con le altre variazioni?

CONS. BALDUCCI: No, queste vanno bene, la riga sotto cosa sono questi trasferimenti in meno che abbiamo dall'Unione Europea e dal resto del mondo €150000?

DOTT.SSA DE SIMONE: €150.000, non la trovo.

CONS. BALDUCCI: Quarta riga della pagina 1 dell'allegato A.

DOTT.SSA DE SIMONE: Del Peg?

CONS. BALDUCCI: Dell'allegato.

DOTT.SSA DE SIMONE: Un attimo solo che cerco di capire.

CONS. PALLUCCA: Non è del PEG.

CONS. BALDUCCI: Non del PEG. Allegato alla proposta 34.

DOTT.SSA DE SIMONE: Riguarda il progetto Europe for Citizen network of towns, che non risulta finanziato per cui l'ufficio competente mi ha comunicato l'eliminazione sia della voce di entrata che delle corrispondenti voci di uscita previste già in bilancio.

CONS. BALDUCCI: Quindi significa che è un progetto fatto dal Comune di Fabriano che non ha ricevuto finanziamenti. Va bene. La riga sotto: vendita di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione dei beni variazioni meno di €66.000, cosa non andiamo a vendere?

DOTT.SSA DE SIMONE: Vendita di beni, la riga sotto.

CONS. BALDUCCI: Questa è la quinta riga E/3.1.0, vendita di beni e servizi meno €66.000.

DOTT.SSA DE SIMONE: Meno €66.000 dovrebbe essere la somma di più voci di bilancio secondo me, credo. Vendita di beni di servizio però mi sembra strano. Allora un attimo solo. È il titolo terzo dell'entrata per caso?

CONS. PALLUCCA: Sì, titolo III 1.0, è il titolo terzo, entrate 31.0.

DOTT.SSA DE SIMONE: Io vi dico quello che previsto nel dettaglio perché non riesco a trovare specificatamente la voce di bilancio da voi indicata. Allora abbiamo €9.000 in meno sul 3102 diritti stato civile e carta d'identità, €10.000 in meno sulla voce di bilancio 3120 proventi parcheggi, €10.000 sul 3129 per il canone concessione occupazione spazi e aree pubbliche, l'attuale Cosap, meno 10.000, sul 3131 meno 37.000. Su queste due voci occorre dire una cosa, che come ricordate noi abbiamo approvato mi sembra nel mese di maggio il regolamento per il canone unico e il canone patrimoniale occupazione suolo pubblico e il canone pubblicitario che andava a sostituire l'imposta sulla pubblicità e la famosa Tosap. Nel frattempo però



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

questi incassi della società concessionaria sono stati riscossi giustamente in esercizio provvisorio perché queste voci di bilancio sono state istituite soltanto con l'approvazione del bilancio di previsione perché fino al 31 dicembre dell'anno scorso avevamo la vecchia Tosap e la vecchia imposta sulla pubblicità sulle voci di bilancio pertinenti sull'1103 e sul 1301, per cui troverete una variazione in aumento di pari importo su queste due voci a compensazione della variazione in meno fatta su queste altre voci perché appunto gli importi, le prime mensilità sono state incassate sulla voce tributi e non quella delle entrate patrimoniali che sono state istituite soltanto con l'approvazione del bilancio. Dopodiché abbiamo per quanto riguarda i proventi violazioni dal Codice della Strada €15.000 in più; poi abbiamo recuperi e rimborsi vari €20.000 in meno; poi abbiamo le entrate dall'Iva che noi incassiamo e tratteniamo reverse charge meno €20.000 e basta; poi rimborso forfettario 15% controparte parte soccombente più €1.000 (questa è una nuova voce di bilancio non ricordo se l'aveva chiesto la polizia municipale, no mi sembra l'avvocatura l'aveva chiesto, non so se il Segretario si ricorda se l'ha chiesto all'avvocatura mi pare questa nuova voce di entrata. Non mi ricordo se l'avvocatura o la polizia municipale). Comunque in quel codice di bilancio dovrebbero essere inserite appunto queste variazioni.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi?

CONS. BALDUCCI: Sì, continuo io se nessuno parla.

PRESIDENTE: Infatti questo volevo dire, prego.

CONS. BALDUCCI: Sulla pagina 2 vorrei che mi spiegaste solo la logica generale perché se non andremo veramente alle calende greche. Tutte queste variazioni sui servizi istituzionali, generali e di gestione ce n'è un'intera pagina di variazioni in più, variazioni in meno, spostamenti di somme. Qual è la logica?

DOTT.SSA DE SIMONE: La stragrande maggioranza sono variazioni di bilancio richieste dall'ufficio del personale, dal servizio personale e quindi credo per far fronte al pagamento degli stipendi e degli oneri accessori.

CONS. BALDUCCI: Pagina 3, guardavo dietro, sempre sulla spesa capitolo 5.2.1, la terzultima riga: tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali, una variazione in più di 111.000 € e rotti, mentre per le attività strutturali e interventi diversi 107.000 € in meno.

DOTT.SSA DE SIMONE: Un attimo solo che cerco di trovare la missione e il programma relativi alla cultura. Allora vi dico quello che è previsto all'interno. Oltre agli stipendi c'è stata una variazione anche là, abbiamo acquistato libri e materiale vario biblioteca comunale €1.800 in più, poi ci sta un finanziamento del Mibact €10.000 in più; spettacoli per manifestazioni culturali e spettacoli vari c'è una riduzione in meno sul 2022-2023, questo perché è stato necessario appunto reperire i fondi per gli accantonamenti degli aumenti contrattuali; poi si è avuto più che altro un incremento di poche migliaia di euro per quanto riguarda le utenze della pinacoteca, biblioteca, teatro Gentile, servizio custodia poli culturali meno €10.000 e servizio guida polo museale + 20.000 perché l'ufficio competente ha chiesto l'istituzione di una voce di bilancio ad



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

hoc per pagare appunto eventualmente le guide da chiamare, da assegnare al Polo museale comunale. Poi abbiamo sempre un altro progetto Pinacoteca civica finanziato dal Mibact per €10.000 in più. Poi abbiamo delle variazioni in meno sulle tre voci di bilancio relative alla gestione dei servizi della pinacoteca, del museo della carta e della biblioteca per i quali abbiamo avuto ovviamente delle economie a seguito della sospensione del servizio per i periodi di chiusura imposti dai provvedimenti covid, per cui abbiamo €40.000 in meno sulla pinacoteca, €19.000 in meno sul museo della carta e €30.000 in meno sulla biblioteca. Poi abbiamo in più 17.550 contributi attività culturali e musicali, €15.000 in più sulla gestione teatro Gentile per la stagione teatrale; €40.000 in più per gli eventinatalizi e basta.

PRESIDENTE: Prego, non c'è nessuno prenotato.

CONS. BALDUCCI: Continuo. Adesso una considerazione perché parlavamo del Museo della Carta, fiore all'occhiello del Comune di Fabriano, abbiamo una situazione pesante in questo momento per chi sta lavorando là dentro, cioè la prima volta che capita immagino che un Museo della Carta non abbia i mastri cartai, ma non era possibile attivare una qualcosa soprattutto in questo mese dove c'è il massimo della affluenza per farci stare una guida in più e un almeno un mastro cartai? Andiamo avanti nel richiedere chiarimenti. Arrivo a pagina 5. Alla pagina sulla voce di spesa S19.1.1 c'è una variazione in meno di €150.000 sulle relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo.

DOTT.SSA DE SIMONE: È la spesa correlata alla finanziamento in entrata di meno 150.000 relativa al progetto non finanziato, al progetto Europe for Citizen che abbiamo visto prima in entrata. È stata quindi eliminata sia la voce di entrata che la voce di spesa.

PRESIDENTE: Passo la parola al Consigliere Stroppa Olindo che ha chiesto ora di intervenire, prego.

CONS. STROPPA O.: Grazie. Volevo far terminare il Consigliere Balducci, comunque visto che ha ancora molti domande io voglio ritornare su un punto che è stato già chiarito. Sul fondo per le attività produttive sono stati tolti €600.000, mi sembra che così abbiarisposto il Sindaco, da destinare al Palazzetto dello Sport. Chiedo alla dirigente non era possibile attingere questi fondi da altre voci, o attingerli dall'avanzo di amministrazione e lasciare il milione alle attività produttive come era stato promesso? Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto di intervenire il Sindaco. Non so se è su questo argomento.

SINDACO: Sì, su questo. Non è stato tolto niente, è stato messo 400.000 cioè non è che ne sono stati tolti 600, non c'era.

CONS. STROPPA O.: Scusa Gabriele, è stato pubblicato anche sui giornali che era circa 1.000.000.

SINDACO: A parte che la pubblicazione sui giornali è stato un passo in avanti delle associazioni di categoria che giustamente fanno il loro lavoro e quindi hanno voluto subito dare comunicazione per mettere un fermino su quanto ci eravamo detti in riunione dove avevamo detto che visto quello che si prospettava essere avanzo di amministrazione eravamo disponibili ad arrivare a mettere a disposizione fino a €1.000.000. Dopodiché ho spiegato che in realtà poi abbiamo avuto questo inconveniente del palazzetto che richiede un



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

investimento importante e quindi abbiamo dovuto per forza di cose diminuire quell'importo là, ma anche rinunciare a tanti altri interventi che avremmo voluto fare perché chiaramente quella somma che dovremmo stanziare va ad assorbire una parte importante dell'avanzo di amministrazione, quasi la metà e quindi anche altri interventi che avremmo voluto finanziare con quelle risorse dovremmo rinunciare.

CONS. STROPPA O.: Quindi è stata una scelta, non sono stati tolti i soldi.

PRESIDENTE: Sono necessari altri chiarimenti, Consigliere Stroppa?

CONS. STROPPA O.: No, dicevo quindi è stata una scelta di concedere €400.000 insomma anziché un milione.

SINDACO: Sì, purtroppo abbiamo dovuto diminuire la disponibilità a fronte di questo inconveniente. Ripeto poi dovrà essere valutato bene quante risorse dovranno essere destinate per il palazzetto perché abbiamo un preventivo ufficioso fatto dal tecnico che ha redatto la relazione che prevede una spesa, ma che non contempla tutti gli interventi che dovranno essere fatti, quindi anche sulla base poi dei passaggi che faremo successivamente dovremo capire di preciso quante risorse dovranno essere messe a disposizione per quell'intervento.

CONS. STROPPA O.: Ok, va bene. Grazie.

PRESIDENTE: Passo la parola all'Assessore Venanzoni, prego.

ASS. VENANZONI: Grazie. Scusate, ho sentito mastri cartari ma ho perso un passaggio perché stavo mandando un figlio a dormire. Rispetto ai mastri cartai ho visto che c'è un'interpellanza che immagino andrà al prossimo Consiglio e quindi poi lì magari ci sarà una risposta più circostanziata, ma noi abbiamo ... per far partire il servizio il visto contabile dalla dottoressa De Simone, ma abbiamo avuto credo, adesso poi potrà confermare visto che è qua, ampie rassicurazioni che il servizio partirà dal primo settembre, adesso questo è informale a proposito della differenza tra informale e per atti. Per atti ancora non ce l'ho, però informalmente credo che sia stato concordato questo, perlomeno questo mi hanno riferito gli uffici.

DOTT.SSA DE SIMONE: Se mi rimandano la determina sì.

ASS. VENANZONI: Ha rifatto un altro giro ancora.

DOTT.SSA DE SIMONE: Non lo so dove si è persa. Comunque se arriva la determina sì.

PRESIDENTE: Possiamo andare avanti? Possiamo andare avanti dico, Consigliere Balducci?

CONS. BALDUCCI: Sì, se non c'è nessun altro. Adesso mi sono un attimo perso.

PRESIDENTE: Ricordo che abbiamo ancora 5 argomenti più altre mozioni.

CONS. BALDUCCI: Ricordo che abbiamo gli argomenti e altre mozioni e la notte è lunghissima, l'abbiamo detto all'inizio. La notte è lunghissima, mi sono dimenticato di portarmi la cena, questo per me è un problema perché sono qui in ufficio, però se qualcuno sta a casa almeno mangia. Andiamo avanti. Per questa parte di chiarimenti ho finito, questa è l'ultima domanda, mi sembra che le altre sono chiarite da altre risposte. Sull'ultima riga di pagina 5, sul discorso fondi e accantonamenti, vedo una variazione in più di 185.000, ma



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

una variazione in meno di 451 e quindi il capitolo di spesa dei fondi e accantonamenti va a diminuire, me lo chiarisce?

DOTT.SSA DE SIMONE: Allora come avevo detto prima la variazione in più riguarda l'accantonamento al fondo aumenti contrattuali per €185.000 richiesta dal responsabile dell'ufficio del personale e quantificato in base a questo provvedimento ministeriale. Le variazioni in meno comprendono sia la riduzione del fondo funzioni fondamentali enti locali per le motivazioni che ho detto prima quando abbiamo visto i contributi consolidati in entrata, la variazione in meno relative al minor fondone covid che ci è stato dato, al minor l'importo che ci è stato dato per il 2021 e in più riguarda la riduzione del fondo rischi e oneri spese legali e contenzioso in quanto si è attinto da questi punti per incrementare la voce di bilancio relativa ai debiti fuori bilancio così come previsto sempre da un paragrafo del principio 4/1 dell'Ordinamento contabile degli enti locali per quanto riguarda le modalità di utilizzo appunto del fondo rischi e oneri e le finalità di utilizzo e le modalità di utilizzo di questo fondo. Poi abbiamo in meno un fondo svalutazione crediti di €50.000 perché abbiamo avuto una riduzione delle entrate tributarie in quanto per quanto riguarda soprattutto la Tari gettito arretrato poiché la previsione di bilancio era stata fatta congiuntamente con la responsabile dell'ufficio tributi sulla base della stima dei ruoli che il servizio sta elaborando ed emettendo. Questi ruoli adesso sono stati definitivamente elaborati e hanno comportato per una serie di operazioni tecniche un minore importo di €50.000 e quindi abbiamo una variazione meno sullavoce di bilancio 1211 di 50.000 che è compensata con una riduzione del fondo svalutazione crediti che ricordo, in base all'articolo 193 comma 2 del Tuel debba essere adeguato, bisogna fare una ricognizione dell'FCDE in sede di salvaguardia degli equilibri di bilancio.

PRESIDENTE: Le domande di chiarimento quindi sono concluse?

CONS. BALDUCCI: No, solo una curiosità a risposta velocissima. Quando parlavamo prima dei servizi istituzionali generali e di gestione, quindi mi ha detto del personale, queste variazioni sono tutte relative al discorso del personale, è una conseguenza della riorganizzazione in atto immagino.

DOTT.SSA DE SIMONE: Non saprei dirle, o delle assunzioni, non lo so, tocca chiedere al responsabile dell'ufficio competente. Non entro nel merito io.

CONS. BALDUCCI: Se avevamo un Assessore al bilancio lo sapeva lui.

PRESIDENTE: Se le domande di chiarimento sono finite direi di passare alle eventuali dichiarazioni di voto, interventi così più prettamente politici che tecnici, quindi chi vuole prendere la parola eventuali interventi o dichiarazioni di voto, dopodiché passiamo alla votazione.

CONS. BALDUCCI: Se nessuno la prende, la prendo io dal punto di vista politico un secondo. Io a questo punto mi sento dopo tutta questa discussione anche tutto sommato utile, mi sento di ringraziare la dirigente ai servizi finanziari e l'organo di revisione, perché hanno in qualche maniera illuminato anche chi non è competente in questo settore sulla modalità con cui devono essere predisposti e fatti gli atti finanziari nella propria sostanza e nella correlazione che vi è tra un atto e l'altro. Purtroppo su questa proposta nello specifico



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

permanendo le condizioni di ancorché con tutto quello che ci siamo detti e non lo voglio ritirare fuori perché l'abbiamo capito tutti, di non ... non mi viene la parola giusta di pareri sostanzialmente non favorevoli tecnici, contabili e dell'organo di revisione e chiaramente il mio voto sarà assolutamente contrario.

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto passerei alla votazione dell'argomento.

VOTAZIONE

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

PRESIDENTE: Passari è assente.

SEGRETARIO: Quindi sono 23 presenti, 14 favorevoli, 8 contrari e un astenuto.

PRESIDENTE: 23 presenti, 14 favorevoli, 8 contrari e un astenuto. Leggiamo i contrari. Contrari: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Astenuti: Marinucci. La delibera è approvata. Votiamo per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

PRESIDENTE: 23 votanti. 14 favorevoli, otto contrari e un astenuto. Contrari: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Atenuta Marinucci. Invito ad accendere le telecamere quando chiamo per la votazione.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

7. D.LGS.N. 50 ART. 21 – PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI PUBBLICI – INTERVENTI OCDPC NN. 388 - 394/2016 – 408/2016 – ART. 4 E OCDPC 475/2017 – ART. 3 PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI PER IL RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ 5°STRALCIO – MODIFICA

PRESIDENTE: Passiamo al successivo argomento, la proposta numero 35: decreto legislativo 50 articolo 21 - programmazione dei lavori pubblici- interventi numero 388-394/2016-408/2016 - articolo 4 e 475/2017 - articolo 3 programma di interventi per il ripristino della viabilità quinto stralcio – modifica. Passo la parola al Sindaco, prego.

SINDACO: Questa è l'altra proposta che era stata rinviata, perché avevamo ricevuto il parere non favorevole revisore dei conti a pochi minuti dall'inizio del Consiglio e quindi avevo necessità un attimo di approfondire e capire. Un parere nel quale in realtà veniva accertato e dichiarato che l'intervento andava nella direzione auspicata dai revisori dei conti, ma che non risolvevano tutto quello che era necessario risolvere. Comunque con questo intervento, così rispondiamo anche alcune perplessità espresse durante la discussione della proposta precedente, si vanno a togliere dal Piano Triennale dalla seconda annualità gli interventi per due frane di Belvedere e di Collepaganello. Questo avviene dopo quell'interruzione di cui avevamo dato notizia con i responsabili dell'Anas che ci avevano un attimo spiegato qual era l'iter, ossia che le risorse effettivamente trasmesse o che sarebbero state trasferite all'Anas dal Comune sarebbero state quantificate soltanto a fronte della validazione del progetto presentato. Oltretutto l'Anas dava la possibilità già dall'inizio di poter svolgere i lavori in autonomia, oppure di affidarsi interamente all'Anas per tutte le fasi dalla progettazione all'affidamento eccetera. Nel periodo in cui era stato bandito, era stata data la possibilità di fare questi lavori con risorse dell'Anas, che ricordo sono risorse gestite all'Anas per conto dell'ufficio speciale per la ricostruzione, che sono interventi che rientrano nella ricostruzione post sisma 2016, il responsabile aveva stabilito e dichiarato che il Comune era in grado di svolgere un'attività in proprio. In realtà poi su questo si è rilevato subito un errore, tanto che ci si è dovuti rivolgere subito a incarichi esterni per la progettazione. Nell'incontro che abbiamo fatto con i responsabili dell'Anas è stata ribadita questa possibilità, quindi la scelta che è stata fatta è stata quella di togliere gli interventi dal Piano Triennale e di affidare la progettazione e tutti gli iter necessari all'Anas. Quindi ci avvaliamo della possibilità di avere il lavoro fatto da parte loro. Quindi con questa proposta vengono tolti gli interventi, come per la proposta 34 i pareri non favorevoli espressi dalla dirigente e dal collegio dei revisori vengono poi dichiarati superati nell'espressione dei pareri degli atti che andremo a votare successivamente, perché le successive modifiche del piano triennale sono state valutate in grado di superare le osservazioni che erano state date a questi pareri.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Consigliera Pallucca, prego.

CONS. PALLUCCA: Grazie, Presidente. Due sono le osservazioni che faccio. Una è una domanda, l'altro giorno il Sindaco in sede di Commissione ha detto che adesso tutto quanto e anche adesso insomma mi sembra di aver capito verrà avvocato dall'Anas per cui faranno tutto, ma come ha detto adesso sono stati dati dei lavori esterni e quelli dovranno essere comunque pagati dal Comune di Fabriano, suppongo. Questa è una domanda. L'altra invece è una osservazione sull'atto: a pagina 5 verso la metà dopo i primi tre puntini, c'è scritto "ritenuto pertanto di dover procedere nel merito la Giunta Comunale con proprio atto numero" e non si sa quale "del ... ha retrocesso gli interventi finanziati". Io ho cercato sull'Albo Pretorio l'atto di Giunta, il numero eccetera e non ho trovato nulla. Volevo sapere qual è quest'atto e se, come suppongo, perché ho cercato e penso di averlo spulciato abbastanza bene non sia stato fatto nessun atto, se questo atto e questo lo chiedo alla Segretaria formalmente legittimo al di là dei pareri negativi dei revisori e della dirigente, che come ha detto il Sindaco facevano riferimento anche ad altro, ma proprio l'atto di per sé sempre secondo me non è legittimo. Grazie, vorrei le risposte.

PRESIDENTE: In questo momento la Segretaria si è un attimo allontanata, la vado a chiamare. Intanto se vuole rispondere il Sindaco non lo so.

SINDACO: Per quanto riguarda il costo sostenuto per la progettazione mi sembra che nell'atto sia specificato che con l'Anas c'è la possibilità di avvalersi anche per il costo della progettazione dell'intervento da parte dell'Anas e su questo mi pare che sull'atto fosse stato specificato, ma non avrei la certezza. Mi sembra che ci sia un passaggio nel quale viene determinata questa cosa.

CONS. PALLUCCA: Non l'ho letto, non so, visto che la dirigente, oppure prima avevo visto anche il revisore hanno dato il loro parere se magari mi sanno dire qualcosa.

PRESIDENTE: Consigliera Pallucca, la Segretaria è ... e poi passo la parola alla dottoressa De Simone.

CONS. PALLUCCA: Allora per quanto riguarda la legittimità dell'atto, a meno che non ci sia un atto di Giunta ripeto io l'ho spulciato, ma in questo atto nella pagina 5 si dice "ritenuto pertanto di dover procedere nel merito la Giunta Comunale con proprio atto numero del ha retrocesso gli interventi". Io nell'Albo Pretorio questo atto di Giunta l'ho cercato e non l'ho trovato. Allora chiedevo se c'è che numero è e data c'è. Nel caso non ci fosse dal mio punto di vista questo atto al di là dei pareri negativi è formalmente invalidato, perché comunque una cosa che non esiste, facevo questa domanda se sto sbagliando in questa interpretazione.

SEGRETARIO: Io non do interpretazioni, lei diceva - perché è vero la delibera l'ho letta anch'io, la proposta deliberativa l'ho letta anch'io a suo tempo - che nella premessa di questa proposta viene citata una deliberazione di Giunta, lasciando evidenziato con i puntini numero ... del ..., perché in effetti nel momento



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

in cui è stata redatta questa proposta, questa proposta deliberativa di Giunta esiste però è rimasta allo stato di proposta, perché è all'esame dei servizi finanziari o è stata restituita e questa è la precisazione fattuale, documentale. Per quanto riguarda la seconda valutazione questa è una valutazione che fa lei ma io non ho nulla da dire in merito.

CONS. PALLUCCA: Scusi, perché non ha nulla da dire in merito, la mia è una domanda, cioè è un atto che c'è scritta una cosa che non è reale perché io capisco nel momento in cui ...

SEGRETARIO: Lei dice delle cose ma mi deve fare anche parlare.

CONS. PALLUCCA: Chiedevo, finivo la domanda.

SEGRETARIO: Io do le risposte e quindi stavo finendo un discorso, se lei è cortese e mi fa finire. Non ho nulla da dire perché quella proposta deliberativa che è citata come dice lei effettivamente esiste, è stata redatta, non si è tradotta in delibera, presuppone una revoca di un atto a suo tempo adottato dalla Giunta Comunale se ricordo bene, però al momento attuale non è che viene dato per assodato che è stata adottata, tant'è vero che vengono lasciati i dati in bianco, perché nel momento in cui è stata evidentemente si pensava di portare avanti le due proposte in contemporanea, tutto qui, però non ho nulla da dire in merito. Gli atti vengono adottati e poi sono censurabili se hanno dei vizi di legittimità, in questo senso non ho nulla da dire in merito.

PRESIDENTE: Allora che ... prego.

CONS. PALLUCCA: Allora quindi questo atto ha un vizio di forma e merito mi sta dicendo, Segretaria.

SEGRETARIO: Sto rispondendo sulla sostanza.

CONS. PALLUCCA: Per cui oltre ad avere due pareri negativi ha anche un atto un vizio di forma perché io capisco nel momento in cui viene affrontato, c'è scritto puntini puntini. Nel momento in cui si porta in Consiglio Comunale

SEGRETARIO: Ma lo ha detto lei, ha capito? L'ha detto lei adesso, un vizio di forma. Ma io ho spiegato, le ho dato una spiegazione non perché siano proposte di mia iniziativa che sono di iniziativa di un altro settore, ma siccome io le proposte deliberative le vedo tutte, ne ho notizia di questa proposta di Giunta che però non è arrivata alla fine del suo iter deliberativo, non si è tradotta in una delibera formalmente adottata, ma non possiamo dire che non si tradurrà.

CONS. PALLUCCA: Forse sbaglio anche allora comprendere qual è il ruolo del Segretario. Io le ho fatto una domanda specifica che pensavo ... mi può far finire di parlare, scusi Segretario.

SEGRETARIO: Mi fa finire di parlare lei, perché lei mi chiedo se io non ravviso dei vizi. Io le ho detto che non ravviso vizi di sostanza.

CONS. PALLUCCA: Perché la forma per lei non è sostanza, cioè la forma di un atto non fa parte della sostanza dell'atto quindi?



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SEGRETARIO: Io le ho risposto. Le ho risposto e non sono neanche ammissibili, se mi perdona illazioni o valutazioni e interpretazioni io le ho risposto. Le ho risposto con quello che io penso, c'è poco da ridere guardi.

CONS. PALLUCCA: Io non rido, io sorrido.

SEGRETARIO: No lei ride, l'ho vista.

CONS. PALLUCCA: Io sorrido perché ... mi viene da dire io ho sbagliato mi scusi.

SEGRETARIO: Sì, lei si deve scusare.

CONS. PALLUCCA: Sto parlando, Segretaria, perché lei mi interrompe in continuazione, le faccio presente che sono un Consigliere Comunale, non sono un passante se permette. ... Presidente, per favore, vorrei che mi facesse finire di intervenire, se possibile.

PRESIDENTE: Sì, arriviamo alla conclusione.

CONS. PALLUCCA: Grazie, perché mi continua a interrompere. Allora io ho fatto una domanda, credo che il ruolo del Segretario fosse quello di aiutare noi Consiglieri per capire la forma di un atto se è corretta o meno, questo ho chiesto. Lei mi ha detto questa è la mia interpretazione è il mio pensiero. Io non voglio il suo pensiero, io voglio un pensiero legale se permette e non voglio il suo pensiero tout court. A questo punto per favore vorrei sentire la dirigente De Simone, grazie.

PRESIDENTE: Io ero rimasta quando sono uscita un attimo per cercare la Segretaria, mi sembra che sono rientrata e quando sono rientrata stava per intervenire la dottoressa De Simone. Prego, dottoressa.

DOTT.SSA DE SIMONE: Per quanto di mia competenza anche per le affermazioni fatte dal Segretario, devo specificare che la proposta di delibera di Giunta Comunale a cui si fa riferimento la 154 del 23 luglio 2021, che è stata da me restituita per correzione il 28 luglio 2021 (oggi ne abbiamo 24) con la seguente motivazione: "si restituisce la presente proposta deliberativa in quanto nella stessa occorre specificare se gli incarichi assegnati al geologo Sandro Zeni con determina 993 dell'11 settembre 2019 di €44.093,37 e al geologo Giovanni Borri con determina numero 992 dell'11 settembre 2021 di €3.024,40 sono stati eseguiti e quindi devono essere pagati con i fondi Anas che devono essere trattenuti sul finanziamento concesso visto che uno dei due professionisti mi ha già richiesto ripetutamente il pagamento". Quindi io ho restituito per correzioni la proposta deliberativa il 28 luglio, in quanto in questa proposta deliberativa non veniva chiarito questi fondi già impegnati dal 2019, a cui hanno fatto seguito delle prestazioni professionali da parte di questi soggetti che hanno richiesto giustamente il pagamento, devono essere trattenuti, previsti in bilancio e finanziati con fondi Anas oppure tocca fare una variazione di bilancio e dare copertura finanziaria con fondi propri del bilancio. Dal 28 luglio la proposta deliberativa numero 154 del 23 luglio propedeutica alla proposta di delibera di Consiglio Comunale numero 35 del 26 luglio 2021 non è più ritornata, quindi non è in carico ai servizi finanziari dal 28 luglio. Ci tenevo a specificare questo perché non è per ferma ai servizi finanziari dal 28 luglio, anzi prontamente gli ho dato seguito come richiesto dall'Amministrazione Comunale.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

La proposta è del 23 luglio, è arrivata a me lo stesso giorno o il giorno successivo e io il 28 luglio ho immediatamente rimandato la delibera indietro per richiesta di chiarimenti, non è più ritornata. Il 24 luglio che era un giovedì, il 28 luglio è lunedì.

CONS. PALLUCCA: Grazie. Volevo

DOTT.SSA DE SIMONE: Ci tenevo a specificare che non è colpa mia.

CONS. PALLUCCA: Mi scusi, Presidente, ho ripreso la parola, posso un secondo solo? Per cui quello che diceva prima il Sindaco non mi è sfuggito insomma il fatto che non ci fosse questo finanziamento nella delibera visto quello che è stato detto adesso e a questo punto secondo me, oltre che due pareri negativi, la delibera ha anche una un vizio di forma. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Due cose ma adesso vorrei concludere il discorso con il Segretario Comunale perché io non lo ritengo un vizio di forma, perché leggendo quello che c'è scritto sarei ben felice se il Segretario Comunale me lo declina in termini legalmente corretti. Nella parte espositiva io leggo: "ritenuto pertanto di dover procedere nel merito la Giunta Comunale con proprio atto numero del processo ha retrocesso gli interventi finanziati dal soggetto attuatore" eccetera eccetera. Nella parte dispositiva al punto 4 si asserisce in questo atto: "di prendere atto che con la medesima deliberazione della Giunta Comunale numero del è stato disposto l'annullamento delle seguenti deliberazioni" e vengono citate strada di Belvedere e la mitigazione di via XXIV Maggio. Se l'italiano ha un senso, cosa significa questo? Che se quella delibera è in giro e non è stata in qualche maniera approvata e quindi non ha prodotto effetto questo consequenzialmente è una logica secondo me dice che in questo atto manca la base, cioè manca la revoca di quello che c'è scritto qua. Se vuole glielo rileggo. Manca la retrocessione del finanziamento, manca l'annullamento delle deliberazioni di quelle due strade. Allora che votiamo? Quindi lei sa e lo ha detto lei che questa delibera esiste ma non è stata riportata qua dentro a questo punto, non ha prodotto effetto, quindi che stiamo a votare la proposta 35 se ci manca la base? Dal punto di vista legale secondo me non è una forma, è una sostanza. Ora io vorrei che lei mi risponde nel merito. Poi dopo devo dire una cosa sul discorso del finanziamento. Rialzo la mano successivamente. Grazie.

SEGRETARIO: Io ho detto semplicemente che la proposta in questione, che ha ad oggetto l'annullamento dei progetti di fattibilità tecnico-economica, è stata redatta penso perché volendo modificare il triennale estromettendo questi due interventi chiaramente le delibere precedentemente adottate andavano incontro ad un annullamento del progetto a suo tempo approvato. Non ho detto che è in giro, ho detto che so che esiste e che è all'esame dei servizi finanziari. Non so se la dirigente dei servizi finanziari ha risposto prima.

DOTT.SSA DE SIMONE: Dal 28 luglio è in carico all'ufficio tecnico, perché l'avevo restituita per chiarimenti, dal 28 luglio non è più tornata.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SEGRETARIO: Non mi risulta che ... dirigente tecnico, io stavo rispondendo. Ho detto che l'ho vista, ho visto che era l'esame dei servizi finanziari, ho visto che è stata restituita questo sì la data non ce l'avevo presente cortesemente. Io credo che comunque sia una delibera che la Giunta debba necessariamente adottare. Adesso che questo sia un motivo ostativo questa sera a che i Consiglieri Comunque approvino il programma che comunque è di loro competenza nel voler compiere un'estromissione di questi due interventi, sinceramente non ritengo che, questo è il mio pensiero, debba essere eliminata questa eventualità perché ogni organo ha la sua competenza. Poi dopo come è redatta la proposta chiaramente penso che sia stata redatta in quei termini perché le due proposte sono state portate avanti insieme. Tutto qui. È vero io ho risposto semplicemente nei fatti. Una valutazione legale per me non c'è un motivo di improcedibilità per non votare questa proposta. Chiaramente ognuno si assume le responsabilità sia chi l'ha redatta che chi l'approva ovviamente. Però credo che anche la delibera di Giunta prima o poi dovrà andare in dirittura d'arrivo evidentemente, perché la retrocessione del finanziamento che ha citato lei non è che viene fatto con la delibera di Giunta. La delibera di Giunta annulla i progetti, il contenuto e l'annullamento dei progetti a suo tempo adottati per l'inserimento degli interventi, tutto qui.

PRESIDENTE: Passo la parola al Consigliere Stroppa Renzo.

CONS. BALDUCCI: Volevo finire il pensiero se era possibile, come avevo anticipato, almeno per questa frase e l'altro lo diciamo dopo. Allora esce a microfono aperto la Segretaria. Io ritengo che manchino le fondamenta in questa costruzione. Per la prima volta mi capita di fare una costruzione partendo dalla copertura, quindi noi andiamo a restituire, di fatto li restituiamo e sta scritto in questo atto, sempre che non sia stato scritto male ma ritengo di no, di fatto noi andiamo a restituire dei fondi assegnati dall'Anas al Comune di Fabriano ed è scritto così: ha provveduto all'approvazione del quinto stralcio e agli interventi afferenti le strade del Comune di Fabriano sono state assegnate le seguenti risorse, quindi €480.000, centesimo più centesimo meno, erano stati assegnati al Comune di Fabriano che li gestiva. Poi non è stata fatta la progettazione, non lo so, non mi interessa, normalmente il Comune è in grado di fare due progettini da 300, 250, da €500.000 perché non li ha fatti non lo voglio sapere, io vado alla fine. Noi con questo atto viziato perché manca, e qui c'è scritto lo dice l'atto stesso che manca la parte in cui la Giunta torna indietro, retrocede dagli interventi, in cui la Giunta annulla questo finanziamento, c'è solo una nota del Sindaco che viene più volte richiamata, ma è una nota del Sindaco, la 24690 del 21 luglio 2021. Queste delibere di Giunta sono le fondamenta di questa proposta. Per di più noi non abbiamo dato la progettazione esterna perché non eravamo in grado di farla; noi all'esterno abbiamo dato quello che il Comune normalmente non è in grado di fare, quindi la perizia geologica su tutti e due gli interventi.

SINDACO: €40.000 di perizia geologica, a lei non interessa a me sì invece.

CONS. BALDUCCI: Ci arrivo con calma. Se lei ben ricorda

SINDACO: Guardiamo la pagliuzza ma non ci interessa la trave.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: No, io le guardo tutte. Si ricordi che all'epoca il sottoscritto aveva fatto una interpellanza, vada a vedersi il Consiglio, perché non era stato rispettato il principio di rotazione dettato dal codice degli appalti. Se lei se lo ricorda con quella delibera era stata approvata la relazione geologica e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per un intervento, per l'altro intervento era stata data la perizia geologica, cosa che che il Comune non ha mai fatto da quanto io mi ricordi perché non ha un geologo ad hoc. Quindi io ritengo per come è impostata questa delibera, perché alla fine di questa serata voglio andare a fare due conti. Io ritengo che per come è stata predisposta questa delibera ancorché a parere di un semplice Consigliere Comunale, per di più che fa tutt'altro mestiere, non formalmente nulla, sostanzialmente nulla perché mancano le fondamenta dell'atto, cioè manca la delibera con cui si retrocedono i soldi, con cui si retrocedono dai lavori. Questa non è forma, questa è sostanza. Non solo, noi retrocediamo €480.838 all'Anas. L'Anas non ci aveva detto gestiteli voi, l'Anas ce li aveva assegnati, è diverso, ce li aveva dati e noi ridiamo indietro perché non li vogliamo. Però io dico che come ha detto prima la dottoressa De Simone, che adesso non vedo più chi ha fatto il lavoro chiede i soldi e quelli saranno soldi dei cittadini, perché l'Anas quei fondi non li riconoscerà. Noi retrocediamo dal finanziamento e quindi retrocediamo dall'intero importo che loro ci hanno assegnato, non dall'importo perché abbiamo fatto un pezzo e un altro pezzo non l'abbiamo fatto. Non funziona così. Retrocediamo tutti i soldi e quindi gli incarichi che il Comune ha dato se poi l'Anas li utilizza speriamo, oppure sceglierà un altro tecnico, speriamo, l'Anas ha dei tempi più lunghi del Comune di Fabriano di certo, quindi la strada di Belvedere e la mitigazione di via 24 Maggio la vedranno i miei figli probabilmente, la cosa certa è che abbiamo buttato dalla finestra i soldi che dicevamo prima, 50.000 e rotti euro. La cosa certa è che il Comune di Fabriano perde 480.838 euro, con un atto che per me è un atto non sostanzialmente corretto, in quanto mancano i due elementi essenziali, cioè non è che mancano, non sono stati indicati. Per cui io ovviamente non lo voto, come giustamente dice la dottoressa Ceccarani si assuma la responsabilità chi lo vota, io chiederò informazioni se così è formalmente corretto, questo è certo.

PRESIDENTE: Consigliere Stroppa Renzo, prego.

CONS. STROPPA R.: Grazie, Presidente. Io concordo pienamente con quello che ha detto il collega Balducci, perché un atto fatto così sinceramente che fa riferimento a delle cose inesistenti per quanto in itinere l'atto non è valido. Mi permetto anche ricordare che questo qui, Presidente, riguarda anche lei che deve portare i documenti in regola, quindi questo controllo lo deve fare anche lei innanzitutto avvalendosi degli uffici, della Segretaria e di chi vuole, comunque quando lei porta un atto lo deve portare completo qui guardando anche la forma anche se qui parliamo più di sostanza che di forma. Oltre a questo visto che è in collegamento anche il Presidente dei Revisori Paoloni, io vorrei sentire anche il parere suo su quest'altro, se l'ha visto, l'ha controllato e appunto in questo caso quello che ne pensa.

PRESIDENTE: Dottor Paoloni, prego.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DOTT. PAOLONI: Buonasera a tutti. Scusate, ma non ritengo sostanzialmente che la domanda sia pertinente all'organo di revisione sulla legittimità dell'atto così come è costruito, posto che ho seguito poco l'ultima parte del Consiglio, sono stato collegato dall'inizio ma gli ultimi 10 minuti li ho seguiti poco, ho sentito solo gli ultimi due o tre minuti, non sono in grado, perché non è il nostro ruolo, di valutare la domanda in questione, Consigliere Stroppa.

CONS. STROPPA R.: Comunque rimane il fatto che anche la parte economica in cui c'è un impegno da una parte e manca l'impegno primario perché si retrocedono dei soldi senza aver annullato quell'atto prima che ti in cui parlano sempre dei soldi comunque, quindi abbiamo sostanzialmente due cose in piedi per carità, non le sto chiedendo un parere legale, però intanto lei l'avrà visto l'atto, immagino che lei l'avrà notato sicuramente

DOTT. PAOLONI: Assolutamente sì, ho rilasciato il parere e quindi come sempre gli atti li valuto, è chiaro. Ritengo in questo caso di non poter essere d'aiuto per quanto riguarda la valutazione legale sostanzialmente della legittimazione dell'atto.

CONS. STROPPA R.: Grazie, dottor Paoloni. Per carità, se era possibile sarei stato contento di un suo contributo. A prescindere da questo si andrà avanti.

DOTT. PAOLONI: Il contributo non l'ho mai negato, va dato quando sono in grado

CONS. STROPPA R.: Lo riconosco, ci mancherebbe.

DOTT. PAOLONI: Non vorrei aggiungere confusione a un dibattito già abbastanza acceso di per sé.

CONS. STROPPA R.: Per carità, però siamo qui proprio navighiamo non si sa più questo atto chi lo deve controllare, chi l'ha controllato, se è stato controllato, quello che tocca fargli e chi lo voterà perché a quel punto chi lo vota automaticamente ritiene che sia giusto, corretto e completo, per carità.

PRESIDENTE: Passo la parola al Sindaco. Scusi, dottor Paoloni, voleva intervenire? L'ho interrotta?

DOTT. PAOLONI: No, mi permetto di chiudere. Sul fatto di chi ha controllato io ho sentito bene la risposta del Segretario e a me pare una risposta comunque competente e ricevibile per chi deve votare e valutare l'atto in questione.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: Grazie, Presidente. Solo per dire che ogni volta che viene data un'interpretazione personalistica e personale delle situazioni, nel senso che siamo arrivati a dire che noi quei soldi li abbiamo restituiti e non li avremo più. Io vorrei capire da che cosa parte questa, perché è sempre questa la tiritera che sentiamo. Poi a fronte di una domanda, viene data una risposta che non si condivide e si continua a fare ripetutamente la stessa domanda, un po' come è successo per l'Agricom, succede un po' per tutto, ogni volta si fa una domanda e viene la tua risposta, la risposta non viene accettata. Uno dovrebbe dire non l'accetto ma ne prendo atto e invece no, si continua a fare la stessa domanda come se si volesse ottenere una risposta diversa. Ripeto, quello che è stato fatto è stato fatto in accordo con l'Anas successivamente un incontro che c'è stato



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

con il responsabile Anas, il quale ci ha rappresentato qual era la procedura che poteva essere messa in atto e attraverso la quale si è deciso, ma neanche di restituire i soldi perché quei soldi non è che abbiamo incassati e li ridiamo indietro, quindi è stata fatta soltanto un'operazione per la quale l'Anas dà la disponibilità di fare determinati lavori al posto del Comune, quelle risorse ci è stato detto chiaramente non saranno state mai e non verranno mai attribuite fino a quando non verrà fatta la validazione del progetto, quindi quei soldi non sono transitati all'interno del bilancio, non è che abbiamo incassato €200.000 e adesso dal cassetto tiriamo fuori €200.000. Quei soldi all'interno del bilancio comunale non sono mai transitati, quindi non è che abbiamo perso delle risorse che non li avremo più, anzi. Quello con cui ci siamo lasciati è il fatto che a fronte di una previsione iniziale di costo dell'intervento fatto in maniera, lasciatemi passare il termine, spannometrica con un sopralluogo fatto da un tecnico Anas che a vista ha determinato quale poteva essere l'importo dei lavori, noi abbiamo già fatto un incontro a Macerata con l'Anas prima di questo incontro fatto in videoconferenza e ci è stato detto voi presentate il progetto per così come ritenete che sia necessario intervenire, sulla base di quel progetto nel momento in cui dovesse essere validato e dovesse riconosciuto che l'intervento rientra tra le finalità dei contributi assegnati dall'ufficio speciale per la ricostruzione, quell'importo di €250.000 potrà diventare anche 500000 se l'intervento necessario sarà di quell'importo. Quindi in realtà a fronte di quello che era stato previsto noi potremmo avere assegnate in realtà più risorse a fronte di un progetto validato di valore superiore, quindi non raccontiamo sempre la storia e facciamo una narrazione che sono stati persi i soldi perché non è così.

PRESIDENTE: Passo la parola a Consigliere Stroppa Renzo.

CONS. STROPPA R.: Io, Sindaco, in questo caso la penso in parte come lei, dissento un po' dal Consigliere Balducci, nel senso che io non penso che i soldi siano persi, saranno magari più lunghi perché quelli dell'intervento siano persi, perché giustamente non li abbiamo presi e noi glieli diamo. Rimango su tutto quello che ho detto sull'atto e su come è fatto l'atto, per carità. Una cosa vorrei capire: l'Amministrazione ha dato l'incarico al geologo, quello lì chi lo paga? A prescindere dall'importo che, io non faccio questo mestiere, non è non è bassissimo come ha detto anche lei prima, quell'importo non è che sia così basso, però chi lo paga quello? L'Amministrazione alla fine, quindi quelli comunque sono soldi che si perdono di fatto.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: Questa domanda è molto interessante, infatti lo vedremo chi pagherà quei soldi, lo vedremo, questo è tutto da determinare.

CONS. STROPPA R.: Intanto li paga il Comune, poi dopo se il Comune farà ricorso a qualcuno.

SINDACO: No, no.

PRESIDENTE: Vorrebbe intervenire la Segretaria per dare una risposta, prego.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SEGRETARIO: In realtà l'intervento che è stato assunto dal Comune se è rendicontabile in base alle linee guida Anas viene assunto in carico da Anas che è il soggetto attuatore degli interventi.

CONS. STROPPA R.: Se è secondo le linee Anas secondo tutto quanto sennò è il discorso del Sindaco.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Visto che certamente chi fa un altro mestiere interpreta a modo suo, benissimo. L'unica cosa certa che c'è qui su cui poi magari ci ritorneremo successivamente, perché tanto questa storia mi sembra che abbia ripreso una strada che non finisce domani, ma che avrà delle conseguenze. L'unica cosa certa che c'è qua dentro in questo atto visto che le delibere quelle essenziali secondo me non ci sono, è la nota protocollo 24690 del 21/7/2021 del Sindaco. Io chiedo formalmente che mi venga data senza passare per la richiesta di accesso agli atti, che mi venga mandata direttamente questa nota e vediamo cosa c'è scritto in questa nota, che è l'unica cosa certa che c'è qua dentro. Tutto il resto forse c'è io l'ho visto, io non l'ho visto, dovrebbero dire queste cose perché a questo punto visto che quest'atto qua non è allegato e noi non l'abbiamo trovato e chi me lo dice che in quest'atto c'è scritto che noi annulliamo le delibere di questi due lavori e modifichiamo il programma triennale? E chi mi dice che retrocediamo i finanziamenti, se io non ho l'atto sotto le mani? L'unica cosa certa più volte richiamata è questa nota del Sindaco. Quindi io chiedo formalmente copia della nota della nota del Sindaco e poi magari ci torneremo sopra. Rimane il fatto che ognuno secondo la propria lettura, e non perché ha pensieri distorti o perché vuole sentirsi dire ciò che pensa, ognuno secondo la propria sensibilità, secondo le proprie conoscenze, secondo la propria lettura dell'atto per cui la pubblica amministrazione, e non l'ho redatto io, ognuno fa le sue considerazioni, quelle che ho esposto sono le mie. Unica certezza è questa nota, la vorrei avere per posta PEC. Grazie.

PRESIDENTE: Sarà fatto. Ci sono altri interventi?

CONS. BALDUCCI: Due cose le ho chiesto questa sera, poi dopo ne chiederò anche qualcun'altra.

PRESIDENTE: Facciamo la lista. Facciamo la lista della spesa. Ci sono altri interventi? Metto i voti la proposta, la n. 35.

VOTAZIONE

PRESENTI: 22

VOTANTI: 22

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 7 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 2 (Marani, Marinucci)



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: 23 presenti, 13 favorevoli, sette contrari e due astenuti. Contrari sono: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Scattolini, Stroppa Olindo. Astenuti: Marinucci e Marani. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

CONS. PALLUCCA: Presidente, scusi. Credo che abbia sbagliato nel dire come è andata, perché ha detto 23 e invece la somma fa 22.

SEGRETARIO: Ci siamo corretti dopo, perché un Consigliere si è scollegato. È il Consigliere Cingolani.

CONS. PALLUCCA: Sì, quando ha ripetuto come era andata, la Presidente ha detto 23 presenti. Era solamente questo.

PRESIDENTE: Siamo 23.

SEGRETARIO: No, 22.

PRESIDENTE: Allora ho sbagliato, 22 presenti. Cingolani, non l'ho rimosso.

CONS. PALLUCCA: È comparsa un attimo la scritta "è stato rimosso", perché mi sa che era rientrato ed è successo qualcosa, però è comparsa la scritta "è stato rimosso". È rientrato.

PRESIDENTE: Immediata eseguibilità. Stiamo votando, Cingolani, la proposta n. 35.

CONS. CINGOLANI: Mi è partita la connessione. Contrario.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 2 (Marani, Marinucci)

PRESIDENTE: 23 presenti, 13 favorevoli, 8 contrari e 2 astenuti. I contrari sono: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Astenuti: Marinucci e Marani. La delibera è approvata.

CONS. STROPPA R.: Presidente, mi scusi. Visto che il Sindaco non si computa nella maggioranza con 12 credo che non sia immediatamente eseguibile.

PRESIDENTE: Come non si computa nella maggioranza? Che significa? Per il numero legale non si computa per la maggioranza, non per le votazioni.

CONS. STROPPA R.: Fate voi.

PRESIDENTE: Che discorso è? Il Sindaco conta come un voto.

SINDACO: Non voto più.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Adesso va bene che io non sono molto competente come dite voi, però fino a qui ci arrivo. Fortuna che è stato Presidente del Consiglio Comunale pure lei.

CONS. STROPPA R.: Appunto.

8. D.LGS. N.50/2016 ART. 21 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021-2023 – MODIFICHE AI SENSI DEL D.M. 16 GENNAIO 2018 N. 14 ART. 5 COMMA 6.

PRESIDENTE: Numero 39, Decreto Legislativo 50/2016 articolo 21 - programma triennale dei lavori pubblici 21-23 - modifiche ai sensi del decreto ministeriale 16 gennaio 2018 numero 14 articolo 5 comma 6. Relaziona il Sindaco.

SINDACO: Questo è il secondo atto con il quale sono state intraprese le iniziative utili a superare quelli che erano i rilievi prodotti negli atti precedenti sull'approvazione del bilancio di previsione del piano e quindi del Piano Triennale e di tutti gli altri allegati che compongono i documenti di programmazione, quindi programma triennale dei lavori, DUP e poi infine l'ultima proposta di delibera di Consiglio il bilancio. All'interno di questa proposta di delibera viene rimodulato il quadro del programma triennale dei lavori, quindi dei lavori della annualità del 2022-2023, individuando diverse fonti di finanziamento spalmando il costo degli interventi delle annualità successive e quindi rivisto anche quello che è poi l'allegato che viene riportato all'interno del DUP. Se voi vedete nella prima pagina la parte quella descrittiva nella quale vengono elencati il numero degli interventi con l'importo totale per l'anno 2021, 2022, 2023 poi dopo li troveremo anche riportati all'interno del testo del Dup. Chiaramente apportando le modifiche del Piano Triennale viene modificato anche l'allegato 1 scheda A, la scheda B rimane invariata, la scheda C rimane invariata, la scheda D è quella che viene modificata, la scheda E anche questa rimane invariata così come anche la scadenza, quindi fondamentalmente quelle che vengono modificate sono la scheda A e la scheda D. La scheda A viene modificata in conseguenza delle indicazioni contenute nella scheda D.

PRESIDENTE: Ci sono degli interventi su questo argomento, su questa proposta? Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Questa volta parto dalla fine. Visto che abbiamo parlato ampiamente sul perché era necessario fare questo, questa volta parto dalle conclusioni che mi ero scritto, poi dopo torniamo all'inizio, vista anche la proposta di delibera precedente in cui partiamo dalla copertura per poi mettere le fondazioni. Quindi questa è la prova provata che tutto ciò che ci siamo detti quando abbiamo approvato per la prima volta il bilancio triennale era rispondente al vero. Quindi questo per il fatto che viene modificato in maniera accorta e rispondente alla normativa, tutto quello che noi abbiamo detto in questo Consiglio Comunale qualche mese fa era vero. Quindi significa alla maggioranza che è andata a votare un atto che oggi corregge e che non doveva essere secondo me votato. Oggi il fatto che lo voterete sicuramente dà ragione e contezza



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

di quanto si era detto qualche mese fa. Immagino a questo punto che i fondi pluriennale vincolati siano stati previsti, immagino che quegli interventi che dovevano essere finiti tutti nel 2021 verranno finiti immagino successivamente anche abbastanza successivamente, direi molto successivamente, visto che se guardo la scheda E siamo fermi al progetto di fattibilità tecnico-economica e quindi dobbiamo avviare tutte le fasi tecnico-amministrative che richiederanno un lasso temporale sicuramente non limitato al 2021, così come era nel precedente sbagliato, errato sotto tutti gli aspetti programma triennale dei lavori pubblici. Non riprendiamo in mano tutto il discorso che avevo sottolineato, avevo visto eccetera eccetera, diamo per scontato quello che abbiamo detto all'inizio di questo Consiglio Comunale. Prendiamo però la scheda F, che questa mi sembra interessante da analizzare. Qui faccio una prima domanda, ho due interventi non avviati che sono la conversione dell'impianto sportivo prima destinato a piscina comunale in palestra polifunzionale che era finanziato con €660.000 e ho la sistemazione spogliatoio e copertura del Palacesari con €170.000, intervento non avviato. Che significa?

SINDACO: Consigliere Balducci, su questo allegato scheda F che non è stato variato ricordo che le stesse risposte le abbiamo date quando abbiamo discusso l'approvazione, quindi se vuole le ripeto però mi sembra un po' arteriosclerotica la cosa. Qui sono tutti interventi che per mancanza di risorse non sono stati previsti, per cui magari con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione alcuni questi interventi potranno essere ripresi. Però se vuole fare la richiesta come ha già fatto nella seduta di approvazione del bilancio alla quale abbiamo risposto puntualmente a tutti gli interventi inseriti in questo elenco lo rifacciamo, ci mancherebbe.

CONS. BALDUCCI: E infatti sarà così perché io non la ritengo arteriosclerotica per un motivo semplice, perché quello era fasullo sotto tutti gli aspetti.

SINDACO: Questo allegato è lo stesso. Non è variato.

CONS. BALDUCCI: Certo. Ma era tutto il triennale che ritengo fasullo e voi lo provate riportandolo nella sua integrità. Quindi questi interventi hanno una loro contezza che non avevano l'altra volta e quindi li ribadisco e mi piace risentirmeli ripetere tutti. Perfetto per i primi due e non è arteriosclerotica, ma la precisione formale della compiutezza di un atto in questa fase noi abbiamo dato veramente e formalmente corretto, prova ne sono i pareri positivi se non mi sbaglio arrivati non come la signora Tobaldi ci aveva garantito in tempi utili, io credo purtroppo alle parole e anche i verbali, ci sono arrivati ieri, questo l'ultimo alle 18:02 di questa sera, cioè di ieri anche quello visto che abbiamo passato la mezzanotte, quindi visto che questo

PRESIDENTE: ... le parole una per una. D'ora in poi ... perché tanto vi attaccate sempre alle virgole.

CONS. BALDUCCI: Io non mi attacco alle virgole, io purtroppo, signora Tobaldi, a quello che mi si dice ci credo, purtroppo è così è una mia deformazione mentale forse arteriosclerotica, può darsi, però io quando uno mi dice una parola purtroppo ci credo e io ci ho creduto, salvo poi essere smentito ma non succede niente. Sono pareri semplici, non c'è bisogno di studiarseli, sono favorevoli vivaddio, però io credo alle



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

parole che mi si dicono. Purtroppo sono un po' sotto questo aspetto un credulone, non trovo parola diversa, i perugini direbbero nozione, perché a volte credi anche a ciò che non dovresti. Io ci credo perché penso che quando un soggetto soprattutto

PRESIDENTE: È chiaro il concetto.

CONS. BALDUCCI: Mi faccia finire. Una figura istituzionale dice una parola quella rappresenta come giustamente lei dice l'istituzione, quindi per me legge e io ci avevo creduto. Non succede niente.

PRESIDENTE: L'importante è chiarirlo.

CONS. BALDUCCI: Mi rivolgo a Santarelli se vuole me li legga lei gli altri sennò glieli leggo io, che sono stati su disposizione dell'Amministrazione tolti e stralciati. Qui leggo disposizione dell'Amministrazione glieli leggo. Quindi da questo Piano Triennale vero, a differenza dell'altro fasullo, sono stati stralciati come nell'altro fasullo, ma questa volta veramente, l'autorimessa comunale di Piazzale 26 settembre per €600.000; la manutenzione straordinaria dei selciati di via Ramelli, via Cialdini e via Balbo per 592.000 e rotti euro; l'edificio comunale sede comunale ufficio anagrafe, riparazione del danno eccetera eccetera per €500.000; la manutenzione straordinaria dei giardini pubblici Unità d'Italia per 282.000 e rotti euro; la casa di riposo di Santa Caterina per la sistemazione della canna fumaria per €170.000; l'adeguamento del sistema antincendio della scuola media Gentile per €170.000; la demolizione e ricostruzione degli edifici pericolanti del Foro Boario per €160.000 e il completamento ed estensione mediante nuova realizzazione di impianti di illuminazione pubblica per €150.000. Tutto questo denno, scheda F, su disposizione dell'Amministrazione, quindi sono interventi che l'Amministrazione intende per il momento, perché poi chiaramente ci sarà un altro bilancio di previsione, ci sarà un altro Piano Triennale, si potranno apportare variazioni senza doverle pubblicare e aspettare le osservazioni dei 30 giorni, per il momento l'Amministrazione dice di stralciare queste opere da quello che è il quadro generale delle opere che verranno fatte in questa nostra città. L'ultimo tema, l'ho detto anche l'altra volta, e lo ripetiamo questa volta, sono scaduti i termini per il finanziamento della realizzazione della fase sperimentale della ciclovia primo prevista dal piano ciclistico comunale Biciplan 2022 e realizzazione dell'area di sosta breve Kiss and Ride in via Dante. Abbiamo in qualche maniera perso €130.000, che se non erro e questo bisogna dirlo ai cittadini sono stati rifinanziati per €98.000, quindi sotto i 100.000 nel bilancio di previsione, mi sbaglio? No, perfetto. Stanno sotto i centomila e quindi non vengono nel piano triennale.

SINDACO: No, si sbaglia.

CONS. BALDUCCI: La differenza per noi è sostanziale.

SINDACO: Si sbaglia, non è così. Non sono stati rifinanziati.

CONS. BALDUCCI: Nel piano nel bilancio previsione non c'erano i €98.000. Mi ricordo male allora. Questa ciclovia in via Dante non verrà fatta lei mi dice.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SINDACO: Secondo voi tanto non verrà fatto niente, quindi che le devo dire perdiamo tutti i finanziamenti, diventiamo poveri e gli interventi non li facciamo.

CONS. BALDUCCI: No, è diverso. Rifacciamo con i soldi dei fabrianesi, questi erano i soldi al Ministero, è diversa la cosa, non è propriamente poco diversa. Ricordavo male, poi verificherò se sul bilancio di previsione erano previsti €98.000 per rifare questa poi tanto la vedremo, la dovremo fare entro quest'anno semmai e quindi mi riservo di verificare se la mente mi ha tradito. Questo piano, ho voluto ribadire tutti gli interventi con quella premessa che doveva essere la conclusione, io lo ritengo vero, a differenza di quello che era stato votato precedentemente completamente fasullo. Il mio intervento finisce qua, salvo poi verificare questa cosa sul bilancio di previsione. Grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Metto ai voti la proposta. Vado a chiamare la Segretaria un attimo, scusate. Allora metto ai voti la proposta numero 39.

VOTAZIONE

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

PRESIDENTE: Presenti 24, favorevoli 15, 8 contrari e un astenuto. Contrari.

SEGRETARIO: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Astenuta Marinucci Sara.

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Contrario e ribadisco la presenza quando si fanno le votazioni.

PRESIDENTE: Le telecamere quando ho chiamato per il voto erano accese.

CONS. PASSARI: Io ho problemi con la connessione e quindi ogni tanto dovrò togliere la telecamera.

PRESIDENTE: L'importante è che quando chiamo per il voto si riaccenda, così si capisce.

CONS. PASSARI: Se riesco, va bene. Grazie.

PRESIDENTE: Presenti 24.

SEGRETARIO: A favore 15, contrari 8 e un astenuto, Sara Marinucci. Contrari 8 sono: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo.

PRESIDENTE: Astenuta Marinucci Sara.

9. MODIFICA AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2023 DI CUI ALL'ART. 170 DEL D.LGS. N.267/2000 IN APPLICAZIONE DEL PARAGRAFO 8.2 DEL PRINCIPIO DELLA PROGRAMMAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO N. 4/1 AL D.LGS N. 118/2011 E SMI

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva proposta, la n. 40: modifica al Documento Unico di Programmazione 21-23 di cui all'articolo 170 del D.Lgs. 267/2000 in applicazione del paragrafo 8.2 del principio della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 al Decreto Legislativo 118/2011 e s.m.i. (successive modifiche e integrazioni). Prego, Sindaco.

SINDACO: Questo è l'atto che segue alla modifica del triennale e quindi si apportano le modifiche derivanti dalla modifica del triennale anche all'interno del Documento Unico di Programmazione in quelle parti che vi dicevo prima, ossia negli allegati e quindi nelle schede allegate e in particolar modo la scheda De la scheda A e poi nella parte invece descrittiva del testo nel quale vengono riportati sinteticamente e in maniera descrittiva gli interventi previsti per le tre annualità per quanto riguarda il numero degli interventi e l'importo totale dei lavori per ogni annualità, quindi 2021, 2022 e 2023.

PRESIDENTE: Ci sono interventi su questa proposta? Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: Grazie. Ribadendo che quello che pensavamo e abbiamo già detto cento volte lo ritroviamo negli atti a questo punto, dico che cominciamo ad approvare il bilancio di previsione ad agosto dell'anno successivo, fine agosto un record difficilmente sta da superare penso in futuro, nei periodi passati non credo che siamo arrivati così tanto in là, ma questo è la prova che quello che noi dicevamo era vero. Mi piace ricordare che nel mezzo di tutta questa lungaggine dei tempi ci sia stato anche un richiamo della Prefettura, bisognerà che qualcuno prima o poi lo dica. Un richiamo della Prefettura fatto al Comune di Fabriano sul rispetto dei tempi, o mi sbaglio anche lì, è la memoria che mi porta lontano e non è più lucida,



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

però dico ora andate ad approvare come dicevo prima un documento vero di rettifica di un documento fasullo che avete approvato qualche settimana fa.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Metto ai voti la proposta numero 40.

VOTAZIONE

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

PRESIDENTE: Presenti 24, favorevoli 15, contrari 8 e un astenuto. Contrari?

SEGRETARIO: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa lindo.

Un astenuto: Marinucci Sara.

PRESIDENTE: Votiamo l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 24

VOTANTI: 24

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

PRESIDENTE: 24 presenti.

SEGRETARIO: 24 presenti e votanti, 15 a favore, otto contrari e un astenuto. Gli otto contrari: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Un astenuto: Marinucci.

PRESIDENTE: La proposta è approvata.

10. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2021-2023 AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1 DEL D.L.GS. 267/2000 E RIPRISTINO DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193, COMMA 2 DEL D.L.GS. N. 267/2000



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva, la numero 41: variazione al bilancio di previsione pluriennale 21-23 ai sensi dell'art. 175 comma, 1 del decreto legislativo 267/2000 e ripristino degli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'articolo 193, comma 2 del decreto legislativo 267/2000. Prego, Sindaco.

SINDACO: Allora con la delibera 41 si vanno ad apportare le modifiche al bilancio necessarie per aderire alle variazioni previste sul Piano Triennale, quindi in base alle fonti di finanziamento individuate per i diversi interventi previsti sulle diverse annualità vengono individuate e inserite nel bilancio le voci di entrata per finanziare le opere e quindi anche le voci in uscita. Anche questo è un atto che prende come conseguenza dalla modifica del Piano Triennale.

PRESIDENTE: Ci sono interventi su questa proposta? Consigliera Pallucca, prego.

CONS. PALLUCCA: Grazie, Presidente. Io volevo un chiarimento proprio tecnico perché io e i numeri non è che siamo proprio amici vicini vicini. Nella scheda che credo sia la scheda A, quella degli equilibri di bilancio, confrontandola con quella votata precedentemente, la 34 mi sembra, nella parte F utilizzo avanzo di amministrazione per spese di investimento, allora capisco che quello sotto, la parte Q fondo pluriennale vincolato è perché è stata messa a posto questa parte del Piano Triennale, per cui appunto c'è un aumento dove prima c'era uno 00. Però nell' utilizzo avanzo di amministrazione per l'annualità di competenza 2021, da 158.000 si passa 328.000, dove mi sono persa? È proprio una domanda, perché è quella sotto capisco i 3.825.000 nella competenza del 2022 che erano 0 è chiaramente il Piano Triennale che è stato aggiunto sia per le competenze del 2022 che del 2023, però questa lettera F si arriva a 328 mila ed erano 158 mila per l'annualità 2021, volevo capire. Grazie.

PRESIDENTE: Dottoressa De Simone, risponde lei? Prego.

DOTT.SSA DE SIMONE: Allora con questa variazione di bilancio risulta applicato appunto perché il cronoprogramma dei lavori è stato fatto secondo quanto previsto ribadisco dalle disposizioni di legge vigenti e secondo quanto più volte statuito dalla Corte dei Conti, è stato fatto quindi in modo corretto, è stato possibile quindi sulla base del cronoprogramma - e non sul programma triennale dei lavori pubblici - dei lavori che c'è stato trasmesso dall'ufficio competente inserire le variazioni di bilancio 2021/2023 relativi a tali interventi, per cui abbiamo rimodulato anche le previsioni di bilancio relativi alla annualità 2021 in riferimento a quei quattro interventi e abbiamo previsto in entrata l'applicazione dell'avanzo di amministrazione di €170.000 che va a finanziare quota parte della realizzazione della Caserma dei Carabinieri prevista per l'annualità 2021 per un importo complessivo, se non erro, non ho i dati sottomano, mi sembra che era 2.520.000, di cui 2.350 finanziamento del fondo del sisma e €170.000 quota a carico del bilancio comunale finanziati con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione. Ovviamente questi 170.000 € vanno ad aggiungersi all'avanzo di amministrazione applicato con la precedente variazione di bilancio. Da qui quindi ci ritroviamo l'importo complessivo indicato negli equilibri generali di bilancio, allegato 9.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. PALLUCCA: Grazie. Posso un'altra domanda? Nella pagina dietro la lettera U, spese appunto per conto capitale, per cui crescono anche qua di cui fondo pluriennale vincolato non c'è niente nel 2023.

DOTT.SSA DE SIMONE: Nel 2023 non c'è niente perché tecnicamente è impossibile prevedere FPV che vanno sulle annualità successive, appunto perché il bilancio di previsione è triennale. Ovviamente man mano che si andrà a scorrere nelle annualità si avrà una riprogrammazione del cronoprogramma dei lavori così come previsto dalla Corte dei Conti in più pronunce e come previsto dall'ordinamento contabile degli enti locali non ricordo bene il paragrafo, si farà una riprogrammazione e una rideterminazione degli importi nelle annualità successive. Questo perché siamo sempre una fase previsionale, nulla vieta che in corso d'opera durante l'esecuzione delle attività relative all'intervento dalla progettazione all'affidamento dei lavori, all'esenzione, al collaudo e quant'altro si può avere una tempistica diversa rispetto a quanto previsto con il cronoprogramma dei lavori inserito attualmente. Non so se sono stata chiara.

CONS. PALLUCCA: Sì, grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: È un intervento più tecnico che altro. Queste sono le famose variazioni aggiuntive a quelle che abbiamo già visto con la delibera 34 e mi sembra che gran parte delle cose siano degli spostamenti da somme su capitoli di competenza a fondi pluriennali vincolati, più o meno è questa la cosa, per quella famosa armonizzazione del programma triennale lavori pubblici, giusto? Non vedo altre in queste due pagine di variazioni non vedo altre soluzioni mi sembra, cioè altre spiegazioni, è giusto come la sto interpretando o no?

DOTT.SSA DE SIMONE: Il discorso è questo. Le previsioni relative ai quattro interventi 2021 erano già stati inseriti nel bilancio approvato il 6 luglio, però erano stati previsti tutti in conto competenza. Adesso ovviamente abbiamo dovuto fare una variazione per riprevedere gli FPV, le reimputazioni sul 22 e il 23, risultano invece inseriti ex novo con questa variazione rispetto a quanto approvato col bilancio di previsione gli stanziamenti di entrata e di uscita e relativi fondi pluriennali vincolati relativi agli interventi inseriti nella annualità 2022-2023 che nel bilancio approvato a luglio erano inesistenti, erano zero. Tanto è vero che avevamo come trasferimenti in conto capitale una somma prossima allo zero nel 22 e nel 23 mi pare quasi zero e la stessa cosa per quanto riguarda il titolo II delle spese in conto capitale, appunto perché senza cronoprogramma non era stato possibile inserire le previsioni relative ai lavori pubblici annualità 2022/2023 correttamente nel bilancio di previsione.

CONS. BALDUCCI: Ringrazio perché mi ha chiarito anche la domanda che volevo fare dopo.

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi, metto i voti la proposta numero 41.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

VOTAZIONE

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

SEGRETARIO: 23, 14 a favore, 8 contrari e un astenuto. Gli otto contrari sono: Balducci, Stroppa Renzo, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa Olindo. Astenuto Marinucci.

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 8 (Balducci, Stroppa R., Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini, Stroppa O.)

ASTENUTI: 1 (Marinucci)

SEGRETARIO: 23 presenti e votanti, 14 a favore, 8 contrari e un astenuto. Gli 8 contrari: Balducci, Stroppa, Pallucca, Arteconi, Giombi, Cingolani, Scattolini e Stroppa Olindo. Astenuto Marinucci.

11. INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI, VALORIZZAZIONI ED ACQUISIZIONI DEI BENI IMMOBILI COMUNALI - ANNO 2021: INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI, VALORIZZAZIONI ED ACQUISIZIONI DEI BENI IMMOBILI COMUNALI - ANNO 2021

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva proposta 42: integrazione al piano delle alienazioni, valorizzazioni e acquisizioni dei beni immobili comunali - anno 2021: integrazione al piano delle alienazioni, valorizzazioni ed acquisizioni dei beni immobili comunali anno 2021. Perché è ripetuto due volte?

SEGRETARIO: È un refuso.

PRESIDENTE: L'ho ripetuto due volte. Prego, Sindaco.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SINDACO: Grazie, Presidente. Questo come ho detto già in Commissione è un atto che ci serve per poter poi rinnovare la convenzione con la Protezione Civile Regionale per il comodato d'uso dei moduli abitativi temporanei del villaggio di Belvedere, per intenderci quello realizzato dopo il sisma del 97. Attualmente il come ho spiegato la Protezione Civile utilizza questa struttura e la utilizzava soprattutto prima del covid per fare attività di addestramento e formazione e c'era necessità di rinnovarlo perché è scadenza. A parte questo su questo villaggio la Regione sta partecipando a un bando dell'Unione Europea con il quale vengono finanziati interventi sia di manutenzione delle strutture sia di implementazione delle attrezzature tecnologiche soprattutto destinate alla sala formazione che è stata realizzata nel modulo abitativo che era destinato a mensa e a chiesa, e a luogo di culto in sostituzione della chiesa danneggiata del paese, quindi a questa doppia finalità l'atto che andiamo ad approvare che ci consente appunto poi di proseguire nell'iter di rinnovo della convenzione.

PRESIDENTE: Ci sono interventi su questo argomento, su questa proposta? Voleva fare un intervento?

CONS. BALDUCCI: No, è l'ultima arrivata stamattina in extremis o ieri.

PRESIDENTE: Quindi la metto ai voti se non ci sono interventi.

VOTAZIONE

PRESENTI: 22

VOTANTI: 22

FAVOREVOLI: 18

CONTRARI:

ASTENUTI: 4 (Balducci, Pallucca, Giombi, Cingolani)

SEGRETARIO: 22 presenti e votanti, favorevoli 18, quattro astenuti, nessun contrario.

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 22

VOTANTI: 22

FAVOREVOLI: 18

CONTRARI:

ASTENUTI: 4 (Balducci, Pallucca, Giombi, Cingolani)



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SEGRETARIO: 22 presenti e votanti, 18 a favore, quattro astenuti.

PRESIDENTE: La proposta è approvata.

12. APERTURA COSTANTE DEI LUOGHI DI CULTO IN CITTÀ E NELLE FRAZIONI

PRESIDENTE: Passiamo alle mozioni e ordini del giorno. Consigliere Giombi Andrea, apertura costante dei luoghi di culto in città e nelle frazioni. Prego, Consigliere Giombi.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. La mozione ha un indirizzo politico semplice, ma la ... credo che sia importante. È volto a far sì che il patrimonio artistico, culturale, religioso rappresentato dai luoghi ... che sono numerosi, di una valenza importante, non sto qui a ripetere l'importanza delle nostre chiese come ho riportato brevemente nell'atto, io recentemente sono stato alla chiesa San Benedetto, la sua maestosità e altri luoghi di culto, La Scala Santa, San Venanzio, San Nicolò, insomma diversi luoghi di culto che rappresentano un po' anche la nostra storia, purtroppo per diverse situazioni questi non sono sempre fruibili. Per questo con questa mozione chiedo al Consiglio Comunale di dare un mandato politico agli organi competenti affinché si possano stipulare accordi volti a determinare la fruibilità costante di questi luoghi di culto sia in città che nelle frazioni. Penso che questo gesto potrebbe rappresentare anche un elemento importante a livello turistico, a volte purtroppo mi sono imbattuto con dei turisti i quali lamentavano anche la chiusura di questi luoghi di culto anche nei mesi estivi. Pertanto ritengo che ci possano essere degli accordi per determinare queste aperture in maniera costante. Faccio anche ad esempio una proposta che il Comune potrebbe anche interessarsi affinché i beneficiari del reddito di cittadinanza possano aiutare all'apertura costante di questi di questi luoghi di culto e anche magari da fungere con dovuta preparazione anche da ciceroni per illustrare ai turisti il ruolo e l'importanza di questi luoghi. Pertanto chiedo la votazione favorevole di tale atto. Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola l'Assessore Fiorucci, prego.

ASS. FIORUCCI: Volevo semplicemente puntualizzare alcuni aspetti. Sicuramente l'obiettivo di fondo è condivisibile, quello di avere una ben programmata valorizzazione di quelli che sono una parte importante del patrimonio culturale, però è anche vero che è un patrimonio culturale religioso per cui prima cosa che ci dobbiamo porre come obiettivo è quello di rispettare il loro uso principale che è fondamentale, quello di essere luoghi di culto. Per questo anche come Amministrazione c'è un dialogo con la Diocesi che è proprietaria se non altro di gran parte di questo patrimonio, per cui tutte queste iniziative e valorizzazioni vanno fatte tenendo conto di quello che sono ripeto le esigenze dei proprietari e in primo luogo ripeto sono esigenze di culto. Per cui anche la presenza di volontari, la presenza di associazioni che tra l'altro già operano



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

per tenere aperta una parte di questo patrimonio va fatta attivando i meccanismi di dialogo fra tutti questi soggetti. Poi si può ragionare su tanto altro, va benissimo i beneficiari di reddito, ma pensiamo a tutto il mondo dell'alternanza scuola-lavoro quanto potrebbe essere importante per dare anche qua anche una valutazione particolare. Io nei primi giorni in cui ero qui a Fabriano mi sono fatto anche il giro delle chiese e ho trovato al Duomo per esempio dei ragazzi (era ancora il periodo scolastico) che stavano facendo questa esperienza scuola-lavoro, direttamente in accordo con la Diocesi e veniva fuori un'iniziativa che riusciva a colpire positivamente i visitatori, perché trovavano anche l'entusiasmo dell'accoglienza dei giovani della città che andavano a spiegare questo grande patrimonio che Fabriano sicuramente ha. Il Comune già da tempo collabora sistematicamente con la Diocesi. Anche adesso grazie alla collaborazione con la Diocesi avremo la mostra su Allegretto Nuzi che coinvolgerà anche qualche chiesa della Diocesi, ma soprattutto con la Diocesi si è lavorato anche per un'iniziativa che si avrà mercoledì 22 e sabato 25 settembre che vedrà un utilizzo un po' diverso dal solito delle chiese, perciò di notte verranno tenute aperte con iniziative culturali. Questa è un'iniziativa della Diocesi, supportata anche dal Comune. Perciò quello che il futuro che a me piacerebbe realizzare, cioè un organismo di concertazione che metta insieme le esigenze turistiche che su questo patrimonio non possono essere le uniche da valutare con le esigenze religiose in una valorizzazione complessiva del patrimonio di cui Fabriano è sicuramente molto ricca.

PRESIDENTE: Consigliere Cingolani, prego.

CONS. CINGOLANI: Grazie, Presidente. Non tutti sanno che Sassoferrato, Fabriano, diciamo in un'area di 20 chilometri abbiamo la più alta concentrazione di ... abbazie d'Europa, quindi anche fare una passeggiata culturale di 20 km in due o tre giorni 6-7 km al giorno poi arrivi e trovi tipo ostello è molto importante. Questa è una proposta che avevo fatto anch'io un paio di anni fa, però il clero bisogna mettersi d'accordo con loro e con gente che può gestire questi ostelli e queste abbazie dalla parte diciamo commerciale. Chi arriva lì come magari un bivacco e quant'altro. Quando parliamo delle frazioni, cari ragazzi, qui purtroppo c'è un parroco per quattro frazioni e quindi praticamente deve correre, adesso parlo della mia realtà, va a Bastia, poi va a Melano, ha 3 o 4 parrocchie e quindi lì uno se vuole fare una funzione penso che comincia ad essere un po' complicato. Però il discorso degli ostelli, il discorso di questi ermi che sono bellissimi può portare un turismo non indifferente, però chiaramente bisogna mettersi d'accordo con il clero perché comunque loro sono i responsabili, però c'è molta fattibilità su questo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi sulla mozione? Allora la metto ai voti.

VOTAZIONE

PRESENTI: 20

VOTANTI: 20



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

FAVOREVOLI: 6

CONTRARI: 13 (Santarelli Gabriele, Santarelli Stefania, Tobaldi, La Rovere, Stazi, Romani, Tisi, Giordano, Betti, Palazzi, Rossi, Mancini, Cesaroni)

ASTENUTI: 1 (Marani)

SEGRETARIO: Presenti 20, sei favorevoli, contrari 13 e un astenuto. Contrari: Santarelli Gabriele, Santarelli Stefania, Tobaldi, La Rovere, Stazi, Romani, Tisi, Giordano, Betti, Palazzi, Rossi, Mancini, Cesaroni. Astenuto Marani. Quindi non è approvata.

PRESIDENTE: Non viene approvata.

13. UTILIZZO AVANZO

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva mozione. Consigliere Balducci Giovanni, utilizzo dell'avanzo di amministrazione. Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: Ne parla la Consigliera Pallucca, la introduce. Volevo però far notare se mi permettete un attimo, ritornando a quello che volevo dire prima, che ho sentito finalmente la voce dell'Assessore Fiorucci, ma che le sue idee condivisibili sono state sconfessate dalla sua stessa maggioranza se non l'ha notato.

PRESIDENTE: Assessore Fiorucci, prego.

ASS. FIORUCCI: Posso solo rispondere, non do la stessa interpretazione di essere stato sconfessato, è il metodo che è diverso quello che su cui si è ragionato. Siamo partiti dal concetto che sono luoghi religiosi e di culto, noi ci siamo confrontati anche con la Diocesi e direttamente col Vescovo per cercare di capire come impostare correttamente questa problematica, per cui fare una mozione troppo turistica, io sono del turismo, io è 30 anni che mi occupo di turismo può essere un grosso errore, bisogna raggiungere risultati in altra maniera, dopodiché si avrà anche una buona valorizzazione turistica. Questo è come la vedo io.

PRESIDENTE: Prego, Consigliera Pallucca. Grazie, Assessore.

CONS. PALLUCCA: Poi leggo subito la cosa, ma la richiesta era che intervenga per sviluppare un concreto sistema di rapporti per cui non è che si parlava mettiamo il biglietto per far entrare nelle chiese, va bene. Questa l'ho già letta a suo tempo in Consiglio Comunale, la rileggo. Credo che da quello che ha detto prima il Sindaco in questo caso non ci saranno problemi a votarla positivamente dagli accenni che faceva il Sindaco. Premesso che come è noto il Palazzetto dello Sport "PalaGuerrieri" è chiuso a seguito della relazione professionale per la verifica sismica dell'Ingegnere Stefano Bandieri, che in tale relazione quantifica in 1.300.000€ il costo per il ripristino. Considerato che il Palazzetto dello Sport è un impianto strategico per



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

la città, oltre al fatto che la squadra di basket Ristopro è salita in serie A2 ed ha per questo bisogno di una struttura idonea per lo svolgimento del campionato, impegna l'Amministrazione Comunale ad utilizzare parte dell'avanzo di bilancio per il ripristino del PalaGuerrieri. Da quello che il Sindaco ha accennato prima credo che non ci siano problemi per votare favorevolmente l'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Cingolani aveva alzato la mano?

CONS. CINGOLANI: Avevo alzato la mano per rispondere all'Assessore dicendo un turismo religioso. Anche chi va a Medugorje non è che li abbandonano, gli danno da mangiare e da bere.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: A quello ci penserai te casomai, meglio di così. Volevo intervenire su questa mozione qua dicendo che però nella mozione era indicata la somma da mettere a disposizione per l'intervento, ma noi ancora non siamo nelle condizioni di capire quanto sarà necessario mettere, quindi votare una mozione che impegna a inserire mi sembra lì si parla di €1.800e forse non saranno nemmeno sufficienti diventa difficile. Dopodiché il fatto di mettere delle risorse per, chiaramente la volontà non l'abbiamo mai nascosta, verrà fatto ma non possiamo stabilire da stasera quale sarà l'importo da mettere.

PRESIDENTE: Prego, Consigliera Pallucca.

CONS. PALLUCCA: L'ordine del giorno è correttamente espresso, nel senso che la richiesta non è di mettere 1.300.000 €, quello è nella premessa, perché viene riportato appunto quanto quantificato dall'ing. Bandieri. L'impegno è che impegna l'Amministrazione Comunale ad utilizzare parte dell'avanzo di bilancio per il ripristino del PalaGuerrieri. Non c'è nessuna cifra nell'impegno.

SINDACO: Allora l'ho letta male o la ricordavo male.

CONS. PALLUCCA: Riporto la cifra perché l'ha detto l'ing. Bandieri e non per altro.

SINDACO: Allora forse la cosa che ricordavo è che la cifra non corrispondeva poi a quello che in realtà era messo sulla relazione, comunque me la ricordavo male o l'avevo letta male, pensavo che l'indicazione fosse sull'importo da inserire. Se non è così chiaramente non c'è difficoltà. Ripeto, la volontà era stata sempre espressa. Come Amministrazione abbiamo lavorato insieme alla società di pallacanestro per tentare l'approccio con dei privati che potessero formare una cordata per mettere risorse proprie e in attesa di questo sapendo che comunque noi le risorse ce l'avremmo potute mettere soltanto il momento dell'applicazione dell'avanzo, abbiamo lavorato insieme a loro per provare a raggiungere questo obiettivo, per adesso ancora questa ipotesi non si è concretizzata, per cui noi nel frattempo comunque delle risorse nostre dobbiamo impegnarci perché altrimenti non avremo un'altra occasione per poterlo fare nei tempi necessari.

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi metto ai voti la mozione. Aspettate che manca la Segretaria.

SINDACO: Credo che stia tornando, ho sentito che chiudeva la porta dell'ufficio.

PRESIDENTE: Stiamo votando la proposta n. 13 sull'utilizzo dell'avanzo presentato dalla Consigliera Pallucca.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 19

CONTRARI:

ASTENUTI:

SEGRETARIO: Allora 19 presenti e 19 voti a favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto.

PRESIDENTE: 19 presenti, 19 favorevoli, nessun contrario e nessun astenuto.

14. RIAPERTURA PEDIATRIA E PUNTO NASCITA OSPEDALE DI FABRIANO

PRESIDENTE: Passiamo credo sia un ordine del giorno più che una mozione, riapertura pediatria e punto nascita ospedale di Fabriano. Consigliere Arteconi, prego.

CONS. ARTECONI: Grazie, Presidente. Leggo questo documento a favore della riapertura della pediatria del punto nascita. “Premesso che l'articolo 32 della Costituzione tutela la salute come diritto fondamentale dell'individuo e della collettività e quindi obbliga Governo e Regione a fornire servizi adeguati secondo i piani previsti dal sistema sanitario nazionale. La crisi economica e sociale che interessa il nostro paese da diversi anni arrivata al culmine anche a causa della pandemia in corso ha accentuato le disuguaglianze sociali limitando l'accesso alle cure di milioni di cittadini. Considerato che la sanità fabrianese oltre ad aver registrato il ridimensionamento e la perdita di servizi ospedalieri e territoriali ha subito due anni fa anche la chiusura del dipartimento materno-infantile, cioè del punto nascita della pediatria, interessando la fascia di età che va dalla nascita all'adolescenza. Appurato che la recente sospensione del pronunciamento del Consiglio di Stato in ordine alla chiusura del punto nascita di Fabriano ha aperto la possibilità di una ridiscussione tra il Comune di Fabriano e la Regione Marche al fine di valutare e concretizzare un iter che vede in prospettiva la riapertura della pediatria e quindi della sala parto. Considerato altresì che nell'Area Vasta 2 l'ospedale di primo livello, composto dai tre presidi ospedalieri di Jesi, Senigallia e Fabriano, dispone allo stato attuale di 22 specialisti pediatri dei quali uno solo a rotazione in servizio ambulatoriale a Fabriano e gli altri 21 stabili a Jesi e Senigallia. Fino al 2018 i pediatri in servizio erano 19 e garantivano il servizio ambulatoriale di ricovero su tutti e tre i presidi. Tenuto conto che con l'attuale organico sarebbe



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

possibile garantire da subito la riapertura della pediatria di Fabriano e tenuto conto altresì che in passato nel 2017 in analoga situazione riguardante le unità operative di cardiologia e unità coronarica la Regione e l'Asur per non sopprimere quella di Senigallia ha eseguito la sommatoria dei posti letto e li ha suddivisi ripartendoli sui tre presidi, anche in deroga alle previsioni del Piano sanitario regionale. Pertanto alla luce di quanto sopra espresso il Consiglio Comunale di Fabriano impegna Sindaco e la Giunta ad attivarsi con la Regione Marche e con l'Asur al fine di arrivare alla stesura di un protocollo d'intesa che contenga le indicazioni sopra espresse coinvolgendo i Comuni dell'Unione Montana". Questo è scaturito, come sappiamo tutti, interlocuzioni e conferenze con l'Unione Montana e con i Sindaci di tutta questa area interessata a questi servizi. Proprio per sfruttare questa apertura io propongo questo ordine del giorno alla votazione, sperando che venga approvato all'unanimità e che venga esteso a tutti gli altri Consigli Comunali per avere la forza di sedersi a questo tavolo e chiedere insieme la riapertura propedeutica della pediatria e poi successivamente anche del punto nascita, rivedendo anche i parametri Stato-Regioni. Credo che tutti insieme possiamo farcela. Grazie.

PRESIDENTE: Ci sono interventi su questa proposta? Prego, Sindaco.

SINDACO: Intervengo per dire che questa proposta fa parte di un percorso che è stato avviato ormai da qualche mese e che aveva previsto delle tappe molto più veloci e rapide, però purtroppo per mancanza di soprattutto di disponibilità da parte dell'Assessore, che è anche comprensibile in una fase nella quale si ritrova a gestire non solo la pandemia ma anche quella che per loro la rivisitazione del Piano socio-sanitario perché è quello che stanno facendo adesso. L'idea iniziale era quella prima di convocarlo, parlarci e capire quali fossero le intenzioni e quale fosse il percorso che avevano individuato per dar seguito a quella volontà espressa di rivedere un po' il piano di chiusura dei punti nascita e soprattutto di ripristino del servizio di pediatria h24. Nel momento in cui ci si è resi conto che questa disponibilità purtroppo tardavano ad ottenerla, anche nonostante l'impegno sia il Sindaco del Comune Sassoferrato di Maurizio Greci che comunque ha particolare interesse ad incontrarlo perché ha dei problemi specifici per il proprio punto ospedaliero del suo Comune sia da parte il Presidente dell'Unione Montana, che comunque era stato incaricato di contattarlo per organizzare una riunione, a questo punto tagliamo un po' le tappe e quindi c'è questa mozione. Prima di agosto, mi sembra fosse fine luglio, c'è stata una Conferenza dei Sindaci convocata dall'Assessore nella quale ci è stato anticipato il fatto che avrebbe incontrato i Sindaci dei tre Comuni dell'Area Vasta che ospitano strutture ospedaliere e quindi Jesi, Senigallia e Fabriano per iniziare un dialogo per spiegare intanto quali erano le intenzioni rispetto a questa revisione del piano socio-sanitario e poi raccogliere un po' le necessità e le tendenze sul territorio. Io spero che questo avvenga il prima possibile però intanto diamo uno stimolo a questo iter che ripeto si è un po' un po' rallentato, si è un po' arenato con questa mozione e quindi ringrazio il Consigliere per averla presentata.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Se non ci sono altri interventi la metto a votazione.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 19

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

PRESIDENTE: 19 presenti, 19 a favore. Approvato all'unanimità.

15. LAVORI URGENTI ED INDIFFERIBILI DI SISTEMAZIONE E MANUTENZIONE AI CIMITERI DEL COMUNE DI FABRIANO

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva e ultima nozione Consigliere Giombi Andrea: lavori urgenti e indifferibili sistemazione e manutenzione dei cimiteri del Comune di Fabriano. Prego, Consigliere Giombi.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. Evito di commentare il voto precedente alla mozione che ho presentato sulle chiese e credo che il silenzio sia la migliore risposta. Per quanto riguarda invece questa mozione è un dato di fatto purtroppo che anche il nostro cimitero è in condizioni critiche, tanto che alcune parti non sono neanche accessibili e quindi è impensabile questa situazione possa ancora persistere, ne va della dignità prima di tutto dei defunti e poi delle famiglie e anche di riflesso dell'intera collettività. Molte persone mi hanno sollecitato e le ringrazio e pensavo che non ci fosse bisogno di un atto del genere. Mi auguro che l'Amministrazione si impegni a risolvere quanto prima questo annoso problema che rende non degna la nostra la nostra Amministrazione.

PRESIDENTE: Allora ha chiesto di intervenire il Consigliere Romani Andrea, prego Consigliere.

CONS. ROMANI: Grazie, Presidente. Volevo chiedere se è possibile fare la conta perché non credo che ci sia il numero legale per continuare. Grazie.

PRESIDENTE: Appello, eravamo 19.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Presidente, vorrei fare una domanda, per il discorso del numero legale come funziona a distanza?

PRESIDENTE: Si fa l'appello e si conta. Si contano i presenti.

CONS. BALDUCCI: Io ... non rispondo l'appello è come se stessi ...?

PRESIDENTE: Non ho capito, c'è il rimbombo. Parlate uno alla volta e chiudete i microfoni perché c'è il rimbombo, sennò non capisco niente. Consigliere Balducci, non ho capito.

CONS. BALDUCCI: Se io rimango collegato e non rispondo all'appello nella modalità a distanza, cosa significa? Che è come se fossi nell'emiciclo e quindi vengo considerato non presente, oppure cosa si deve fare per essere presente o no in questa modalità? Senza spegnere il collegamento chiaramente, se chiudo il collegamento è finita cioè non so più neanche quello che succede. Se io la ... in presenza mi sposto nell'emiciclo verifico direttamente la possibilità della presenza o meno del numero legale. Capisce cosa volevo ...?

PRESIDENTE: Io tecnicamente vi vedo in quel quadratino che ci siete e quindi se state lì ci siete. Non capisco.

CONS. BALDUCCI: Se io faccio così e non intervengo sono considerato presente o assente?

PRESIDENTE: Se non mi risponde all'appello sì.

CONS. BALDUCCI: Vengo considerato assente.

PRESIDENTE: Se non mi risponde sì.

CONS. BALDUCCI: Perfetto. Grazie.

PRESIDENTE: Giusto? Chiedeva quali sono le modalità per stabilire se uno è presente o assente in videoconferenza? Ho detto facendo l'appello. Se non mi risponde vuol dire che è assente. Balducci chiedeva se io oscuro la telecamera sono lì ma non rispondo risulto assente.

SEGRETARIO: Certo.

PRESIDENTE: Consigliere Giombi, prego.

CONS. GIOMBI: Io, Presidente, ho un grande conflitto interiore. Io mi auguro che non sia così, che sia soltanto per una regolarità formale da parte del collega Romani che si è scoperto grande rispettoso delle regole comunali, mi permetta anche lo scherzo visto anche l'ora, ma pensare spero che cioè non a casa ma di togliere il numero legale su questa proposta, penso che veramente uscirà si rasenta un qualcosa di inqualificabile.

PRESIDENTE: Se il Consigliere ha chiesto la verifica io devo fare l'appello per verificare, abbiate pazienza.

CONS. BALDUCCI: Scusi, ma la verifica si fa in qualunque momento o in fase di votazione e basta.

PRESIDENTE: Si fa nel momento in cui un Consigliere lo chiede. Ma cascate tutti dalle nuvole stasera? Il numero legale, se non vota il Sindaco, cioè lo sapete benissimo che la verifica del numero legale si fa perché



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

qualcuno chiede di farla. Non stiamo a giocare, è pure tardi. Non ci stiamo a prendere in giro perché non sono deficiente. È chiaro?

CONS. BALDUCCI: L'ora tarda fa male a lei, mi sembra.

PRESIDENTE: ... un Consigliere mi chiedo la verifica del numero legale.

CONS. BALDUCCI: E io ho chiesto se si fa solamente nella fase delle votazioni o si può fare in qualunque momento, non vedo il problema.

PRESIDENTE: Ho già risposto.

CONS. BALDUCCI: Allora lei stia calma e non si agiti, perché ...

PRESIDENTE: Io sono calmissima, però ho già risposto.

CONS. BALDUCCI: Stia tranquilla, stia serena. Sono solamente l'1.15.

PRESIDENTE: Ho già risposto. Quante volte devo rispondere?

CONS. BALDUCCI: Rispondere correttamente ad una domanda.

PRESIDENTE: Ho risposto correttamente a una domanda.

CONS. BALDUCCI: Allora non dica che queste cose ... lei faccia il suo mestiere per cui viene pagata.

SINDACO: Questa cosa è veramente offensiva. È tutto il Consiglio Comunale che il Consigliere Balducci si rivolge alla Presidente appellandola signora, è indecoroso e irrispettoso. Abbiamo assistito all'ennesimo Consiglio Comunale dove manca totalmente il rispetto per gli organi. È veramente indecoroso per tutto il Consiglio Comunale. Si è permesso di appellare la Presidente come signora e non mi dica che non è differente rispetto ad altri appellativi che possono essere utilizzati e adesso si sta permettendo di offendere gravemente la Presidente e il Consiglio. C'è una mancanza di rispetto profonda per quelli che sono gli organi istituzioni dalla A alla Z, è veramente indecoroso.

CONS. BALDUCCI: Questa mancanza non mi appartiene purtroppo. Questa mancanza non mi appartiene.

SINDACO: Significa che per lei è normale.

CONS. BALDUCCI: Non mi appartiene questa mancanza.

SINDACO: Significa che per lei è normale, per me non è normale.

PRESIDENTE: Passo la parola alla Consiglieria Palazzi.

CONS. PALAZZI: Grazie, Presidente. Io avevo sta sulla mano per la stessa identica cosa del Sindaco, perché sinceramente è tutta la sera che si hanno dei toni di strafotenza e di maleducazione estrema con epiteti, con insinuazioni continue verso i vari organi istituzionali e soprattutto anche adesso nei confronti della Presidente. Se il Consigliere Balducci non se ne accorge è ancora più grave. Io la invito ad andare a riguardare la registrazione di ascoltarsi, perché è veramente inascoltabile quello che dice, cioè fa delle domande assurde sembra che vuole portare a tutti i costi a lungo, ripete le domande 100 volte perché i cittadini devono capire. Ma allora o pensa che i cittadini siano tutti scemi che hanno bisogno di continue ripetizioni, oppure lei sottovaluta l'intelligenza del fabrianese, perché ovviamente sembra proprio che voglio



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

allungare il brodo non so perché sinceramente nella sua mente oscura neanche mi ci infilo, non mi interessa. Però la invito a tenere dei toni veramente più consoni all'assise di cui facciamo parte perché veramente è inascoltabile. Le assicuro di cose strane le ascolto tutti i giorni per lavoro che faccio, ma lei è veramente osceno. Grazie, Presidente.

CONS. BALDUCCI: Detto da lei mi fa veramente piacere.

PRESIDENTE: Allora eravamo rimasti alla richiesta del Consigliere Romani della verifica del numero legale. Se volete così giusto per vi dico anche l'articolo: 31 comma 2 del Regolamento. "L'adunanza si tiene nell'ora fissata nell'avviso di convocazione. Il numero dei presenti viene accertato mediante all'appello nominale seguito dal Segretario generale e i cui risultati sono annotati a verbali. La verifica del numero legale può essere effettuata anche su richiesta di un singolo Consigliere". Non si specifica se in sede di votazione, se durante il Consiglio, in ogni momento in cui un Consigliere chiede di fare la verifica la si fa.

CONS. GIOMBI: È una facoltà, può.

PRESIDENTE: Ho letto lo Statuto. Così va bene?

CONS. BALDUCCI: Perfetto. Grazie.

PRESIDENTE: Prego. Allora faccio l'appello.

Appello

PRESIDENTE: Quindi quanti siamo?

SEGRETARIO: 19.

PRESIDENTE: Siamo 19. Il numero legale c'è. Potevamo toglierci subito questo pensiero senza tante polemiche e va bene. Allora eravamo rimasti alla mozione del Consigliere Giombi, quella sui lavori di ripristino del cimitero. Ci sono altri interventi? Ci sono interventi? Prego, Sindaco.

SINDACO: L'unica cosa che dico è che la procedura d'urgenza non può essere stabilita con una mozione del Consiglio Comunale, solo questo.

PRESIDENTE: Quindi se non ci sono altri interventi. Consigliere Cingolani, prego.

CONS. CINGOLANI: Questa mozione in un certo senso l'ha portata anche il Consigliere Renzo Stroppa un paio di mesi fa.

PRESIDENTE: Erano due interpellanze.

CONS. CINGOLANI: Il Sindaco aveva detto che si stava facendo una mappatura dei cimiteri per venire un attimino qual era la situazione. Quindi possiamo chiedere magari al Sindaco a che punto sta questo discorso perché a fare questa mozione sui cimiteri che l'abbiamo fatta due mesi fa ... penso che era meglio chiedere a che punto sta la situazione per quanto riguarda la situazione di questi cimiteri. Grazie.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Quindi l'intervento del Consigliere Cingolani chiede un aggiornamento sulla situazione dei cimiteri.

CONS. CINGOLANI: È un argomento che abbiamo toccato due mesi fa neanche, dove il Sindaco si era preso l'impegno di dire stiamo valutando per vedere quello che ha più urgenza, Santa Maria ha i problemi che ha. A questo punto magari, quello che dice il Consigliere Giombi è giusto, però siccome l'aveva portato avanti Renzo Stroppa, specificatamente con due interpellanze, adesso non ricordo e quindi magari a vedere a che punto sta questo iter per poter risolvere questo problema. Non è un singolo cimitero, ma dove non c'è più posto, dove c'è i muri che crollano, quindi era stato fatto un sondaggio su questi cimiteri per sapere a che punto sta questo lavoro. Grazie.

SINDACO: Mi coglie impreparato, Consigliere, nel senso che non ho aggiornamenti, però se avete un po' di pazienza io nei prossimi giorni prendo informazioni a che punto sono arrivati e poi casomai vi do comunicazione formale via mail su qual è lo stato dell'arte del lavoro che è stato affidato al professionista esterno. Non ho un aggiornamento da poter dare stasera, mi dispiace.

PRESIDENTE: Consigliera Pallucca, prego.

CONS. PALLUCCA: Grazie, Presidente. Siccome ne avevo anche io parlato con Stroppa quando aveva preparato le interpellanze, io però credo che questa del Consigliere Giombi sia una cosa diversa, sia riferita al cimitero di Santa Maria in maniera specifica, dove da mesi le persone non possono andare piangere i propri morti. Credo che sia una cosa inerente a questo e penso che siccome ormai sono passati, adesso non ricordo più perché i miei morti sono nell'altro cimitero di Fabriano per cui non vado lì, chiedo visto che Stroppa ha alzato la mano, ma ormai è veramente tanto tempo che le persone non possono andare e vedo che anche sui social sono veramente allo stremo, perché capisco che per chi ha un caro lì è una cosa molto pesante. Per cui intenderei questa mozione del Consigliere Giombi come una cosa specifica riferita a quello e non alla situazione dei cimiteri in genere a Fabriano. Credo che una risposta ai cittadini fabrianesi che piangono i loro morti lì vada data. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Stroppa Renzo, prego.

CONS. STROPPA R.: Giusto per precisare. L'interpellanza che l'ho fatto io era sul progetto che era stato già affidato e fatto da un ingegnere esterno, che era tutto quanto pronto e c'erano anche in pratica gli stanziamenti, c'erano già i soldi pronti. L'unica cosa che doveva essere inserito nel Piano Triennale per poter procedere all'appalto perché fino a che non si mette nel Piano Triennale non si riesce a fare. Era questo. Credo che lo stato dell'arte sia quello, perché tanto il progetto c'è, i soldi ci stanno, è solo iniziare le procedure che possono portare allo svolgimento di un appalto, non ci sono altre cose da fare chiaramente, perché c'era tutto diciamo da quel punto di vista. Comunque concordo in parte con discorso che ha fatto adesso la Consigliera Pallucca, Giombi ha fatto la mozione, l'interpellanza è un'altra cosa. Poi io avevo



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

chiesto quella volta perché se non vado errando i crolli sono stati ad aprile-maggio 2020 e il progetto è stato consegnato a giugno, mi sembra, quindi c'è stato il tempo. Però quello di questa sera sostanzialmente è un'altra cosa. L'interpellanza è una cosa, la mozione è un'altra. Quindi la mozione del Consigliere Giombi ha il suo iter e quindi si vota o non si vota.

PRESIDENTE: Posso chiedere al Consigliere Giombi di leggere nello specifico, perché non ce l'ho sotto, l'impegno, cioè la parte finale?

CONS. GIOMBI: Presidente, purtroppo non ho la disponibilità di leggerla perché sono collegato con il telefono.

SINDACO: Ce l'ho io.

CONS. BALDUCCI: Se volete la leggo io. "Alla luce di ciò si impegna l'Amministrazione Comunale ad adottare procedure di urgenza in quanto di tempo ne è passato fin troppo per provvedere alla sistemazione delle tombe danneggiate e permettere finalmente familiari di visitare i propri cari defunti. Sarebbe assurdo e veramente incomprensibile che alla prossima ricorrenza della commemorazione dei defunti il tutto non fosse stato ancora riparato e messo in sicurezza. Mi permetto sommessamente di far rilevare che il grado di civiltà di una comunità è anche dato dalle modalità in cui vengono tenuti i cimiteri comunali".

PRESIDENTE: Una domanda tecnica proprio perché sono ignorante, che significa quando si chiede la procedura d'urgenza vorrei sapere, perché io nel merito della mozione sono anche d'accordo però vorrei sapere un attimo, scusate se mi svesto dei panni

CONS. STROPPA R.: Credo che questa volta abbia ragione il Sindaco che la procedura d'urgenza non è applicabile e soprattutto non può essere fatta con una mozione.

PRESIDENTE: Io tecnicamente volevo sapere questo. Grazie.

CONS. STROPPA R.: Anche perché è difficile fare una procedura d'urgenza a oltre un anno di distanza. L'urgenza ormai è passata.

CONS. GIOMBI: Io non credo che sia non legittimo fare la procedura d'urgenza, perché vista la situazione che si aggrava, passando ulteriormente il tempo e visto il tema così delicato e sensibile la mozione è un impegno politico e per l'impegno politico io chiedo anche che venga fatto tutto l'iter anche più velocemente possibile. Poi faccio presente che quando ci sono i miei atti vedo che sono studiati con le virgole, si chiede il numero legale, si guarda anche da parte della Presidente è la prima volta che sento che legge proprio il dispositivo.

PRESIDENTE: Era per votare in maniera consapevole. Scusate se ho fatto una domanda.

CONS. GIOMBI: ... io evito di commentare.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Propongo di fare una modifica se il proponente Giombi lo consente.

CONS. STROPPA R.: Un emendamento togliendo discorso di urgenza.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Esatto, perché secondo me il Consigliere Giombi intendeva procedere d'urgenza non per l'attivazione di un processo di pronto intervento, immagino. Diciamo richiedeva una celerizzazione dell'intervento da parte della Pubblica Amministrazione. Se noi togliamo, sento il proponente perché poi è lui che mi deve dire sì o no, sennò rimane così com'è, se noi togliamo dopo "l'Amministrazione Comunale ad adottare procedure di urgenza in quanto di tempo ne è passato fin troppo", ma diciamo "l'Amministrazione Comunale a provvedere alla sistemazione delle tombe danneggiate e permettere finalmente ai familiari di visitare i propri cari defunti", togliamo quel discorso che può creare delle perplessità dal punto di vista formale e sostanziale e indirizzare quello che forse era l'intendimento primario del Consigliere Giombi, però ecco io lo suggerirei se il Consigliere Giombi è d'accordo ovviamente.

CONS. GIOMBI: Allora se è possibile faccio l'emendamento.

CONS. BALDUCCI: Sono d'accordo con il Consigliere Giombi.

PRESIDENTE: Di mettere "urgentemente".

CONS. BALDUCCI: Sì.

SEGRETARIO: Bisogna che qualcuno lo dichiara bene.

PRESIDENTE: Vogliamo fare una dichiarazione precisa di questo emendamento, Consigliere Giombi, prego.

CONS. GIOMBI: Mi scuso se non ho il testo perché ho preso qualche giorno di ferie e sono lontano al mare e non ho il testo con me, comunque chiedo di togliere le parole "procedura d'urgenza" e sostituirle con l'avverbio "urgentemente".

PRESIDENTE: Bene. Metto ai voti la proposta di emendamento, presentata dal Consigliere Giombi sulla sua mozione.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 7 (Santarelli Stefania, Romani, Tisi, Palazzi, Rossi, Mancini, Cesaroni)

ASTENUTI: 3 (Santarelli Gabriele, La Rovere, Betti)

PRESIDENTE: 19 presenti, 9 favorevoli.



Città di Fabriano

Seduta del

24/08/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SEGRETARIO: Sette contrari e tre astenuti. Contrari: Santarelli Stefania, Romani, Tisi Monica, Palazzi, Rossi Paolo, Mancini Clenio e Cesaroni Euro. Astenuti: Santarelli Gabriele, La Rovere e Betti Alessi.

PRESIDENTE: Quindi l'emendamento è respinto.

SEGRETARIO: No, è approvato. A favore nove.

PRESIDENTE: Scusate, avevo letto male. Quindi l'emendamento è approvato. Quindi mettiamo ai voti la mozione così come è stata emendata.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 10 (Santarelli Gabriele, Santarelli Stefania, La Rovere, Romani, Tisi, Betti, Palazzi, Rossi, Mancini, Cesaroni)

ASTENUTI:

SEGRETARIO: 19 presenti, 9 a favore e 10 contrari.

PRESIDENTE: 19 presenti, nove a favore e dieci contrari.

SEGRETARIO: I contrari sono: Santarelli Gabriele, Santarelli Stefania, La Rovere, Romani, Tisi, Betti, Palazzi, Rossi, Mancini, Cesaroni.

PRESIDENTE: Quindi la mozione è respinta. Con questa mozione abbiamo concluso il Consiglio Comunale a una certa ora. All'una e 35 il Consiglio Comunale si conclude. Buonanotte a tutti.

CONS. BALDUCCI: Le ricordo la convocazione in originale e sul punto 7 la nota del Sindaco.

PRESIDENTE: Va bene.