



Città di Fabriano

Comune di  
**Fabriano**

**COMUNE DI FABRIANO**

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 06 maggio 2025 martedì 06 maggio 2025**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO**

Giovanni Balducci

**Segretario Generale**

Fabio Trojani



## PRESENZA IN AULA

### Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Giovanni Balducci ●

### Segretario Generale

Fabio Trojani ●

### Vice Segretario Generale

Cataldo Strippoli ●

### Sindaco

Daniela Ghergo ●

### Vice Sindaco - Assessore all'innovazione e alla transizione ecologica

Gabriele Comodi ●

### Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Barbara Pallucca ●

Francesco Ducoli ●

Graziella Monacelli ●

Maria Nair Crocetti ●

Paolo Paladini ●

### Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO

Fausto Trombetti ●

Giacomo Guida ●

Marco Spuri ●

Marta Ricciotti ●

Massimo Spreca ●

Nadia Enrica Maria Ghidetti ●

Oreste Aniello ●

Riccardo Ragni ●

### Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Andrea Anibaldi ●

Giancarlo Sagramola ●

### Assessori

Andrea Giombi ●

Francesca Pisani ●

Gabriele Comodi ●

Lorenzo Vergnetta ●

Maura Nataloni ●

Maurizio Serafini ●

Pietro Marcolini ●

### Consiglieri

Andrea Anibaldi ●

Barbara Pallucca ●

Chiara Biondi ●

Danilo Silvi ●

Fausto Trombetti ●

Francesco Ducoli ●



Giacomo Guida	●
Giancarlo Sagramola	●
Giuseppe Luciano Pariano	●
Graziella Monacelli	●
Leonardo Zannelli	●
Lorenzo Armezzani	●
Maria Nair Crocetti	●
Marta Ricciotti	●
Massimo Spreca	●

Nadia Enrica Maria Ghidetti	●
Oreste Aniello	●
Paolo Paladini	●
Renzo Stroppa	●
Riccardo Ragni	●
Roberto Sorci	●
Valentina Minelli	●
Vinicio Arteconi	●



## INDICE DEGLI INTERVENTI

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	12
---	----

### 1 - COMUNICAZIONI.

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	13
DANILO SILVI - Consigliere - MISSIONE RINASCITA .....	14
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	14
DANIELA GHERGO - Sindaco .....	14
FRANCESCA PISANI - Assessore all'efficienza e alla produttività .....	16
DANIELA GHERGO - Sindaco .....	17
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	18
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	18
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	18

### 2 - INTERPELLANZA: MANUTENZIONE DEFIBRILLATORI DI PROPRIETA' COMUNALE.

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	19
MAURIZIO SERAFINI - Assessore alla comunità e alla solidarietà .....	19
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	20
GIUSEPPE LUCIANO PARIANO - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	20
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	21

### 3 - INTERPELLANZA SUL FUTURO DEL CINEMA MONTINI E SULLE INTENZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE IN MERITO ALLA SUA DESTINAZIONE A FINALITA' SOCIALI E CULTURALI.

LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	21
--	----



GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	22
MAURA NATALONI - Assessore alla bellezza .....	23
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	24
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	24
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	25

#### **4 - INTERPELLANZA: MANUTENZIONE MURA CITTADINE.**

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	25
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	25
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	26
LORENZO VERGNETTA - Assessore alla rigenerazione urbana .....	26
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	27
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	28
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	28

#### **5 - INTERPELLANZA SU ALCUNI ASPETTI DELLA SANITA' FABRIANESE.**

VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	28
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	31
DANIELA GHERGO - Sindaco .....	31
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	34
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	34
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	35

#### **6 - INTERPELLANZA: SITUAZIONE ORATORIO BEATI BECCHETTI E CHIOSTRO CHIESA SANT'AGOSTINO.**

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	35
--	----



ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	35
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	37
MAURA NATALONI - Assessore alla bellezza .....	38
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	39
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	39
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	40
MAURA NATALONI - Assessore alla bellezza .....	40
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	40

**11 - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG VIGENTE DEL COMUNE DI FABRIANO**  
**- INTERPRETAZIONE AUTENTICA DELL'ART. 21 - ZONE PRODUTTIVE D1 - D2**

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	41
LORENZO VERGNETTA - Assessore alla rigenerazione urbana .....	41
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	43
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	43
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	44
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	44
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	46
LORENZO VERGNETTA - Assessore alla rigenerazione urbana .....	46
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	48
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	48
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	49
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	50
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	50
LORENZO VERGNETTA - Assessore alla rigenerazione urbana .....	50



GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	51
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	51
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	51
BARBARA PALLUCCA - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	52
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	52
GIANCARLO SAGRAMOLA - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	52
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	53
VOTAZIONE .....	53
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	54
VOTAZIONE .....	55

**12 - INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E AMPLIAMENTO DEL COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO – DISTACCAMENTO DI FABRIANO (AN) – SCHEDE PATRIMONIALE: ANB0725 – PROGETTO DEFINITIVO – CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA EX ART. 14, COMMA 2 L. N. 241/90 – INDIZIONE IN FORMA SIMULTANEA ED IN MODALITÀ SINCRONA EX ART. 14-TER L. N. 241/90 DA AGENZIA DEL DEMANIO – DIREZIONE REGIONALE MARCHE. MANDATARIA: RTP INTEGRATED AND SUSTAINABLE DESIGN S.R.L.**

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	56
LORENZO VERGNETTA - Assessore alla rigenerazione urbana .....	56
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	56
VOTAZIONE .....	57
VOTAZIONE .....	57
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	58
ANDREA ANIBALDI - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	58



GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	59
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	59
ANDREA ANIBALDI - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	59
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	60
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	60

## **15 - ORDINE DEL GIORNO PER LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE AL VOTO IN OCCASIONE DEI C.D. "REFERENDUM".**

MARTA RICCIOTTI - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	61
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	63
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	63
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	63
VOTAZIONE .....	63

## **18 - MOZIONE: AGGIORNAMENTO DELLA PROCEDURA PER L'INTERRUZIONE VOLONTARIA DI GRAVIDANZA NELLA REGIONE MARCHE (CIRCOLARE MINISTERO DELLA SALUTE DEL 12/08/2020).**

VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	64
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	67
MARTA RICCIOTTI - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	67
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	68
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	68
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	69
GIANCARLO SAGRAMOLA - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	69
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	69



GRAZIELLA MONACELLI - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO ...	69
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	70
BARBARA PALLUCCA - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	70
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	70
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	70
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	71
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	71
VOTAZIONE .....	72

## **19 - MOZIONE DI INDIRIZZO SULLA TUTELA DELLA RETRIBUZIONE MINIMA SALARIALE NEI CONTRATTI DI APPALTO E CONCESSIONE.**

GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	72
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	73
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	76
RICCARDO RAGNI - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	76
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	78
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	78
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	78
GIACOMO GUIDA - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	79
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	79
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	79
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	80
PAOLO PALADINI - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	80
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	80



FABIO TROJANI - Segretario Generale .....	80
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	83
PAOLO PALADINI - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	83
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	84
ANDREA ANIBALDI - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	84
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	84
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	85
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	86
VINICIO ARTECONI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	86
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	87
GABRIELE COMODI - Vice Sindaco - Assessore all'innovazione e alla transizione ecologica .....	87
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	88
GRAZIELLA MONACELLI - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO ...	88
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	90
GIACOMO GUIDA - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	90
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	90
PAOLO PALADINI - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	90
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	91
ROBERTO SORCI - Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001 .....	91
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	92
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	92
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	94



ORESTE ANIELLO - Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO .....	94
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	94
GIANCARLO SAGRAMOLA - Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO .....	94
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	96
BARBARA PALLUCCA - Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	96
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	96
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	97
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	97
LORENZO ARMEZZANI - Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA .....	98
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	98
GIOVANNI BALDUCCI - Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO .....	99

La seduta inizia martedì 06 maggio 2025 alle ore 15:30.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Inizio a questa adunanza consiliare, un saluto agli assessori e consiglieri comunali presenti, al pubblico in sala e ai dipendenti che ci assistono e chi ci sta seguendo in streaming. Credo che sia doveroso che questo Consiglio, in nome per conto di tutta la città, renda omaggio a Papa Francesco prima di iniziare questo consiglio comunali, con l'unica cosa che rappresenta tutti e che ci può... per dare un nostro segno di vicinanza a questo Papa che ha saputo muovere la coscienza di tante persone; quindi dico di rispettare un minuto di silenzio in memoria di Papa Francesco.

Prego ora il Segretario Generale per l'appello, prego Segretario



**FABIO TROJANI**

Segretario Generale

Ricciotti, Guida, Trombetti, Ghidetti, Sagramola, Anibaldi, Sorci, Zannelli, Stroppa, Minelli, Biondi, Pariano, Silvi, Arteconi, Armezzani, 19 presenti.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Sono presenti 19 consiglieri, quindi la seduta è validamente composta. Nomino scrutatori i consiglieri Nadia Ghidetti, Marta Ricciotti e Arteconi Vinicio; ora giustifico poi le assenze del consigliere Leonardo Zannelli per motivi di lavoro, Chiara Biondi per motivi istituzionali, Renzo Stroppa per motivi personali, Valentina Minelli che arriverà con un po' di ritardo così come Maria Nair Crocetti.

Ora, come al solito, giustifico anche la sindaca Daniela Ghergo che sta arrivando e diamo inizio a questa seduta di consiglio comunale con le comunicazioni.

La prima è una classica, è quella che faccio io, vi relaziono nel merito della conferenza dei capigruppo che si è svolta il 24 aprile 2025, nella quale sono state decise una serie di date per quello che sono i consigli.

# 1

## **Punto 1 ODG** **COMUNICAZIONI.**



### **GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Uno era questo qui odierno, un altro consiglio comunale, sarà un consiglio comunale aperto che verrà fatto la prossima settimana, martedì 13 maggio, con inizio, ho avuto modo di comunicarlo per le vie brevi ai capigruppo, avevamo deciso alle 17, ma lo anticipiamo di un'ora e quindi inizieremo alle ore 16 invece che le 17 diversamente a ciò che avevamo detto, per motivi, diciamo, di lasciare più spazio possibile agli interventi del pubblico presente in sala. L'altro consiglio, avevamo indicato come possibile data quella del 22 maggio. Sarà un consiglio comunale particolare, era diviso in due parti, la parte della mattinata da fare un consiglio comunale Senior e Junior riuniti, questo consiglio comunale viene confermato e prego tutti i consiglieri di essere presenti, anche se, i protagonisti, saranno i consiglieri Junior, però penso che sia doveroso che diamo un esempio di come si fa il consigliere in questa città. Per quello che riguarda, invece il consiglio del pomeriggio doveva essere un consiglio comunale Senior, il nostro, potrebbe anche darsi, e poi lo rivedremo in una conferenza capigruppo, che potrebbe esserci uno spostamento alla settimana successiva o a una data nuova; questo diciamo, per una serie di incontri, per una serie di strane coincidenze che potrebbero comportare lo spostamento di questo consiglio, però vi terrò assolutamente informati, prima ai capigruppo e poi all'intero consiglio comunali. Rimane fermo il consiglio comunale del 22 mattina con la presenza anche delle scuole, i primi Presidi hanno già confermato la presenza dei ragazzi e quindi, con molta sincerità, al di là della forma e dell'obbligo previsto nel regolamento di funzionamento del consiglio comunale, di fare almeno un consiglio comunale all'anno con i ragazzi, vi prego e vi chiedo cortesemente di essere presenti nel maggior numero possibile.

Benissimo, consigliere Pariano mi fa piacere, quindi l'aspettiamo anche per la sua esperienza, poi, in attesa del Sindaco Daniela Ghergo, che doveva anche fare delle comunicazioni ancorché riferite alla figura di Papa Francesco, mi aveva chiesto Silvi Danilo la possibilità di fare una comunicazione, prego consigliere Silvi... Consigliere Silvi come mai non vuole parlare, eh?

**DANILO SILVI**

Consigliere - MISSIONE RINASCITA

Grazie Presidente. No, io volevo fare un attimo, ho notato che sul sito di Piazza Alta non è stato pubblicato la convocazione del consiglio comunali, di solito viene convocato no? e non sta neanche dall'albo Pretorio, io ho cercato stamattina e la pubblicazione non ci sta. Io adesso capisco, voglio dire, la consigliera Monacelli, quando dice che noi abbiamo vinto le elezioni e facciamo come ci pare però, arrivare a questo punto, non informare più neanche i cittadini. Io credo che siamo arrivati proprio, ecco, alla frutta. Vorrei riuscire a capire per quale motivo non è stata pubblicata la convocazione sul sito principale del Comune. Grazie presidente

**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Silvi anche per la meloniana memoria "avemo vinto e famo come ci pare" io, te lo dico alla romana. Noi purtroppo come puoi ben vedere, chi fa può errare quindi noi abbiamo errato perché facciamo troppo, chi non fa, di melonina memoria, non erra mai se non la pubblicità, quindi, consigliere Silvi, perdoni chi lavora se ci è sfuggito. Va bene lascio ora la parola al Sindaco Daniela Ghergo per una comunicazione prego Sindaco.

**DANIELA GHERGO**

Sindaco

Grazie Presidente. Saluto i consiglieri e gli assessori. Io volevo, in questa seduta, quindi all'apertura di questa seduta del consiglio comunali, volevo, a nome dell'amministrazione della città di Fabriano, ricordare il valore e la figura di Papa Francesco nell'imminenza delle elezioni del suo successore. Non ha bisogno di un ricordo particolare, tutti noi sappiamo quale spessore ha avuto la sua figura la sua testimonianza il suo esempio; un papà che si è sempre speso in difesa degli ultimi, dei più deboli, dei fragili, in difesa della Pace e vorrei, se il Presidente mi autorizza, vorrei leggere alcune frasi di quello che è stato il suo ultimo messaggio, l'ultimo messaggio Urbi et Orbi che risale proprio al giorno di Pasqua 2025 in cui lui attesta, dichiara e declama come la pace sia possibile. Quante volontà di morte vediamo ogni giorno nei tanti conflitti che interessano diverse parti del mondo. Quanta violenza vediamo spesso anche nelle famiglie, nei confronti delle donne o

dei bambini, quanto disprezzo si nutre a volte verso i più deboli, gli emarginati migranti. In questo giorno vorrei che tornassimo a sperare e ad avere fiducia negli altri anche in chi non ci è vicino e proviene da terra lontane con usi, modi di vivere, idee, costumi diversi da quelli a noi più familiari, poiché siamo tutti figli di Dio. Vorrei che tornassimo a sperare che la pace è possibile. Dal Santo Sepolcro, Chiesa della Resurrezione dove quest'anno la Pasqua è celebrata nello stesso giorno da cattolici e ortodossi, si irradi la luce della Pace su tutta la terra santa e sul mondo intero. Sono vicino alle sofferenze dei cristiani in Palestina e in Israele, così come a tutto il popolo israeliano e tutto il popolo palestinese. Preoccupa il crescente clima di antisemitismo che si va diffondendo in tutto il mondo; in pari tempo, il mio pensiero va alla popolazione, in modo particolare alla comunità Cristiana di Gaza dove il terribile conflitto continua a generare morte e distruzione e a provocare una drammatica ignobile situazione umanitaria. Faccio appello alle parti belligeranti, cessate il fuoco, si liberino gli ostaggi e si prestino aiuto alla gente, che ha fame e che aspira a un futuro di pace. Nessuna pace è possibile senza un vero disarmo l'esigenza che ogni popolo ha di provvedere alla propria difesa non può trasformarsi in una corsa generale a riarmo, la luce della Pasqua ci sprona ad abbattere le barriere che creano divisioni e sono gravide di conseguenze politiche ed economiche, ci sprona a prenderci cura gli uni degli altri, ad accrescere la solidarietà reciproca, ad adoperarci per favorire lo sviluppo integrale di ogni persona umana. Non venga mai meno il principio di umanità come cardine del nostro agire quotidiano davanti alla crudeltà di conflitti che coinvolgono civili inermi, attaccano scuole ospedali e operatori umanitari non possiamo permetterci di dimenticare che non vengono colpiti bersagli, ma persone con un'anima è una dignità. Grazie. Papa Francesco.

**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Sindaco la parola per una comunicazione all'assessore Francesca Pisani.



## **FRANCESCA PISANI**

Assessore all'efficienza e alla produttività

Buongiorno a tutti, la mia comunicazione è che questa mattina, ho rassegnato le dimissioni dall'incarico di Assessore del Comune di Fabriano con effetto dal termine della data odierna. Poiché questo tipo di comunicazione è soggetto a dare libero sfogo alle interpretazioni più bizzarre, ho chiesto di poter comunicare in prima persona le ragioni della scelta così da prevenire, per quanto possibile, teorie stravaganti sull'argomento. Questa amministrazione sta entrando nell'ultimo biennio del mandato e l'impegno richiesto a ciascun membro della Giunta, è crescente in termini di tempo. In particolare, è richiesta agli Assessori, la sistematica presenza in luoghi ed orari spesso incompatibili con quelli della professione che svolgo attualmente. Inoltre, nei prossimi mesi, e sempre più con l'avvicinarsi della scadenza naturale del mandato, essere presente, intessere relazioni, comunicare sistematicamente l'attività svolta e i programmi futuri, sarà importante, quanto realizzare i progetti iniziati e quelli in programma. Tutto questo implica, oltre che inclinazione personale ambizione politica, l'aver sufficiente tempo a disposizione. Considerato tutto questo, ho ritenuto che non sussistano più le condizioni per continuare a rivestire il ruolo di Assessore, in linea con le richieste del mandato. Fin dal primo momento, ho svolto questo incarico con l'intento di mettere a disposizione le mie conoscenze e competenze con efficacia ed incisività, nella consapevolezza che questo sarebbe stato possibile fintanto che le situazioni familiari, professionali e ambientali fossero state compatibili e bilanciabili. E' arrivato il momento di fare un passo indietro. In questi due anni e 10 mesi di mandato, ho vissuto intensamente molte sfide è dato tutto quanto ho potuto per interpretare al meglio il ruolo che mi era stato assegnato; ho constatato quanto sia facile far notare le cose che non vanno e quanto sia complicato farle andare. Ho imparato, che se non vengono adottate soluzioni ovvie a questioni complesse è probabile che tali soluzioni non siano realizzabili. Ho avuto conferma che un albero che cade fa molto più rumore di una foresta che cresce e sono testimone del fatto che Fabriano sta provando a mettere le radici per rinascere domani; per riuscirci non basta il tentativo di pochi, Fabriano deve essere capace di superare le divisioni e vedersi parte di un'unica realtà che per rinnovarsi ha bisogno dell'impegno di tutti e della collaborazione di tutti ciascuno nel suo ruolo. Lascio questa carica arricchita della preziosa esperienza vissuta, nella speranza di aver fatto, nel mio piccolo, qualcosa di buono è nella convinzione che i miei colleghi porterà avanti con impegno quanto abbiamo iniziato insieme. Ringrazio il Sindaco, Daniela Ghergo, che ha creduto in me e ha voluto darmi l'opportunità di ricoprire questo incarico; ringrazio i miei colleghi di Giunta, con i quali la collaborazione è sempre stata massima e i dipendenti con i

quali ho collaborato maggiormente, per il supporto e la disponibilità che mi hanno garantito. Un grazie speciale alla mia famiglia che mi ha concesso la possibilità di vivere questa avventura, supportandomi e non facendomi sentire in colpa per il tempo che gli ho sottratto. Proseguirò con il mio impegno per Fabriano per altre vie, mettendo a disposizione quello che posso, confidente che troveremo insieme la strada per un futuro migliore. Grazie e buon lavoro a tutti quanti.



**DANIELA GHERGO**

Sindaco

Grazie Assessore Francesca Pisani, le mie non sono parole di mera circostanza; la modalità con cui l'Assessore Pisani ha interpretato il suo ruolo, sono le modalità di una persona che tiene al suo ruolo, ha tenuto al suo ruolo, ha prestato fede a un incarico complicato, ha saputo suddividersi tra una professione impegnativa e un ruolo impegnativo, il tutto fatto sempre nell'ottica del bene comune. Io so quanti impegno e quanta professionalità ci sono stati nel suo apporto, al lavoro di questa amministrazione e, come lei stessa adesso ha ci ha ricordato, al bene di questa città, cercando di risollevarla da una situazione difficile e complicata che riguardava in modo, e che riguarda in modo particolare il suo settore. Io devo dire che la collaborazione è sempre stata una collaborazione proficua e il suo impegno è stato sempre un impegno, forse anche, al di sopra del tempo che la sua professione e la sua professionalità poteva concederle. I miei appunto, non sono ringraziamenti di circostanza; abbiamo condiviso, condividiamo, continueremo a condividere un progetto e un'idea di città, volta al suo sviluppo. Il suo apporto è stato un apporto importante, gettando le basi per una rinascita che non è soltanto la rinascita del centro storico, ma per una nuova visione anche di come interpretare le attività economiche, le attività commerciali, di come dare una prospettiva di sviluppo a questo territorio in un momento complesso. Io apprezzo molto il suo senso di responsabilità. In un momento complesso come questo, in cui la città si trova ad affrontare sfide difficili, è richiesto da parte di ciascuno, di ciascuno di noi, amministratori, consiglieri, dipendenti comunali, e questo è un discorso che sto rivolgendo anche ai dipendenti comunali, è richiesto uno sforzo straordinario rispetto a quello che è stato profuso finora. Questo sforzo straordinario spesso non può essere dato in situazioni particolari, quando si hanno professioni e professionalità che non possono consentire di apportare di più di quel tanto che si è apportato finora. Quindi io la ringrazio non solo per il lavoro svolto ma per il senso di responsabilità, di questa sua scelta che è una scelta dolorosa, per me è come Sindaco e parlo anche a nome dei colleghi, assessori, ma il percorso che abbiamo iniziato con l'assessore

Pisani è un percorso fruttuoso che darà appunto, risultati e che vedrà comunque l'apporto dell'assessore Pisani presente nelle forme che saranno consentite dalla sua situazione professionale. Quindi io la ringrazio a nome di tutti noi, di tutti i colleghi e anche della città di Fabriano, alla quale ha dato un apporto davvero importante, grazie Assessore, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Ringraziamo per le disponibilità espresse.

Preciso un attimo, in risposta alla comunicazione del consigliere Silvi, che sull'albo Pretorio del Comune di Fabriano, in data 29 aprile 2025, è stata pubblicata la convocazione del consiglio comunale che si fa oggi, come tutte le settimane. Mi sembra di averlo visto però sull'albo Pretorio c'è sicuramente, comunque ecco, ribadiamo quello che ci siamo detti prima. L'ultima comunicazione è richiesta dal consigliere Arteconi, prego consigliere Arteconi.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Sarò bravissimo. Assessore Marcolini, aveva promesso di convocare una commissione, chiamando anche il liquidatore per l'AGRICOM; ha già un'idea?



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi. Allora conclusa la fase delle comunicazioni, diamo inizio alla prima ora di questo consiglio comunale con le interpellanze e interrogazioni quindi, alle ore 16:20 iniziamo l'ora dedicata all'interpellanze. La prima è presentata dal consigliere Giuseppe Luciano Pariano, nel merito della manutenzione dei defibrillatori di proprietà comunale, prego consigliere Pariano per la presentazione degli interpellanza.

**2**

## **Punto 2 ODG**

### **INTERPELLANZA: MANUTENZIONE DEFIBRILLATORI DI PROPRIETA' COMUNALE.**



**GIUSEPPE LUCIANO PARIANO**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Sì, grazie Presidente, vado con la lettura dell'interpellanza presentata.

Premesso che il defibrillatore, proprio come le auto, gli estintori e le caldaie, ha bisogno di una regolare manutenzione per poter funzionare correttamente ed essere a norma di legge; considerato che il defibrillatore deve essere sottoposto alle verifiche, ai controlli e alle manutenzioni periodiche, secondo le scadenze previste dal manuale d'uso e nel rispetto delle vigenti normative in materia di apparati elettromedicali. Si interpella il Sindaco e la Giunta per sapere se i DAE, di proprietà del Comune, sono sottoposti a controlli periodici.

Chi effettua tali controlli.

Che tipi di controlli vengono effettuati e con quale frequenza.

Se è previsto un piano comunale di sostituzione dei defibrillatori danneggiati. Grazie



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Pariano risponde l'assessore Serafini prego assessore.



**MAURIZIO SERAFINI**

Assessore alla comunità e alla solidarietà

Grazie Presidente. Consigliere Pariano, è la seconda volta che torniamo sui defibrillatori. E il tema, tra l'altro insieme all'Assessore Pisani, Ex Assessore Pisani, che sta uscendo, lo scorso anno abbiamo affrontato il tema dei defibrillatori, abbiamo verificato qual era la procedura in essere all'interno dell'ente e ci siamo adoperati comunque per poter razionalizzare la procedura. Chiaramente è importante monitorare le date di scadenza, l'efficienza e questo compito è stato affidato all'ente della Protezione Civile del Comune,

quindi, che deve effettuare questo monitoraggio; lo fa, sia per quelli non di proprietà ma, di responsabilità del Comune, anche su quelli che sono stati in un secondo tempo installati dalla Farmacom. Quindi c'è un piano di monitoraggio, un piano di verifica, per la sostituzione, eventuale sia delle batterie che delle piastre, e verrà effettuato anche una rilevazione del sito dove sta georeferenziata. Perché poi questi dati vanno anche comunicati agli enti di Primo Soccorso, quindi l'Ente ha attivato questo tipo di procedura e questo tipo di monitoraggio viene affidato alla protezione civile, in questo caso sotto la responsabilità di Otello Bernacconi da parte dell'Ente.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie se suore Serafini.  
Consigliere Pariano per replica, prego.



**GIUSEPPE LUCIANO PARIANO**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Sì, grazie Presidente. Allora ringrazio l'Assessore per la risposta, ma la proprietà dei DAE, quelli che abbiamo sul territorio comunali, Cioè è proprietà del comune, comunque... a chi fanno capo questi ?



**MAURIZIO SERAFINI**

Assessore alla comunità e alla solidarietà

Risposta veloce. Poi magari approfondiamo; diciamo... sostanzialmente sono di due proprietà; una parte consistente, più recente, è di proprietà, è una donazione della Farmacom al Comune quindi, sono di proprietà della Farmacom, e per quelli, il Comune non si è preso nessun tipo di impegno di manutenzione; per quanto riguarda tutti gli altri che sono frutto di diverse donazioni.

In alcuni casi quindi la proprietà non è del Comune, ma il Comune si è accollato l'onere della manutenzione, quindi, sostanzialmente sono due famiglie, uno sono quelli identificabili, forniti nel progetto, dalla proprietà della Farmacom e, tutto il resto sono censiti, mappati, quindi possiamo andarli a vedere, quanti sono e dove stanno.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie assessore passiamo allora alla successiva interpellanza, al numero 3; è un interpellanza nel merito del futuro del cinema Montini e sulle intenzioni dell'amministrazione in merito alla sua destinazione a finalità sociali e culturali.  
Presenta questi interpellanza il consigliere Armezzani. Prego

**3**

**Punto 3 ODG**

**INTERPELLANZA SUL FUTURO DEL CINEMA MONTINI E  
SULLE INTENZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE IN MERITO  
ALLA SUA DESTINAZIONE A FINALITA' SOCIALI E CULTURALI.**



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente, il cinema Montini è stato per lungo tempo chiuso, è stato riaperto da poco, scorsi anni e veniva aperto soltanto in occasione di alcuni eventi, ricordiamo per esempio il Festival di filosofia insieme con con Foligno, e di recente, parliamo di marzo, l'amministrazione comunali, l'Assessore, annunciava sui giornali che era da lì a venire, un bando per la gestione della struttura a finalità culturali e sociali.

Poi all'epoca della interpellanza cioè a marzo, invece veniamo a conoscenza di una campagna di proiezioni cinematografiche, che sono ormai in corso di conclusione in questo period, con apertura, un cartellone di film usciti negli scorsi anni, quindi non rientranti nel cinema d'essè, questo forse conta poco, con un costo a carico dell'amministrazione per 19 mila euro è 480 per l'affidamento diretto per la gestione della proiezione; a questa spesa si aggiunge un

biglietto di costo di €5 per cui, sempre nella premessa, noi sappiamo di alcune associazioni, anche nella precedente consiliatura, che avevano presentato delle proposte delle idee di gestione dello spazio del cinema Montini per scopi, per l'appunto, culturali e sociali alle quali lei stessa Assessore faceva riferimento nella nota stampa. Quindi, l'interpellanza è finalizzata per sapere quale sia l'intenzione dell'amministrazione in future, da questa stagione fino alla prossima stagione, fino a quanto potrà progettare, rispetto alle finalità culturali e sociali o intendendo per finita culturali, ovviamente qualcosa di ulteriore, oltre la proiezione del film, attività per conferenze o concerti, come in passato il cinema Montini è stato utilizzato, con i limiti di struttura che sono ben noti. Riguardo all'impegno di spesa e all'incasso, anzi chiedo scusa, vado in ordine con le domande altrimenti faccio confusione. Quindi, prima domanda da questa, capire quale sia il progetto a lungo termine per il cinema Montini.

Per quale motivo adesso si è provveduto ad un affidamento diretto e non invece ad un bando come sembrava essere le vostre intenzioni. Quali criteri avete usato per individuare il soggetto a cui avete affidato la gestione del cinema e quali attività, negli atti a cui abbiamo avuto accesso si parla di soggetti coinvolti nella progettazione e la programmazione del cartellone, vi chiediamo se le Associazioni, gli Enti che sono stati coinvolti in questa progettazione in questa selezione quali tipo di attività hanno erogato o erogheranno a favore dell'utilizzo del cinema Montini. E, quarta domanda, è di tipo meramente economico, cioè vogliamo sapere il biglietto d'ingresso di 5 euro, da chi viene incassato e capire a questo punto i 19.000 euro, che tipo di spese coprono; sappiamo che 1480 euro sono per i costi di funzionamento, il riscaldamento eccetera, ma 18.000 sono per la gestione, per cui vorremmo capire come è articolato questo costo.

Infine, se nel progetto di gestione che l'amministrazione ha in mente, si intende aprire una concertazione con le Associazioni del territorio e si ha intenzione di fare una progettazione ampia e condivisa; e io faccio un breve inciso che su l'interpellanza non c'è, ma non dico nulla di nuovo per l'amministrazione perché, il cinema Montini rientra tra gli obiettivi strategici del piano strategico, proprio lo stesso piano strategico richiama le finalità culturali e di aggregazione sociale, alle quali l'Assessore faceva cenno nella sua nota stampa per cui, chiediamo maggior ragguagli rispetto a come questa strategia verrà perseguita nei prossimi tempi, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Armezzani la parola all'Assessore Nataloni; prego Assessore, grazie,



**MAURA NATALONI**

Assessore alla bellezza

Grazie presidente. Per quanto riguarda le domande volevo fare alcune note di premessa perché così si riesce a comprendere anche meglio la risposta.

Al momento dell'insediamento di questa amministrazione, è necessario ricordare che il Montini non possedeva i requisiti di agibilità, pertanto non poteva essere utilizzabile. L'iter di autorizzazione di agibilità per il conseguimento delle caratteristiche di conformità, secondo la normativa vigente, ha richiesto un anno e mezzo, e questo è comprensibile, anche perché, se pensiamo che questo è un locale storico, che ha anche una valenza storico-artistica e anche culturale e che è legata anche alle autorizzazioni della sovrintendenza quindi, i tempi di autorizzazione sono lunghi; basti pensare che ci sono voluti mesi per poter accendere l'insegna luminosa sopra al Montini. Quindi tutto questo ha comportato tempi lunghi. Si è lavorato molto per questo e sono state fatte, quindi dal dicembre del 2023, soltanto alcune aperture straordinarie, come il consigliere Armezzani ricordava, in "Fabriano Carta è Cultura" e in "Fabriano Film Fest". Perché queste aperture eccezionali? Perché il costo di ogni apertura era molto elevato in quanto si doveva anche ricorrere a dei "Service" esterni, perché, la sala era sprovvista di proiettore e di impianto di amplificazione, perciò si è lavorato molto per avere una dotazione autonoma di questi sistemi di proiezione e, proprio con l'ultima variazione di bilancio, è stata messa a disposizione una cifra idonea all'acquisizione di queste caratteristiche e quindi tutto questo ha comportato l'utilizzo pieno, a dicembre, fine dicembre del 2024. Per rispondere alle sollecitazioni di riapertura, che sono condivisibili e comprensibili perché vogliamo, comprendiamo la valenza che questo locale ha nel centro storico e per la vitalità del centro storico, abbiamo voluto iniziare un ciclo di proiezioni con l'unica modalità che però era possibile in tempi stretti e che era appunto l'affidamento diretto. Perché l'affidamento di gestione? Per dare in gestione occorrono mesi in quanto va interpellata una stazione appaltante, che Fabriano non ha in modo autonomo, quindi occorre considerare la complessità di tutti questi processi nell'impostazione di questa attività che noi vogliamo dare al cinema Montini. Ma confermo anche oggi, che l'intento dell'amministrazione che poi abbiamo ribadito in diverse condizioni è proprio quello di destinare il Montini a un uso multidisciplinare, quindi non soltanto a un uso cinematografico, come siamo costretti a fare per il momento, bensì a un uso ampio che preveda anche il pubblico spettacolo come è stato richiesto. Per fare questo però dobbiamo acquisire delle autorizzazioni che possano prevedere diciamo, la possibilità di adibire questo locale anche a pubblico spettacolo. Gli uffici stanno lavorando anche per questo, per un uso più ampio che prevederà anche il pubblico

spettacolo dovranno essere rispettate delle modalità di impiego il rapporto proprio a questa destinazione multidisciplinare.

Allora si procederà con un bando e si provvederà alla gestione piena del locale e questo prevediamo di riuscire a farlo entro la fine dell'anno. Si in corso. Per quanto riguarda c'è un attimo anche al tipo di programma che questa rassegna ha avuto, non è stata assolutamente casual, questi film rispondono a un criterio, diciamo di insieme, che riguarda le transizioni dell'individuo e della società, è stato fatto con accuratezza e con una logica da una persona molto competente che abbiamo ricordato purtroppo prematuramente scomparsa, Valentina Tomada, che ha consegnato a noi questo questa rassegna molto apprezzata peraltro dal pubblico che sta affluendo in queste settimane. Il costo dei 5 euro, è un costo, chiaramente, che non ricopre l'intera spesa, l'intero costo della proiezione cinematografica, però viene comunque incassato nella gestione diretta dall'amministrazione comunale.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Assessore, prego consigliere per replica



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente, grazie Assessore. Io le dico, aspettiamo allora concretezza negli atti, che l'amministrazione ha cominciato ad adottare perché in questa fase, quindi, non posso ritenermi soddisfatto dalla sua risposta; senz'altro è comprensibile l'esigenza di aprire il cinema, ma quella che noi valutiamo essere stata un'apertura spot e difficilmente questi soldi abbiano altro scopo, se non quello appunto di aprire e basta. Cioè non siamo di fronte a un investimento per una strategia futura, è aprirla, avrà, speriamo, ottime ricadute sul centro storico, ma di questo noi abbiamo forti dubbi, restiamo quindi in attesa degli atti di cui lei c'ha dato notizia, auspichiamo, come facciamo anche nell'interpellanza, perché parliamo sì, di pubblico spettacolo, ma da quello che noi avevamo percepito, insomma, negli anni passata, quello che, potrebbero essere anche altre le esigenze della città, da più sotto il profilo culturale; luogo, per esempio, per attività di gruppi teatrali, per fare le prove semplicemente, senza necessità di pubblico spettacolo oppure molto altro perché le esigenze della cultura del

panorama così vivace della città può avere insomma richieste, per noi ancora inaspettate, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Armezzani.

Passiamo al punto numero 4 all'ordine del giorno.

**4**

## **Punto 4 ODG**

### **INTERPELLANZA: MANUTENZIONE MURA CITTADINE.**



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

E' un'altra interpellanza, nel merito della manutenzione delle Mura cittadine e presenta la suddetta interpellanza il consigliere Arteconi; prego consigliere.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Sì, grazie. Dunque interpella il Sindaco e la Giunta per sapere se è intenzione di questa amministrazione iniziare il restauro Le Antiche Mura Urbiche e se si abbia idea di quando indire l'appalto, con particolare riguardo per i tratti che costeggiano Viale IV Novembre e piazzale Matteotti. A proposito di quest'ultimo tratto, dopo il crollo parziale, che risale ormai, a diversi anni fa, e la successiva messa in sicurezza, di chi è la proprietà e, nel caso non fosse pubblica, chi debba farsi carico della spesa. Inoltre, adiacente ad un tratto murario vi era un ex parcheggio, forse private, oggi abbandonato, nel quale cresce vegetazione infestanti e vi vengono abbandonati i rifiuti; volevo aggiungere soltanto una piccola cosa che, ci sono anche Mura che non sono soltanto urbane ma sono anche nelle frazioni, quindi, vorrei ricomprendere nella risposta anche questo, grazie



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi, prego assessore Vergnetta.



**LORENZO VERGNETTA**

Assessore alla rigenerazione urbana

Allora, in realtà, l'amministrazione comunale ha già condotto delle valutazioni a riguardo, in quanto, l'anno scorso è stato approvato un progetto di fattibilità tecnico-economica proprio volto alla riqualificazione delle Mura del centro storico; questo progetto, dal valore di circa 195 mila euro, è stato poi candidato nel bando regionale, per, appunto, la riqualificazione delle suddette architetture, quindi Mura storiche, annualità 2025. Purtroppo sono stati finanziati solo 11 progetti e quello del comune di Fabriano era più in là, era il numero 34. Perché non è stato finanziato? Sostanzialmente, il nostro progetto, a suo tempo, non aveva il parere della Soprintendenza che è stato acquisito successivamente, perché non avevamo avuto i tempi tecnici, dell'acquisizione del parere e perché poi, diciamo, era un progetto fattibilità, quindi non c'è la premialità legata all'esecutivo. Non c'era la premialità dell'esecutivo e c'era una quota del finanziamento che non era particolarmente elevata, ma diciamo, parliamo di una distanza di 10 punti in tutto quella che ha riguardato gli altri interventi. Purtroppo il bando ha finanziato soltanto un, anzi, 10 e mezzo interventi perché l'undicesimo è stato finanziato solo parzialmente. Quindi diciamo in animo di svolgere questa attività, anche perché, lo stato delle Mura, in particolare di piazzale Matteotti, ovviamente non sono più tollerabili per questa città; è chiaro che quello, è stata una messa in sicurezza temporanea fatta, credo, nel 2021, vado a memoria, era un periodo covid, comunque, mi pare, e ovviamente no, non era, non era prima credo, c'era l'architetto Farabbi a dirigere i lavori quindi non era tanto prima, si però diciamo, il Dirigente l'architetto Farabbi. E quindi penso che più o meno, i tempi erano tra il 2020 e 2021, è chiaro che quelle Mura vanno ripristinate, non solo per un senso del Decoro di quella parte di città, ma anche perché costeggiano poi in parte la il complesso monastico, credo sia monastic, delle cappuccine Insomma quindi c'è una serie di motivazioni anche di carattere architettoniche storie culturali anche e non solo per il decoro della città. In realtà, nel bando, avevamo messo anche altre parti di Mura diffuse nella città,

quindi diciamo con quella quota di risorse eravamo in grado di fare un intervento che li mettesse in fila una buona parte delle Mura storiche. Sia in animo di ripresentarlo, è chiaro che siamo nella fase in cui, siccome i bandi regionali escono più o meno in questo periodo dell'anno, non ci risulta che sia stato preannunciato un ulteriore bando 2026 per le mura storiche, però siamo un po' alla porta perché quello per le strade, per esempio, è stato annunciato ma non è ancora uscito, quindi diciamo, la nostra valutazione è di verificare, se nei mesi di Maggio, giugno dovesse uscire il bando regionale. Qualora ciò non accadesse, nella variazione di bilancio di giugno, che è quella che ci farà accedere all'avanzo di bilancio, valuteremo se reperire le risorse per la per la riqualificazione delle Mura in modo tale che poi potremo avviare le procedure di progettazione esecutiva e di gara. È chiaro, che se noi mettiamo i soldi a giugno, diciamo, dovremmo essere bravi, per fare un po' in tempi molto veloci, tutta l'attività. In relazione invece alle altre domande, la proprietà delle Mura di Piazzale Matteotti è comunali; se voi vedete anche da un punto di vista catastale, c'è proprio il quadratino, che identifica proprio le mura, quindi, da quel punto di vista abbiamo l'abbiamo verificato e quindi diciamo è chiaro che, se le mura sono comunali è chiaro che noi con la messa in sicurezza abbiamo però acquisito delle aree che non sono tutte comunali, quindi diciamo, è chiaro che, per intenderci, il benzinaio, che grava su piazzale Matteotti ha un'area occupata dalla messa in sicurezza delle Mura.

Rispetto invece al famoso parcheggio che è quello diciamo più a valle verso verso la Pisana, è un'area privata e diciamo, è privata, ma una parte della vegetazione, in realtà è pubblica, quindi diciamo c'è un po' come dire un conflitto di attribuzione su chi deve intervenire; con la proprietà ci siamo confrontati anche diverse volte e ovviamente, loro ci chiedono di intervenire a noi, nella parte che è quella più verso la farmacia, che è la parte comunale, mentre loro si devono occupare della parte interna, quindi c'è diciamo non è proprio vero che c'è, ci sono i rifiuti abbandonati perché ci sono dei cassonetti. Insomma però effettivamente è un'area privata, c'è anche una sbarra, se non ricordo male, che la perimetra, è in area effettivamente privata la cui cura ovviamente, è a carico del privato.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Assessore, prego consigliere per replica, consigliere Arteconi.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Sì, sì, grazie. Allora chiedevo anche di Viale IV Novembre, cioè, vicino alla chiesa San Nicolò, lì sta cadendo. Basta vedere dalla parte interna la condizione delle Mura, sono... e la parte di Castelvecchio, poi anche nelle frazioni, ci sono stati anche dei crolli; la strada che va da Valleremita verso per esempio, Val di Sasso. Cioè, quindi volevo chiedere, visto che nel Peg ci sono 195.000 stanziati, no? Da stanziare. Ma se si partecipa a questo nuovo bando regionale, semmai lo facessero, è intenzione del Comune di presentare un progetto adeguato, con il parere delle Belle Arti, con la quota spettante al Comune, in grado di poter accedere a questo bando... e... questo. Perché l'altra volta, mi risulta che mancava questo parere e poi la quota di partecipazione del Comune era troppo bassa, per cui non siamo rientrati in quei famosi 10 o 11 che ha detto lei, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi.

Passiamo ora al quinto punto all'ordine del giorno che un'altra interpellanza su alcuni aspetti della sanità fabrianese. L'interpellante è sempre il consigliere Arteconi, prego consigliere.

**5**

**Punto 5 ODG**

**INTERPELLANZA SU ALCUNI ASPETTI DELLA SANITA'  
FABRIANESE.**



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

I sottoscritti consiglieri, Arteconi e Armezzani, premesso che è stato definitivamente approvato dal Direttore generale, Dottor Stroppa, il piano aziendale dell'AST, rilevato che emergono alcune criticità, tra cui le più evidenti sono nel presidio ospedaliero unico di primo livello, non ci sono più solo Fabriano, Jesi e Senigallia, ma viene aggiunto anche Cingoli che è in provincia di Macerata. Io mi ricordo quando è Esanatoglia e Matelica facevamo parte di

questa ASL, con il pretesto che erano in provincia di Macerata, sono stati diciamo scorporati e in questo caso continua ad esserci, e mi permetto di dire anche che è a servizio soprattutto di Jesi, anche se alcuni servizi sono stati sempre svolti da colleghi medici ospedalieri di Fabriano. Adesso addirittura è diventato ospedale con due unità operative complesse; cioè vuol dire che il budget ospedaliero viene diviso per 4 e non per 3, tanto per capire Ecco

B) La casa di comunità di Fabriano è stata definita spok, un raggio. Cioè è un'articolazione territoriale dell'HUB che è Jesi, che è appunto di riferimento dell'aree interne anche qui, vorrei sapere dove cominciano e dove finiscono le aree interne. Non so, se vogliamo fare le comunità montane al mare se può anche fare anche questo però, voglio dire, aree interne eravamo noi, punto di riferimento delle aree interne; adesso pare che anche questo... e quindi la dotazione organica è strumentale della Casa della Salute, sarà sicuramente a più bassa complessità rispetto alle HUB a quelli, cioè che fanno da capofila di queste articolazioni territoriali. Il problema della pediatria, è un'unità semplice interdipartimentale, cioè c'era stato anche promesso un primariato, cioè un responsabile. La unità interdipartimentale non è proprio autonoma, cioè, dipende da... e abbiamo ancora personale precario e non siamo ancora in grado di fare una reperibilità, quindi non possiamo avere ancora posti letto e nel nuovo piano questo non è previsto; le unità di Senigallia e di Jesi sono infatti unità complesse con budget autonomo e posti letto. La mancata riapertura del punto nascita chiuso in base al mancato rispetto dei parametri dell'accordo stato-regioni che viceversa, non viene rispettato in altre situazioni è giustificato dall'assessore Saltamartini, perché situati in aree interne come se noi fossimo al mare. Io gli ho scritto a Saltamartini quando, a proposito di alcuni ospedali che non raggiungevano i parametri dell'accordo stato regioni e lui mi ha detto ma non possiamo mica sopprimere i punti nascita delle aree interne; e ho capito dico però non possiamo fare due pesi e due misure e quindi lui ha difeso la scelta di far rimanere alcuni ospedali anche senza il requisito peraltro, ci sono anche ospedali che sono proprio sul mare che non hanno il requisito e pur vengono mantenuti aperti.

Un'altra criticità da valutare è senza dubbio l'unità semplice interdipartimentale di ginecologia; non è stata interessata dalla chiusura del punto nascita, perché il percorso gravidanza fisiologica e Ginecologia sono rimaste aperti; però non è messa in condizione di affrontare interventi che comportino un ricovero prolungato, in quanto il numero di specialisti rimasti non è sufficiente ad assicurare, con la reperibilità, la continuità assistenziale. Allora se c'è bisogno di fare un intervento che prevede alcuni giorni di ricovero, un isterectomia, sulla carta, si dovrebbe e si potrebbe fare però i colleghi non sono messi in condizioni di poter operare, se non in day surgery cioè, con la dimissione all'interno della giornata stessa, e questo qui chiaramente è un vulnus molto molto importante per tutto il territorio, perché per



qualsiasi intervento, che preveda 2 3 4 5 giorni di ricovero, bisogna andare altrove, quindi non solo per partorire, ma anche per operarsi. La cronica carenza di personale in molti settori, primo fra tutti quello della nefrologia e dialisi; abbiamo la rianimazione, se c'è un paziente che va in insufficienza renale acuta bisogna trasferirlo, se è sabato, domenica e forse anche qualche notte, se alcuni colleghi volenterosi non si prestano a coprire la reperibilità. Ecco... e quello è, una, come si dice, urgenza reale perché, l'insufficienza renale acuta, ti porta dall'altra parte no? E altra carenza è dei medici di base, soprattutto con i previsti pensionamenti del 2026 lasceranno scoperti diversi settori. Il piano di potenziamento regionale delle cure palliative in età adulta e pediatrica, viene potenziata ma a Fabriano non viene garantita l'assistenza oncologica pediatrica domiciliare. La costruzione della palazzina dell'emergenza e della messa in sicurezza dell'ala A, terremotata, che ancora non vede la luce, ma che permetterebbe di godere di ampi spazi per poter veramente riorganizzare i servizi e forse anche trasferire lì, il distretto, in maniera da non pagare l'affitto, magari.

La costruzione della palazzina comporterà la perdita di circa un terzo del parcheggio antistante l'ingresso dell'ospedale; dovremmo interrogarci e pretendere un progetto definitivo che riqualifichi tutta l'area, e che veda la partecipazione della Regione, del Comune e anche dei private, con partenariati, magari con un parcheggio multipiano che serva l'ospedale e la Casa della Salute, che è sprovvista di parcheggio, almeno di un parcheggio adeguato, e che permetta ai cittadini di raggiungere agevolmente il centro storico, potenziando il ponte sul Giano già esistente. Un'altra cosa i lavori per il trasferimento della fisioterapia, non so a che punto sono, so soltanto che sono cominciati da tempo, dovrebbero andare via dalla pediatria e quindi fare spazio ad eventuali posti letto, ma nell'ex farmacia comunali, quella davanti alle mura che dicevamo prima, i lavori non sono finiti e la fisioterapia, unica nell'AST, la fisioterapia ospedaliera, è costretta a rinunciare a tantissime prestazioni perché c'ha le apparecchiature imballate, perché non finiscono i lavori, quindi, interpelliamo il Sindaco per sapere se, in sede di conferenza dei sindaci, tali argomenti siano stati affrontati e se siano state apportate modifiche alla proposta di piano aziendale, visto, che nella comunicazione in apertura dell'ultimo consiglio comunale, avevo già evidenziato alcuni di questi punti. Ho acquisito anche i verbali della conferenza dei sindaci degli ultimi mesi, di questo non si è fatto cenno, anche se il direttore generale, all'apertura di questa conferenza aveva detto: "è un parere importante, gradirei una vostra opinione, anche se non vincolante" però non mi risulta, almeno da verbali, che alcuni abbiano espresso qualche cosa a proposito di questo nuovo piano sanitario. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi; prego Sindaco per la risposta.



**DANIELA GHERGO**

Sindaco

Grazie; allora, queste questioni sono condivisibili, io avrei gradito anche magari sentirle l'anno scorso, quando abbiamo fatto il consiglio comunale aperto sulla sanità in cui in realtà c'erano tutti gli organi, diciamo, di rilievo, i vertici della sanità regionale, ma non mi sembra di aver sentito porre, nei loro confronti, questioni, prego? Il piano non c'era ma queste questioni non sono nuove, queste questioni non sono nuove. Allora, in realtà sono questioni che, appunto, chiamano in causa l'operato della Regione Marche; l'approvazione dell'atto aziendale sappiamo che è competenza della Giunta regionale e che, la conferenza dei sindaci, non è chiamata, né a discuterlo né ad approvarlo, e questo è quanto prevede la riforma del regionale e quindi dobbiamo, peraltro, a questo proposito ringraziare il Direttore generale dell'AST 2, il dottor Giovanni Stroppa che ha comunque, avuto la sensibilità di illustrare l'atto ai sindaci nella conferenza del 28 gennaio scorso, i quali hanno avanzato proposte; c'è stata una discussione che comunque, a titolo di parere non vincolante. Per quanto riguarda l'interpellanza, nel punto in cui chiede: "nel presidio ospedaliero unico di primo livello, non ci sono solo Fabriano, Jesi e Senigallia, ma viene giunta anche Cingoli, in provincia di Macerata, con due unità operative complesse". Allora questa è una scelta voluta dalla Regione, che nel piano socio-sanitario ha previsto questo assetto ospedaliero per l'AST 2. Da più parti, e anche da parte nostra, si sono levate voci per denunciare che l'ospedale di Cingoli non ha i criteri, non ha i requisiti, per essere un ospedale di area disagiata, e noi questo lo abbiamo denunciato, appunto, esplicitamente anche nel consiglio comunale aperto sulla sanità, nell'aprile 2024, dove era presente l'assessore regionale alla sanità che, del comune di Cingoli, è stato a lungo Sindaco, e abbiamo appunto evidenziato come, quella scelta, era una scelta che rispondeva criteri arbitrari. In quella sede, non mi ricordo di aver ricevuto molta solidarietà; anzi, proprio dal gruppo che oggi presenta questa interpellanza, dal gruppo di opposizione che presenta oggi questa interpellanza, mi ricordo di essere stata criticata proprio per aver avuto un'eccessiva spigolosità e anche un'eccessiva franchezza; e diventa, quindi difficile anche lamentarsi poi di quello che, in realtà, poteva essere anche criticato in tempi, in tempi meno recenti, quando invece, insomma, è stato invece ritenuto irresponsabile

avanzare quel tipo di critica. Per quanto riguarda la casa di comunità di Fabriano, è stata definita spoke, si legge nell'interpellanza, quindi potrà trattare patologia a bassa complessità, dopodiché dovrà trasferire le più complesse all'HUB di Jesi, riferimento per le aree interne. Allora, la scelta di realizzare a Fabriano una casa di comunità spoke, fa parte anch'essa di quelle che sono le modalità che sono state scelte dalla Regione Marche, per collocare le 29 case di comunità finanziate dal PNRR e, anche in questo caso, si sono levate diverse voci, per denunciare la mancanza di una razionalità della distribuzione di case e ospedali di comunità, ma nessun correttivo è stato apportato. Il bacino di popolazione che fa riferimento, che fa riferimento alla struttura, sembra essere il motivo della sua qualifica di spock, quindi, una casa di comunità ogni 40.000 abitanti, quindi in un bacino di 40 mila abitanti circa, ci sono sia la Casa della salute di Sassoferrato, sia la casa di comunità di Fabriano e quindi i criteri del decreto ministeriale 77, richiedono una casa di comunità ogni 40-50 mila abitanti. Quindi in realtà siamo in sovra-dotazione. Comunque, questa scelta è risalente nel tempo, è stata fatta propria dal piano sanitario regionale. Noi abbiamo fatto sempre presente l'inadeguatezza dei locali di via Marconi, che saranno quelli che andranno ad ospitare la casa di comunità; la loro vicinanza all'ospedale invece, è stato il motivo per cui è stato scelto, quella è stata scelta. Ormai siamo prossimi alla fine dei lavori, mentre altre case di comunità, sono ancora indietro, quindi diciamo, quella, a questo, punto sarà l'ubicazione che comunque non sarà possibile modificare. Riguardo il problema di pediatria, come unità semplice interdipartimentale, mentre le unità di Senigallia e Jesi sono complesse, quindi, con Primari, budget autonomo e posti letto. Allora la questione di pediatria è una questione che noi abbiamo sempre posto e abbiamo sempre fatto presente, l'abbiamo fatto anche insieme, in sinergia con la richiesta di riapertura del punto nascita e l'abbiamo fatto anche in quel famoso consiglio comunale aperto e in tutte le occasioni che si sono presentate. Dobbiamo ad ogni modo, per correttezza, rilevare come, pur rimanendo una unità semplice, la pediatria, ha avuto delle implementazioni, recentemente, di personale con l'assunzione di pediatric, e si sta lavorando per giungere alla possibilità della degenza. È ovvio che non siamo ancora soddisfatti di quello che è stato ottenuto, però bisogna dire, che questo della pediatria, del reparto di pediatria di Fabriano è uno dei pochi reparti, uno dei pochi ambiti, in cui comunque le cose si sono mosse, grazie all'intraprendenza del direttore generale, anche a seguito delle interlocuzioni, numerose, costanti e dei numerosi solleciti che ci sono state. La stessa cosa riguarda la riabilitazione funzionale dove c'è stata invece, la trasformazione da unità semplice a unità complessa, con la previsione di 18 posti letto, che si sta cercando di portare a 20, quindi, un'eccellenza del nostro ospedale che era diventata anch'essa a rischio per logiche di carattere politico, che abbiamo appunto prima evidenziato, è che adesso invece è stata



blindata e salvaguardata. Noi siamo consapevoli che ci sono carenze di personale, ginecologia, nefrologia, dialisi, distretto socio-sanitario, medici di base peraltro, un nefrologo dovrebbe arrivare a breve, siamo consapevoli delle difficoltà che ogni volta viene espressa dalla direzione e dall'assessorato nel reperimento di figure idonee a ricoprire le funzioni scoperte, rileviamo che siamo ancora molto lontani da un efficientamento dei servizi, abbiamo rilevato comunque dei timidi segnali, ripeto, da parte della direzione generale, per venire incontro alle esigenze che si sono manifestate, per quanto riguarda pediatria e riabilitazione funzionale. Almeno questo si è mosso. Per quanto riguarda invece la palazzina delle emergenze finalmente, dopo proclami e comunicati stampa a profusione che, ormai, siamo abituati a leggere da quattro anni, finalmente è stata bandita la gara per la palazzina dell'emergenza. Le ditte partecipanti dovranno presentare domande entro il 26 maggio. Mentre il problema è annoso e irrisolto rimane quello dell'Ala A dell'ospedale, che è stata che è oggetto costante delle mie richieste nei confronti del Commissario straordinario il Senatore Castelli nei confronti della direzione generale ed è stato anche oggetto di una mia recente interlocuzione diretta con il Sottosegretario del Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'onorevole Lucia Albano, che ha la responsabilità della Ricostruzione post-sisma del Centro Italia nell'ambito del Governo. Riguardo questa questione, la struttura commissariale ritiene di aver fatto quindi con il commissario straordinario Castelli, ritiene di aver adempiuto il suo compito, di aver fatto la sua parte, finanziando la palazzina dell'emergenza e rimanda alla Regione la questione di come intervenire sull'Ala A, riferendosi, evidentemente, a quelli che sono i programmi pluriennali di edilizia sanitaria. La Regione, da questo punto di vista, non ha mai dato segnali di apertura o di interessamento, il bene, purtroppo continua, quindi quell'ala che sarebbe preziosissima per gli ambulatori... ma continua a deperire e costituisce appunto un problema sempre più grave, privando l'ospedale e anche la comunità fabrianese, appunto, di spazi preziosi per ospitare servizi... il recupero, il pieno recupero dell'ala A per esempio, avrebbe potuto ospitare molto più funzionalmente i servizi che adesso si stanno collocando in via Marconi. Per quanto riguarda invece l'idea del parcheggio multipiano, siamo disponibili a ragionarne, però consigliere Arteconi, lei converrà con me che, in presenza di tutte le incertezze che ho appena elencato, che riguardano il governo della sanità locale, regionale, non mi sembra di vedere i presupposti e le condizioni per un interessamento fattivo da parte degli organismi sovracomunali, siamo comunque disponibili, ovviamente a ragionare sul problema del parcheggio perché, è un problema che comunque si porrà nel momento in cui avremo un ospedale implementato dei servizi di cui ha necessità.

**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Sindaco, prego consigliere Arteconi per replica.

**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie per alcune precisazioni. Però, per esempio, non capisco perché le sue obiezioni, penso anche degli altri sindaci non siano state messe a verbal, sarebbe stato importante. Io non le ho lette; ho letto tutti i verbali, degli ultimi sei mesi mi sembra, ma non le ho lette. Per quello che riguarda l'atteggiamento invece tenuto al consiglio comunale aperto e io dico, a noi il precedente Presidente, professor Ceriscioli, la vicenda della chiusura del punto nascita, non è stata ancora digerita, non è stata digerita. Secondo, tutti i fondi sarebbero stati convogliati, c'era già il progetto pronto, per fare un ospedale, Marche Nord, visto che parliamo di numeri, sarebbe stato l'equivalente di Torrette; siccome, secondo i numeri, ci vuole un milione e mezzo di abitanti per poter fare un ospedale in quel tipo, noi non ce li abbiamo però sarebbe stato fatto uguale, quindi, a volte la legge si osserva a volte no, ecco, per esempio, il punto nascita dell'area interna non è stato chiuso, mi ha risposto così Saltamartini; Il nostro era una area interna, siamo in un'area interna, ma è stato chiuso lo stesso. Ecco, quindi bisogna fare anche un pochino Mea Culpa no? e, vorrei sapere anche, se il progetto dei cinque ospedali provinciali va ancora avanti oppure no, perché comunque, Fabriano sarebbe stato declassato e, questa maggioranza regionale, bisogna dare atto che comunque, ha mantenuto l'ospedale di Fabriano all'interno dell'ospedale di primo livello, perché sennò sarebbe uscito. Ecco, quindi bisogna, onestamente riconoscere certe cose, ma, quello di assumere del personale, quando ci sono dei servizi così necessary, parliamo della dialisi, il tetto all'assunzione del personale potrebbe essere anche superato dall'assunzione diretta di personale medico e paramedico da parte della Regione, per esempio, non è mica vietato. Per quello che riguarda la distinzione spoke e Hub è vero quello che dice lei dei 40.000 abitanti, però, è anche vero che se la Casa della Salute dovrà servire per sgravare il pronto soccorso, il nostro pronto soccorso fa 30.000 prestazioni e lavora anche a favore di un territorio molto molto più ampio di quello che è il territorio fabrianese è comunque della nostra area Montana, compreso Jesi. Quindi anche qui c'è una visione strabica dei numeri, perché, se noi veramente facciamo le case della salute per ridurre il flusso e diciamo, la pressione sul pronto soccorso, qui non è stato fatto, è stato fatto

il contrario sarà sempre anche questo sarà un caso. Per quello che riguarda la riapertura della pediatria, noi, non voglio assumere meriti... per carità però, abbiamo consegnato nelle mani di Ceriscioli, si è rifiutato all'epoca di riceverci, l'abbiamo consegnate in mano ad un impiegato, 10.000 firme che abbiamo raccolto a Fabriano. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi.

**6**

## **Punto 6 ODG**

### **INTERPELLANZA: SITUAZIONE ORATORIO BEATI BECCHETTI E CHIOSTRO CHIESA SANT'AGOSTINO.**



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Proseguiamo con l'ordine del giorno, al punto numero 6 un'altra interpellanza nel merito della situazione dell'oratorio Beati Becchetti e del Chiostro della chiesa di Sant'Agostino, prego l'interpellante, consigliere Sorci, di presentare la suddetta.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Grazie Presidente, ma io sono molto rapido, anche perché questa storia ormai è lunga e a forza di... sì, perché? Sono rapido. Ma io lo so la democrazia, per voi è una cosa molto... molto... quindi, da sto punto di vista... Allora te la leggo, così sarò lungo. Scherzi a parte, no. Allora questa è una storia che è talmente lunga, risale ai tempi che furono, però fa tutti finta di nulla. Nonostante che sta crollando tutta la parte dei porticati di Sant'Agostino. L'ASL deve fare il mestiere suo, non può pensare... è bene che pensi alla costruzione dell'ospedale, della casa di comunità e tutto il resto perché, quella proprietà, oggi, e lo ripeto per l'ennesima volta



l'ho scritto... è 10 anni che scrivo questa cosa... Il Comune di Fabriano, prima, col San Domenico, col vescovo Russo, il Presidente del Consiglio sa di che cosa ci siamo dati indietro San Domenico, e adesso rischiamo anche Sant'Agostino. Perché? Perché, in virtù di come sono state passate queste chiese, nel 1868, con tanto di contratto, dal FEC, quindi al ministero degli interni dell'epoca, al comune di Fabriano e nelle varie vicissitudini che ha avuto il convento agostiniano, l'unica cosa che era rimasta al Comune, di proprietà, era la chiesa e il Chiostro. Tant'è vero, perché molti di voi forse neanche se lo ricordano, all'interno del Chiostro, c'era fino al 1984/85, la camera mortuaria del comune di Fabriano, anche forse un po' più in là, ecco. Sull'ingresso, accanto al portone del Chiostro, c'era, e Sagramola lo sa bene... C'era addirittura il deposito dei camion e del furgone per il trasporto dei morti. Non solo, a fianco dove è stata aperta, lo dico hanno fatto bene, una porta in modo abusivo che trasferisce dalla camera mortuaria attuale... C'era uno che vendeva il ferro e pagava l'affitto al comune di Fabriano, che è successo? È successo che, alcuni anni fa, quando ci siamo accorti che l'ospedale Fabriano, mentre stavamo facendo tutti i lavori, non era né accatastato, né aveva tutte le altre autorizzazioni, abbiamo provveduto ad accatastarlo. Lo ha fatto l'ingegner Cecchi; l'accatastamento è avvenuta a marzo del 1995 a firma dell'ingegner Cecchi, tutto intestato al Sindaco pro-tempore che era Antonio Merloni. Purtroppo, quando è stato restituito tutto il patrimonio alla USL, è stato trasferito tutto il pacchetto intero. Nel senso che nessuno è andato a riparametrare i perimetri, perché la chiesa non poteva essere... l'oratorio è stato trasferito; è stato un errore tecnico che purtroppo nessuno se n'è accorto. Tanto è vero che abbiamo provveduto a fare anche altri lavori, sulla parte della copertura, che a me interessa, dei beati Becchetti; abbiamo fatto la copertura del tetto, addirittura nel 2006, abbiamo autorizzato la sovrintendenza a restaurare uno degli affreschi più importanti della storia della pittura fabrianese, Marchigiana e Nazionale. Quindi, io torno a ripeterlo, quella è proprietà del Comune, non è proprietà... perché non esistono atti di trasferimento, perché se no avrebbe provocato la retrocessione al FEC di tutto l'immobile. Allora nei vari tempi ci sono stati tutta una serie di accordi all'interno del... perché fino al 1980 ricordatevelo che l'ospedale di Fabriano, era gestito da un consiglio di amministrazione in cui facevano parte, era indicata dalla città di Fabriano, addirittura c'era l'ingegner Angelo Ronconi nel consiglio di amministrazione e il dottor Guido Papiri, così faccio nomi e cognomi, era il segretario Direttore del consiglio di amministrazione. L'ingegnere Ronconi, che ha fatto per tanti anni il dirigente dell'ufficio tecnico, conosceva bene la consistenza delle proprietà Ospedaliere e comunali perché, nel 1980 io ho dato al Comune addirittura la determina di quel consiglio di amministrazione che stabilisce la consistenza delle proprietà ospedaliere. Quindi, quando abbiamo fatto le domande per il terremoto dopo il '97, che abbiamo restaurato l'affresco,

l'ingegner Ronconi ha sempre autorizzato questo perché era consapevole che la proprietà era del Comune. Quindi vi ho fatto la storia, ma è tutto documentato, compreso voi consiglieri a cui ho mandato una sorta di nota con la cronostoria di tutta questa... allora, scusa, c'hai ragione, hai ragione, ai capigruppo, quindi, allora, la decisione è, o vogliamo fare la retrocessione al FAQ, come è stato già fatto stoltamente, non dagli amministratori, ma da qualcun altro, che ha messo in moto un meccanismo perverso per cui, per non prendersi responsabilità e tutto il resto però tanto il mondo funziona così allora. Io torno a ripeterlo, la cosa è molto semplice, se uno va a vedere gli atti, anche alla conservatoria, non può trovare un atto di cessione, un atto di cessione del Chiostro, perché questo avrebbe reso non funzionale l'attività della chiesa, anche se in questo momento la chiesa è ferma, è stata data un periodo storico a un altro gruppo cattolico ortodosso, quindi... Ma quella è rimasta, si celebra ancora la messa, si celebra una festa storica sì, una festa storica per i fabrianesi che è Santa Rita, quindi non è stata dismessa la chiesa; quindi, il presupposto principale per la dismissione del contratto è che la chiesa non funzioni più, allora ritornerebbe tutta allo stato, ma questo non è vero, quindi, allora, l'intenzione qual è? La cosa è molto semplice, è inutile che mi si dica... la USL c'ha altri problemi da pensare e non è sua. è del popolo fabrianese la chiesa. dello Stato italiano, non della Regione, né dell'ASUR, che ha una sua, tra virgolette, indipendenza e soprattutto c'ha un'altra, oggi come oggi, un'altra classificazione. Allora l'ho detto e ripeto; volevo sapere se volemo chiede tutto come stiamo facendo oppure no. Quindi questo è... anche perché, e lo ripeto, visto che parliamo dei turismo, di sviluppo tutto... all'interno di quel complesso, oltre all'affresco del Salimbeni, c'è anche tutta l'altra parte delle Cappelle. La chiesa sarà anche imbruttita, ma le cappelle valgono la pena, tra virgolette, di lottare per difenderle e soprattutto per valorizzarle, anche nell'ipotesi, come diceva un vecchio vescovo fabrianese, eventualmente di ricostruire, all'interno dei beati Becchetti famosi, il Golgota da con cui è nata quella cappella.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Ringraziamo il consigliere Sorci per la sintesi brevissima, ma è durato... allora, il regolamento dice: "l'interpellanza viene sinteticamente illustrata dal presentatore e la risposta, il tutto in 7 minuti, benissimo, la presentazione ne è durata 10 e 30 Assessore Nataloni, mi dispiace. Sorci si è fatto la domanda, si è dato la risposta anzi, ha risposto anche a quella successiva e quindi

va bene, lasciamo stare, Sorci, la sintesi, la sintesi, la sintesi. Prego Assessore Nataloni per la risposta.



**MAURA NATALONI**

Assessore alla bellezza

Grazie Presidente, io avevo risposto al consigliere Sorci già nel 2022, perché era stata fatta una domanda simile sulla proprietà dell'oratorio dei beati Becchetti, eravamo arrivati alla conclusione che c'era stato un errore di accatastamento, l'errore accatastamento perché c'erano stati diversi passaggi, come il consigliere ha ricordato, perché nel 1985, essendo la USL, non avendo autorità giuridica, si era dovuto accatastare tutto, chiesa e ospedale al Comune; poi, nel 1995, quando siamo passati da USL ad ASL, quindi azienda sanitaria regionale, poteva essere riconquistata la proprietà da parte dell'ospedale, è stato fatto il passaggio e, in questo passaggio purtroppo, l'oratorio dei beati Becchetti è stato accorpato alla parte ospedaliera, quindi rimane nella particella 151 che è quella dell'ospedale e qui è. Avevamo detto nel 2022 che non risultava alcun passaggio poi dall'ASUR al Comune e quindi, che la Conservatoria dei Registri aveva attestato questo, anche se non è, diciamo, proprio, non è un atto proprio probatorio, quindi, però, nonostante tutto questo, attualmente l'oratorio beati Becchetti risulta accorpato alla particella 151 come è anche stato assunto dai nostri uffici. Però Tuttavia proprio perché siamo molto ben consapevoli del valore, del grande valore culturale che ha l'oratorio dei beati Becchetti, abbiamo ulteriormente voluto riprendere questo accertamento, e questo l'abbiamo fatto anche con l'aiuto di competenze esterne che è un consulente tributario e un Notaio che, tra l'altro, hanno prestato la loro opera pro bono; quindi al Comune non è costato nulla e, con la ricerca, molto complessa e molto scrupolosa, è stata poi dopo acquisita tutta la documentazione che attesta, in modo inequivocabile la proprietà dell'azienda sanitaria territorial. L'ufficio può dettagliare, proprio, perfettamente, con tutta la sua documentazione, questi passaggi. Non è vero come lei dice, che in questi due anni non è stato fatto nulla, perché tutte queste ricerche hanno comportato numerose procedure, e questo è anche attestato da tutta la documentazione che gli uffici potranno fornire attraverso le varie email che attestano appunto le varie date e, però, al momento attuale non esiste la possibilità altra possibilità. Proprio per questo, l'ufficio competente, sta trattando con AST, la possibilità di concessione in comodato d'uso dell'oratorio del Chiostro al Comune, e questo verrà fatto però, siccome il bene, è un bene vincolato dalla sovrintendenza bisogna aspettare i tempi della sovrintendenza per poter procedere a questi atti. Dopodiché il

Comune potrà disporre e utilizzare questo oratorio, nel modo più congruo, nel modo migliore, anche perché, sappiamo perfettamente che questo sarà un motivo di grande richiamo dal punto di vista anche turistico, per il grande valore che l'oratorio ha, l'oratorio riproduce il Santo Sepolcro, nell'esperienza che i due Beati Becchetti avevano avuto nel viaggio in Terrasanta, e sappiamo che aveva un valore nel Medioevo, i pellegrinaggi avevano un valore molto importante, anche proprio per la acquisizione delle indulgenze e quindi, oltre al valore intrinseco del dipinto di Salimbeni, c'è anche questo valore culturale e storico che l'oratorio ha e ne esistono soltanto tre o quattro in Italia, quindi, siamo consapevoli di questo e lo valorizzeremo. E non è vero che non stiamo facendo nulla, perché, già da tempo, ci sono degli accordi di collaborazione con l'università di Firenze, con la dipartimento di architettura e con il professor De Marchi, i quali hanno fatto una rilevazione dell'oratorio, ma non solo dell'oratorio anche delle cappelle di Sant'Agostino. È stato fatto un rendering virtuale di cui siamo già in possesso, e tutte queste riproduzioni digitali verranno messe in rete con tutte le altre produzioni museali che noi abbiamo, potendo costituire un network virtuale di tutta la riproduzione del patrimonio culturale fabrianese che rappresenterà senz'altro, un grande motivo di attrazione culturale per la nostra città, quindi, ci auguriamo che i tempi della sovrintendenza possano accorciarsi per poter dare via a questa nuova fase, per la valorizzazione dell'oratorio.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie assessore Nataloni, prego consigliere Sorci per replica brevissima.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Ma sa ho ascoltato attentamente perché, al di là del discorso della valorizzazione... Allora io, molto tempo fa, purtroppo è scomparso il notaio Falsini, ho avuto discussioni con lui su questa proprietà. Tanto è vero che io ho detto, e qui ci abbiamo grandi avvocati, quindi... negli atti di passaggio quindi del transito, non riguardavano la chiesa e il Chiostro perché il Chiostro è funzionale... Perché tutto del vecchio monastero, poteva essere dato per fini sociali; tant'è vero che, se guardate le foto storiche, l'ingresso, fino al bombardamento, non era quello di adesso, ma era alla fine proprio del campanile, andando in là, quindi, il refettorio è stato dato

per fini, tra virgolette, sociali, perché questo prevedeva... ma non le attività della chiesa; tant'è vero che, è stata aperta una finestra per il vecchio ambulatorio, all'epoca c'era il dottor Bolzonetti... quindi serviva, perché il laboratorio sta... ma tutte le attività, quindi, ritorno a ricordarlo, camera mortuaria, Beati Becchetti abbandonato perché, diciamo non c'era la cultura quella volta, quindi, patrimonialmente è stato inglobata in quell, ma senza un trasferimento di quella... perché non poteva avvenire, perché era funzionale. Don Giovanni Boria, che era al momento Cappellano dell'ospedale ma era anche il parroco del quartiere, con i giovani... avrebbero mai ceduto una parte... quindi, l'interpretazione dei documenti bisogna farle sul... oltretutto e chiudo, ci sono tutti gli accatastamenti dal 46/47 sono tre o quattro accatastamenti, l'ultimo accatastamento... prima di quello del... l'ha fatto l'ingegner Liberati, quindi, che purtroppo è deceduto quindi, ce ne sono, quindi... Quella è una proprietà del Comune di Fabriano, quindi la USL può cedere tutto ma quello non è sua proprietà poi dopo uno... Quindi io rivendico, per questo torna a ripetere, siccome è un pezzo che discutiamo di questo torna a ripeterlo che l'analisi è purtroppo questa. Quindi tutti.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci, una velocissima replica dall'Assessore Nataloni, prego Assessore.



**MAURA NATALONI**

Assessore alla bellezza

Siccome, il consigliere Sorci, ha citato il notaio Falsini scomparso, è stato proprio il notaio Falsini che ha fatto queste ricerche, dagli anni 40 in poi e, chiaramente, noi ci dobbiamo arrendere alla professione di vita delle persone competenti; abbiamo fatto questo proprio perché, siccome si torna sempre su questo argomento, si voleva chiarire una volta per tutte e credo che ormai i fatti, i dati siano inequivocabili, comunque è tutto a disposizione, l'ufficio potrà esibire tutta la documentazione.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Assessore. Allora, terminata la prima ora abbondante di interpellanze e di interrogazioni, passiamo agli argomenti inseriti in questo consiglio comunale cominciando

dall'argomento posto al numero 11 all'ordine del giorno che è la proposta di consiglio comunale numero 685 dell'8 Aprile 2025 aventi ad oggetto: "norme tecniche di attuazione del PRG vigente del comune di Fabriano interpretazione autentica dell'articolo 21 zone produttive D1 e D2.

# 11

## **Punto 11 ODG**

### **NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG VIGENTE DEL COMUNE DI FABRIANO - INTERPRETAZIONE AUTENTICA DELL'ART. 21 - ZONE PRODUTTIVE D1 - D2**



#### **GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

presenta la proposta di Consiglio l'assessore Vergnetta prego Assessore per la presentazione.



#### **LORENZO VERGNETTA**

Assessore alla rigenerazione urbana

Eccoci qua, allora. Grazie innanzitutto Presidente.

**Min: 1.41.22**

Cercherei di proiettare anche quattro diapositive, così ci aiutano un po' a capire. Allora, ma prima di questo però, prendiamo la delibera e intanto, invito anche l'Architetto Santarelli che, è appena arrivato in aula, a salire al tavolo del Segretario, così se ci sono anche questioni tecniche, lui è in grado di rispondere, ovviamente, sicuramente meglio di me.

Peraltro, l'architetto Natalini non è potuto essere presente perché aveva un piccolo intervento medico per cui è dovuto scappare per questo piccolo intervento, quindi ecco, c'è l' Architetto Santarelli che lo sostituisce allora.

Nel merito di che cosa parliamo? Nel merito parliamo di una questione che è sorta in virtù di una, come dire, difficile interpretazione di quella che è un articolo delle norme tecniche del nostro piano regolatore; in sostanza L'articolo è appunto l'articolo 21, che si riferisce alle zone produttive D1 e D2. Questo atto che oggi noi andiamo a proporre, è un atto che serve in



maniera trasparente e universale per tutti, a chiarire cosa effettivamente si può fare o non si può fare, sulla base di quello che oggi le norme tecniche prevedono, per le aree D1 e D2. Cerco di spiegarvi meglio. Nelle nostre norme tecniche attuazione del piano regolatore, quelle vigenti, che hanno avuto una modifica sostanziale nel 2007, l'articolo appunto 21 descrive che le zone industriali... impianti produttivi industriali attività di servizi di detti impianti e pubblici servizi ad attività commerciali all'ingrosso e di media grande distillazione con tutte... quest'ultima nei risparmi tanto l'avete letto no?... nel rispetto della legge. In particolare, il punto cardine è su quel "prevalentemente a... e quindi diciamo che, attraverso questa interpretazione autentica si va a specificare, in maniera inequivocabile, cosa significa, che cosa si può fare, cioè quali sono queste aree prevalentemente, oggetto di questo articolo e quindi sostanzialmente, vengono ben spiegate, poi nel dispositivo, "non essendo esplicitamente vietato gli insediamento delle attività di servizio nelle zone produttive articolo 21 della NTA ma essendo anzi le stesse compatibili e consentite, in tali zone l'insediamento di tutte le attività relative al settore terziario e nella fattispecie sono ammessi attività professionali, avvocati commercialisti, eccetera eccetera eccetera. Cioè, in sostanza che succede? Quando un cittadino presenta un atto, una pratica, una sua richiesta, per eseguire una attività all'interno della zona D, si trovava di fronte a uno scoglio da interpretare cioè, se quella attività era effettivamente legittima o meno e, fino ad oggi, questa legittimità veniva garantita da parte del funzionario che, ovviamente come sappiamo, cambiano nel tempo e si susseguono nel tempo e quindi, era il funzionario che in questa circostanza andava a interpretare se questa attività poteva essere ricompresa prevalentemente a servizio di o meno. Con questo atto è il consiglio comunale, cioè il soggetto che ha la potestà urbanistica dell'ente, a specificare in maniera inequivocabile, trasparente e uguale per tutti indipendentemente dal funzionario che c'è all'interno dell'ufficio preposto, a dire che cosa si può fare e che cosa non si può fare. Per meglio far comprendere a tutti di cosa parliamo, io mi sono preso la briga di preparare tre diapositive di una zona di Fabriano che è la zona, come dire che chiamiamo Santa Maria o giù di lì, che è una zona prevalentemente di aree D1 e D2; questa, diciamo, è il quadrante principale dove vedete sostanzialmente tre aree prevalentemente azzurre ok? la prima area, che ho poi evidenziato meglio, è l'area che è quella riquadrata in giallo con dentro l'azzurro, centro commerciale giù di lì, la seconda area è l'area invece, zona Coop per intenderci, Lamberto Corsi e la terza area è quella che va dal campo sportivo, il cosiddetto antistadio fino al ponte di Via di Vittorio. Perché ho voluto rappresentare queste tre aree? Perché tutti noi sappiamo quali attività produttive, commerciali, di servizio, di istruzione, sanitarie ci sono oggi in quelle tre aree ok?

Tutti sappiamo quindi non c'è bisogno di fare i nomi no? tutti sappiamo che cosa c'è in questo blocco, in quest'altro e in quest'altro pure.

Ora, queste attività, che sono esistenti, sono state, probabilmente anzi certamente, autorizzate dal Comune di Fabriano a svolgere attività che oggi vi svolgono, conformemente alle norme tecniche di attuazione del nostro Comune.

Queste attività oggi poi possono, e nel caso, volessero chiedere ampliamenti piuttosto che volessero ripresentare attività da fare in queste aree, devono ricadere appunto nell'ambito applicazione dell'NTA. Quindi tornando alla alla proposta di delibera, capite bene qual è il motivo per il quale noi portiamo oggi questa atto in consiglio comunali; portiamo questo atto perché, la volontà di questa amministrazione è che tutti i cittadini di Fabriano sono uguali di fronte alla legge, come si direbbe... e quindi ognuno deve avere la possibilità di fare quello che è legittimo e che il consiglio comunale decide di fare, conformemente agli strumenti programmatori e programmatici di cui dispone, indipendentemente da chi è il Funzionario che sta seduto e che riceve quella pratica, che, in maniera, come dire un po' discrezionale, potrebbe dire questa cosa, secondo me è conforme alla NTA e questa è una cosa no, perché lo abbiamo scritto e l'abbiamo interpretato dal consiglio comunale è uguale per tutti.

Questa è il motivo, per cui oggi c'è questa questa delibera in consiglio comunali, che non è una delibera che modifica le norme tecniche di attuazione del piano regolatore, attenzione, questo è importante, ma è una interpretazione di quello che l'articolo 21 delle le norme tecniche di attuazione dicono, cioè, attraverso questa delibera noi andiamo a specificare in maniera più precisa, quali sono quelle attività di servizio che possono essere insediate all'interno delle aree D1 e D2 del nostro piano regolatore. Non so se l'architetto Santarelli ha qualcosa da aggiungere ma penso che, diciamo, il quadro sia abbastanza chiaro,



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Assessore Vergnetta, ha chiesto la parola il consigliere Arteconi, prego consigliere.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Sì, grazie. Io volevo che l'assessore specificasse, forse, non ho capito io però; se si tratta di ampliamenti o nuove costruzioni e se è stato chiesto, visto che si parla di interpretazione

autentica, all'ufficio legislativo della Regione perché, l'interpretazione autentica, ce la facciamo noi oppure deve farla l'ufficio legislativo della Regione?



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi. Prego consigliere Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Grazie Presidente.

Io apprezzo, non condivido tante cose però, apprezzo lo spirito di Vergnetta perché, quello che lui ha fatto vedere, fa parte di documenti e della realtà, tant'è vero che il DOST, ma non solo, il piano Bolzonetti, Picciafuoco a suo tempo, riguardava questo.

Sì, perché no, l'Architetto Bolzonetti, penso lo conosci.

Ecco quindi è un piano che esiste, cioè, io penso che... in 'sto Comune spariscono tutti i documenti, non ho capito com'è... no, no, ma, non lo dico, non lo dico... perché teoricamente uno dovrebbe... allora, e lì sono... su quello che hai detto, sono perfettamente d'accordo, anche perché, già era stata fatta una modifica delle norme tecniche di attuazione, che è molto probabilmente ha creato anche questo tipo di confusione interpretative, perché lo spirito di quando... e qui, c'è qualcuno che era in consiglio comunale quella volta... lo spirito di quella norma, quindi utilizzare le zone industriali anche per commercio, servizi bla bla, era riferito all'esistente; tant'è vero che ci fu sollevata di scudi dalle associazioni di categoria e il commercio la cosa... e quindi il consiglio decise, variando le norme tecniche di attuazione, variando!

Oggi, il... e io vado dietro all'assessore su questo tipo... io sono d'accordo perché, in un certo tipo di, tra virgolette, come è stata data l'interpretazione fino adesso, perché il fondamento è: riconvertire l'esistente non permettere un'interpretazione qui a Campoverde, come si suol dire, cioè in tutte le zone industriali. Anche perché, parliamoci chiaro, in questo, secondo me non è neanche opportuno perché, in questo momento, su tutte le aree industriali a zona verde, è in corso una variante al piano regolatore. Forse vi scordate tutti quanti. Allora io dico: se dobbiamo privilegiare la riconversione dell'esistente e lasciare ai cicli produttivi veri, pesanti, le zone industriali, a Campoverde, diciamo, facciamo questa operazione, come è stata

fatta perché, alcuni sono stati autorizzati, perché, se voi vedete, ci sono state trasformazioni inerenti, e Vergnetta l'ha fatto vedere, perché la zona è Santa Maria, ma anche via Dante, ma non solo, anche al Borgo, dove era l'esistente, abbiamo consentito la riconversione a fini di attività economiche, tra virgolette, che non fossero solo l'industria manifatturiera, ma anche servizi e di commercio, quindi questo, secondo me, io l'ho detto già in commissione all'Assessore, anche al Dirigente; oltretutto... o facciamo una variante alle norme tecniche di attuazione e interpretazione autentica... non esiste la parte, in urbanistica, la parte del Consiglio, quindi fino ad oggi è stato interpretato in una certa maniera.

Io sono d'accordo, deve essere chiaro per tutti, ma se vogliamo fare... facciamo riferimento all'esistente, a quello che già uno strumento urbanistico, di cui il comune è dotato, che il DOST, e per cui ha indicato... Quindi non facciamo niente di particolare, c'è una volontà espressa da un Consiglio comunale, di riconversione di alcune zone e su quello... così diventa anche pericoloso perché, torno a ripeterlo, siamo in un momento di trasformazione delle aree industriali con una variante ad hoc. Quindi, allora io dico c'è lo strumento, il DOST... Io sono per risolvere i problemi, c'è lo strumento ad hoc che è il DOST. Abbiamo individuato quelle zone, operiamo con questa trasformazione sulle zone da riconvertire perché se no rischiamo, perché non so se voi avete letto tutte le attività che possono essere svolte nelle zone industriali, se lo leggete, compreso l'ospedale, tra virgolette. Allora snaturiamo completamente lo strumento di programmazione, un conto è dire: ci faccio una zona D1, D2, D3, e un conto è dire: su quelle aree ci faccio... Siccome ci vedo poco onestamente 'sto periodo, non trovo neanche l'elencazione di tutte le aree, quindi io dico, intelligentemente, diamo la possibilità di fare velocemente tutto quello che è necessario, ma non stravolgiamo l'idea di pianificazione. Vergnetta, l'altra volta diceva, perché "la politica, gli amministratori devono guidare le trasformazioni". Noi l'abbiamo fatto, indicando con il DOST quello che era la trasformazione. Allora entriamo all'interno di quei discorsi lì, che evita qualsiasi altro discorso, ed è molto trasparente. Per ottenere gli obiettivi che correttamente Vergnetta ci ha illustrato, tant'è vero che, come vedete, è stata anche intelligente e birbo, fammelo dire Lorenzo, apprezzo, lo dico... che... non sei stato Pinocchio, sei stato birbo perché ci hai fatto vedere una cosa che tutti conosciamo, che va risolta, però non ci hai fatto mica vedere tutte le aree industriali a Campoverde. Quindi... perché lì da un punto di vista, tra virgolette, immediato capiamo qual è il problema, però io ti ho rappresentato l'altra parte della medaglia che diventa ancora più rischiosa per tutti, ma soprattutto per la città. Quindi, io sono per risolvere questo. Quindi se vogliamo dare un'interpretazione per me è corretta quella che dici, ma sul concetto della rigenerazione perché diamo anche valore agli edifici che in questo momento non trovano più interesse da un punto di vista immobiliare. Questo è, e vengo dietro ai discorsi,

inizialmente con l'assessore Marcolini che parlavamo di una cosa, perché quello, sull'esistente, che noi dobbiamo fare l'operazioni, no a Campoverde.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci. Non ci sono altri interventi salvo all'Assessore Vergnetta, prego Assessore.



**LORENZO VERGNETTA**

Assessore alla rigenerazione urbana

Ma io prima di tutto, rispondo alle due domande che ha fatto il consigliere Arteconi, allora, ripartiamo dal tema iniziale. Qui noi abbiamo un articolo delle NTA, variato nel 2007, che dice: che in quelle aree, le zone industriali sono prevalentemente destinate ad impianti produttivi, industriali ed artigianali, alle attività di servizio per detti impianti e ai pubblici esercizi, commerciali all'ingrosso di media e di grande distribuzione Ok? Le zone industriali, sono prevalentemente destinate a impianti produttivi, industriali, artigianali, alle attività di servizio per detti impianti, ok? Questo è il tema! Siccome a fronte di questo articolo, che dice: alle attività di servizio sono prevalentemente, quindi già lì un termine prevalente che ti dice che non è un dato oggettivo e specificatamente determinate, prevalentemente, e alle attività di servizio per detti impianti. Allora, siccome a fronte di questo articolo, c'è chi, all'interno del comune ha interpretato che, siccome sono bianche allora sono nere, e io vorrei che questa cosa non venisse reiterata nel tempo, vorrei che le cose siano uguale per tutti e non che, in funzione di chi chiede o di chi risponde, uno abbia una risposta piuttosto che un'altra; perché alla stessa persona oggi l'ufficio direbbe di no; alla stessa persona che nel 2018, ha fatto una richiesta per un titolo, nel 2025 l'ufficio direbbe di no, anzi, ha già detto di no. Se non fosse che questo ha tirato fuori "ma come, nel 2018 me le avete fatto fa, e perché nel 2025 no!" Ok? Allora, noi dobbiamo, come dice Sorci, risolvere i problemi ai cittadini, non creargliene di più, e questo siamo tutti d'accordo, però i problemi si risolvono con gli strumenti che abbiamo a disposizione; ora gli strumenti, in questo caso, è prevedere una modifica delle NTA, con tutti gli annessi e connessi, come direbbe Sorci, che ne conseguono, cioè due o tre, due anni, diciamo così, un anno e mezzo di tempo e nel frattempo, questo che vuole fare l'ampliamento della sua attività produttiva, la porta probabilmente a Jesi o a Gubbio dove gli pare insomma. Nel senso che, sicuramente non lo aiutiamo. Sebbene qualcuno nel 2018 già gliel'ha

concesso. O in alternativa, diciamo che il consiglio comunali, leggendo che significa "prevalentemente" e "a servizio di..." decide che questo articolo può contenere al suo interno quelle attività che sono state indicate, che ovviamente possiamo anche dire... qualcuna di quelle possiamo anche toglierla eh... nel senso non ci abbiamo la pretesa di avere indicato tutte attività giuste, qualcuna possiamo dire no, che ne so adesso, non mi ricordo manco tutte quante, le dovrei riprendere. Però potremmo dire anche no, il commercialista non ce lo voglio mettere, ci voglio mettere soltanto l'avvocato. Questo è legittimo, lo possiamo fare legittimamente però, lo strumento che abbiamo a disposizione oggi per fare questo, è un'interpretazione autentica. Che significa? Significa che il consiglio comunale interpreta autenticamente, che significa quel "prevalentemente in", quel "a servizio di", secondo una visione che noi abbiamo proposto ma che può essere, come dicevo, modificata, nel senso, possiamo aggiungere un pezzo, togliere un altro.

Oppure, l'alternativa è fare una modifica dell' NTA e vengo alla risposta nel merito.

Quando noi diciamo che lo facciamo con un'interpretazione autentica, significa che l'interpretazione interpreta la norma. Cioè non è che possiamo interpretarla con limitazioni perché interpretare con limitazioni, significherebbe modificarla la norma. Io faccio tutt'altro di mestiere che l'avvocato, però diciamo, mi hanno spiegato che funziona così.

Quindi l'interpretazione autentica, in quanto tale, si applica a tutti, nuovi e vecchi. Perché io dico, quello che sta scritto sull'articolo 21 significa proprio questo; espone questo ha una deregulation sulle aree industriali per attività dei servizi? Mah! Perché, oggi ci sono tante altre aree dove si possono fare anche attività di servizi che so già a Campoverde che ma che nessuno fa? Se penso a tutte le aree sportive, per intenderci, del nostro piano regolatore, ce ne sono una miriade di aree arancioni, dove si possono far palestre, campi sportive... però non mi pare che c'è tutte ste richieste no? Allora perché uno lo dovrebbe fare in cima a Campodonico, nella nell'area industriale Campodonico che andremo a variare adesso quindi, come dire, mi sembra un timore eccessivo rispetto all'obiettivo che vogliamo raggiungere che è quello di semplificare da un lato, senza però stravolgere quello che è l'organico urbanistico della città, ma soprattutto, vogliamo farlo in maniera trasparente e uguale per tutti, perché questa città deve iniziare a imparare, deve imparare che le cose sono uguali per tutti, indipendentemente da come ti chiami, da chi voti e quale religione professi, quindi, le cose sono uguali per tutti, indipendentemente, soprattutto, da chi siede sulla sedia che ti deve bollinare la tua richiesta ok? Così anche gli uffici hanno la libertà di poter agire in maniera oggettiva, e non dover entrare in interpretazione, che dipendono ovviamente da tante circostanze, anche da condizionamenti esterni che uno ci potrebbe avere quindi, la domanda è se vale anche per nuove attività? Ovviamente sì!

Anche io ero, in termini di buon senso, dell'idea che potesse essere rivolta solamente all'esistente, in termini di buon senso, ero d'accordo nel merito della questione, è che credo che lo strumento non lo consenta. Questa cosa ce lo ha spiegato il Segretario anche in commissione, in maniera abbastanza chiara.

Se abbiamo coinvolto l'ufficio legislativo della Regione? No, non credo che sia necessario perché andiamo ad interpretare una norma comunale, non una norma nazionale cioè, è una norma del piano regolatore, quindi credo che non ci sia... è la norma nostra, quindi siamo penso, legittimamente autorizzati a variarla.

Sul resto... allora... il DOST, che ripeto, è uno strumento, un ottimo strumento, approvato nel 2012 dal consiglio comunali, che peraltro, redatto dal professor Mondaini, in parte, che è stato qui in questa sala qualche mese fa con gli student, l'abbiamo incontrato, sta facendo delle attività su Fabriano, documento interessante, ma un documento che non è una conoscenza urbanistica attuativa, non è uno strumento attuativo come il nostro piano regolatore, è uno strumento programmatico che dà indicazioni che vanno seguite, secondo me, ma non è attuativo. È per questo che non ci consente di appigliarci al DOST per poter fare una norma di riferimento. Diciamo io nel merito, non sono in disaccordo con quello che dice Sorci sulla questione del vecchio e del nuovo, non sono in disaccordo nel merito, ma purtroppo, rilevo che lo strumento che abbiamo pensato, e che riesce a sbloccarci una serie di situazioni, non a noi ma ai cittadini di Fabriano, una serie problematiche e questo qua perché altrimenti dovremmo andare su un altro strumento che potrebbe essere la variazione dell'NTA. Ecco, non ho non ho nient'altro da aggiungere. Penso di essere stato abbastanza chiaro.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie assessore Vergnetta... sinteticamente... Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

No no, ma io, siccome capisco l'esigenza dei cittadini e l'esigenza anche degli uffici, tanto per essere chiari, perché si troverebbero in situazioni particolarmente sgradevoli e siccome sono ancora più ferocemente un sostenitore che le norme devono essere uguali per tutti, quindi tutti i cittadini hanno la stessa, pari dignità che si chiamano Sorci o si chiamano Sagramola o

si chiamano Merloni sono tutti uguali. Quindi allora io dico che potremmo introdurre, in questa interpretazione, una parola in più, Segretario che dice questo, siccome le interpretazioni è la volontà del Consiglio, vado dietro a Vergnetta, è la volontà del consiglio che esprime una sua precisa volontà, di indicare con la parola "edificato" e "le zone edificate, industriali" ci mettiamo tutto. Perché non mi va bene neanche togliere qualche voce, per dire, laboratory... perché, siccome queste norme diventano scritte nella pietra, la società cambia ogni tre mesi, quindi può nascere un'esigenza immediata che non è contemplata, quindi, perché limitasse, io, lo spirito è quello di dire, recuperiamo l'esistente anche, per dire, rispettiamo il dogma "Zero consumo del suolo" e cerchiamo di non penalizzare, tra virgolette, quelli che hanno già immobili che purtroppo, per la crisi, quello che c'è, si trovano in difficoltà; quello che ha avuto le attività già, per laboratorio per... Anche perché faccio una domanda, quando è stata autorizzata alcune, quelle erano attività, quello che fai che passano per lo sportello unico delle imprese e quindi, giustamente, gli uffici hanno fatto la sommatoria, è impresa? bene, allora può stare lì dentro! Non si sono posti... quindi è un'interpretazione estensiva.

Ho capito ma è questo il volere, il volere... anche adesso Vergnè se io devo interpretare una cosa in questa maniera dico: guardate, c'è un piano regolatore in questo momento, che spostiamo le aree industriali, se io gli faccio questo, cambio le situazioni e, nei momenti come questo, un conto è sistemare le cose resistenti, un conto è fare, tra virgolette, mettere un bel pietrone nel mezzo di un cammino.

Quindi, mi dicevano prima i miei colleghi, ma allora mettiamolo dentro la variante... la variante ci avrà giustamente... Vergnetta diceva: "io devo risolvere..." sono d'accordo con te, guarda, mica ti dico... solo usiamo il buon senso, allora, se mettiamo nella variante rimane tutto un discorso ci avremmo tutti gli annessi e connessi e delle discussioni, poi non saremmo d'accordo... in questo caso, io ti dico, se aggiungiamo all'esistente io la voto, assolutamente, perché sono per risolvere le situazioni; se no vi dico: guardate secondo me non va bene, quindi io vi voto contro o esco. Quindi è proprio per dirti, Lorenzo, ecco, usiamo il buon senso e arriviamo al punto di risolvere i problemi dei cittadini.



### **GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Roberto, mi dicono che, mettere o limitare la parola con un "l'edificato" è andare a modificare la norma tecnica, non andare ad interpretare la norma tecnica. Qui si rientra all'interno... si va a specificare il "prevalentemente" dando una sintesi oggettiva e dando agli uffici la possibilità

di non essere, diciamo così, parziali. Questa è nella direzione dell'imparzialità. Se noi andiamo a limitare ad alcuni aspetti dell'edificato solamente, allora lì è una modifica della norma tecnica, quindi ha tutto un altro tipo di percorso. Questa è l'interpretazione nella sostanza, quindi ecco, se ci limitiamo all'interpretazione dobbiamo limitarci a questo ambito. Altrimenti dobbiamo seguire un altro percorso più complesso, più lungo, più articolato e diciamo che blocca un po' quello che può essere l'intervento diretto sulle richieste che questo Ente potrebbe avere.

Ha chiesto la parola il consigliere Armezzani, prego consigliere.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Sì, grazie Presidente, proprio in questo, cioè, qualora fosse presentato un emendamento, a tal proposito, con l'inserimento "dell'edificato" come proposto dal consigliere Sorci.

Seguendo quello che dice il Segretario, quale sarebbero le conseguenze pratiche? Cioè, avverrebbe che un soggetto che fosse interessato a edificare una casa di riposo, che è un servizio sociale, nella zona industriale di Argignano, impugnerebbe questa nostra delibera dicendo: "guardate che voi non potete farlo!"

Ma allora se questo è il problema, allora rimane, non è così?

Però allora, specifico meglio, però se noi approvassimo oggi questa proposta, è vero o no che, in una zona edificata, come appunto Campoverde, potrebbe essere costruita una casa di riposo dai 20 posti letto?



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Prego assessore Vergnetta.



**LORENZO VERGNETTA**

Assessore alla rigenerazione urbana

La questione non è una questione, in questo caso, di merito, nel senso che, tutti quanti abbiamo più o meno, potremmo, condividiamo nel complesso, l'ipotesi che questa norma si applichi solo a ciò che è già esistente, edificato, ok? Quindi non è un problema di merito. Il problema è dello strumento che utilizziamo. Cioè, non è che noi oggi decidiamo se uno lo può

fare a Argignano o non può farlo, o se temiamo che qualcuno, in qualche maniera, impugni questa attività. E' che l'interpretazione, interpreta il termine "prevalentemente" e le parole successive, cioè, noi non possiamo andare a interpretare modificando; ma possiamo soltanto dire che cosa per noi significa quello scritto lì e quindi, immagino che un emendamento che invece lo modifichi sia inammissibile in rispetto alla delibera che è un'interpretazione... immagino... però, su questo poi c'è i tecnici che... quindi diciamo, non è un problema di merito, ripeto, è un problema che... non va bene lo strumento dell'interpretazione autentica per fare quello che ci siamo detti, ce ne vuole un altro... con le conseguenze che chi vuole fare l'ampliamento, non lo fa.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Assessore Vergnetta. Prego consigliere Armezzani.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Allora, visto che abbiamo toccato questo problema, è molto chiaro quello che ha detto l'assessore. Ma allora, la domanda è: visto che questa amministrazione sta redigendo una modifica del piano regolatore, che andrà a togliere le aree industriali appunto nelle frazioni Argignano, Paterno eccetera... perché non ritardare l'adozione di questo atto, alla prima votazione di adozione delle varianti PRG sulle quali state lavorando?

Così ci metterebbe al riparo dal timore che, sembra che tutta l'assemblea, maggioranza compresa sta maturando.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Vernetta, prego consigliere Pallucca.



**BARBARA PALLUCCA**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Dunque, io credo che però... allora Assessore, se ho capito bene no? Rispetto anche a quello che ha detto il consigliere, dato che tutti siamo d'accordo su quello che aveva detto il consigliere Sorci eccetera... Se noi dovessimo seguire l'iter della variazione, questo iter è lungo e si hanno dei passaggi, per cui un anno... di metterlo all'interno della... io ho capito questo. No! Perché non è possibile, non è possibile, cioè non si può mettere. Sì, però insomma non è, credo. Per cui forse conviene votarlo e poi  
Ma la variante ha tre passaggi. Cioè, potresti tornare indietro, il primo passaggio non serve finché non ... Sì, serve perché è obbligatorio, ma c'hai tre passaggi e serve più di un anno.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Torniamo nella normalità; prego consigliere Sagramola.



**GIANCARLO SAGRAMOLA**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Credo che la proposta che nasce dall'amministrazione, sia scaturita per dare identità di vedute a un processo di accettare o no una pratica. Quella parola è equivoca e lo sappiamo, perché ha consentito di fare cose diverse, che poi alcuni tecnici interpretano in un modo, dentro gli uffici, e alcuni altri interpretano in un altro.  
No, non è proprio così Roberto e lo sappiamo. T'ha fatto prima l'esempio precedente.  
Allora oggi noi invece, così facciamo un'operazione secondo me di giustizia. E poi, siccome si avvia un percorso di piano regolatore, intanto mettiamo un paletto e fermiamo le bocce, come dico io, e poi cominciamo quest' iter che è importante è che ci consentirà poi precisare alcune cose che oggi non possiamo intervenire utilizzando questo strumento, questo strumento ti mette a posto. Chi sta dietro una scrivania è certo che quando dice che questo è bianco è sicuramente bianco senza sfumature di grigio e questo secondo me, mette in condizione, intanto l'ufficio, intanto il Funzionario che deve dare un parere, gli dà la certezza di darlo giusto e sempre uguale perché altrimenti si generano poi dei problemi interpretativi che non servono più. Oggi mi pare che andiamo verso un mondo in cui, l'interpretazione della norma, dovrebbe essere sempre più stringente perché è stata fatta, in alcuni tempi, in maniera molto

elastica, invece credo che questa elasticità o questo processo lo potremmo fare con una variante al piano regolatore nella quale decideremo come riorganizzare, giustamente, i percorsi all'interno dell'edilizia del territorio fabrianese.

Quindi noi approviamo questo percorso perché vediamo nei processi del piano regolatore che si sta muovendo, il futuro ancora più chiaro per come articolare sulla città, che lo sforzo è stato fatto con il DOST in alcune cose, ma che oggi forse è anche un po' da rivedere, secondo me, perché ce l'ho anch'io la copia a casa come, me, lo sono tenuto conservato gelosamente, devo dire Eh, ma io me lo conservo però di carta perché mi piace più la carta ancora e quindi, credo che sia opportuno questo... peraltro preannuncio il nostro voto favorevole.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sagramola.

Non abbiamo altri interventi, quindi poniamo in votazione punto 11 all'ordine del giorno che è la proposta di consiglio comunale nr. 685 dell'8 Aprile 2025 avente ad oggetto: "norme tecniche di attuazione del PRG del Comune di Fabriano, interpretazione autentica dell'articolo 21, zone produttive D1 e D2"

Prego consiglieri, votazione aperta.



**VOTAZIONE**

**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 16

Sagramola Giancarlo, Anibaldi Andrea, Pallucca Barbara, Ragni Riccardo, Ghidetti Nadia Enrica Maria, Spreca Massimo, Aniello Oreste, Paladini Paolo, Ricciotti Marta, Balducci Giovanni, Crocetti Maria Nair, Monacelli Graziella, Ducoli Francesco, Trombetti Fausto, Guida Giacomo, Ghergo Daniela

**Contrari**

 1

Armezzani Lorenzo

**Astenuti**

**Non votanti**

 3

Minelli Valentina, Sorci Roberto, Pariano Giuseppe Luciano



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Votazione chiusa presenti 17, votanti 17, favorevoli 16, contrari 1, astenuti nessuno, è contrario il consigliere Armezzani.

Quindi la proposta di consiglio comunale nr. 685 viene approvata.

Per la stessa viene richiesta l'immediata eseguibilità ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del decreto legislativo 267/2000; prego consiglieri, votazione aperti Ppr l'immediata eseguibilità.

Votazione chiusa, presenti 16...

ALT! tuo momento... perché mi è uscito lo scrutatore, quindi sostituisco Vinicio Arteconi con Pallucca Barbara, ovvio, tutte donne. Allora gli scrutatori per questa votazione sono: Nadia Ghidetti, Marta Ricciotti, Barbara Pallucca.

Quindi presenti 16, votanti 16, favorevoli 16, contrari nessuno, astenuti nessuno, quindi rimediata eseguibilità è approvata all'unanimità dei presenti.

Quindi la proposta di consiglio comunale nr. 685 dell'8 Aprile 2025 è approvata ed immediatamente eseguibile.

Passiamo ora al punto 12 all'ordine del giorno che è la proposta di Consiglio... Bentornati! Ma si figure, è un piacere vederli!

Proposta di consiglio, domani ho degli impegni consigliere Sorci lei lo sa, domani sono impegnato dobbiamo finire stasera.



## VOTAZIONE

**Totale dei presenti: 20**

### Risultato della votazione: **Approvato**

**Favorevoli**  16

Ghidetti Nadia Enrica Maria, Guida Giacomo, Monacelli Graziella, Ragni Riccardo, Ducoli Francesco, Trombetti Fausto, Aniello Oreste, Ricciotti Marta, Spreca Massimo, Pallucca Barbara, Sagramola Giancarlo, Anibaldi Andrea, Paladini Paolo, Balducci Giovanni, Ghergo Daniela, Crocetti Maria Nair

**Contrari**

**Astenuti**

**Non votanti**  4

Armezzani Lorenzo, Sorci Roberto, Minelli Valentina, Pariano Giuseppe Luciano

**12**

## **Punto 12 ODG**

INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO,  
EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E AMPLIAMENTO DEL  
COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO –  
DISTACCAMENTO DI FABRIANO (AN) – SCHEDA  
PATRIMONIALE: ANB0725 – PROGETTO DEFINITIVO –  
CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA EX ART. 14, COMMA 2  
L. N. 241/90 – INDIZIONE IN FORMA SIMULTANEA ED IN  
MODALITÀ SINCRONA EX ART. 14-TER L. N. 241/90 DA  
AGENZIA DEL DEMANIO – DIREZIONE REGIONALE MARCHE.  
MANDATARIA: RTP INTEGRATED AND SUSTAINABLE DESIGN  
S.R.L.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Proposta di consiglio comunale nr. 689 del 8 Aprile 2025 avente ad oggetto:

INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E AMPLIAMENTO DEL COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO –DISTACCAMENTO DI FABRIANO (AN) –SCHEDE PATRIMONIALE: ANB0725 –PROGETTO DEFINITIVO – CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA EX ART. 14, COMMA 2 L. N. 241/90 –INDIZIONE IN FORMA SIMULTANEA ED IN MODALITÀ SINCRONA EX ART. 14-TER L. N. 241/90 DA AGENZIA DEL DEMANIO –DIREZIONE REGIONALE MARCHE. MANDATARIA: RTP INTEGRATED AND SUSTAINABLE DESIGN S.R.L.

Presenta la proposta l'Assessore Vergnetta, prego assessore.



**LORENZO VERGNETTA**

Assessore alla rigenerazione urbana

Molto velocemente si tratta dell'ampliamento della Caserma dei Vigili del Fuoco e viene realizzato a fronte della cessione della palazzina antistante, che sarà destinata al commissariato e, in virtù di ciò, l'agenzia del Demanio ha attivato una progettazione per ampliare la l'attuale caserma di vigili del fuoco, nello specifico nella zona lato strada interna, diciamo così, Coop per intenderci esatto. Non si tratta di un grande ampliamento perché sono circa 350 metri quadri, qualcosa in più, che cosa succede? Succede che quell'area ha degli indici edificatori urbanistici già completi e quindi dovremmo derogare a quegli indici edificatori con una deroga, appunto che può rilasciare solo il consiglio comunali, per consentire appunto ai Vigili del Fuoco di ampliare la caserma. Nella documentazione del consiglio, avete anche le planimetrie, quindi insomma sono indicate tutte quante, è un'opera pubblica, quindi diciamo non c'è neanche motivo di ricercare l'interesse pubblico che sottende all'intervento, quindi. Vista anche l'urgenza rappresentata dal comando di Vigili del Fuoco di approvare questa delibera, invito i colleghi consiglieri alla votazione.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie assessore Vergnetta, non ci sono interventi. Quindi passiamo alla fase delle votazioni; visto che è rientrato lo scrutatore che avevamo delegato, quindi, Barbara Barucca viene

rimessa nel suo ruolo di consigliere, viene rimesso nel ruolo di scrutatore il consigliere Arteconi, quindi la terna di scrutatori sono Nadia Ghidetti, Marta Ricciotti, Vinicio Arteconi, quindi poniamo in votazione, non lo rileggo tutto, la proposta di consiglio comunale numero 689 dell'8 Aprile 2025 che è l'adeguamento sismico del Comando Provinciale Vigili del Fuoco distaccamento di Fabriano, Ancona, prego consiglieri votazione aperta.



## VOTAZIONE

Votazione chiusa; presenti 21, votanti 21, favorevoli 21, contrari nessuno, astenuti nessuno, quindi la proposta 689 è approvata all'unanimità dei consiglieri presenti.

Per la medesima viene richiesta l'immediata eseguibilità ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del decreto legislativo 267/2000, prego consiglieri per la votazione l'immediata eseguibilità.

**Totale dei presenti: 21**

### Risultato della votazione: **Approvato**

**Favorevoli**  21

Sagramola Giancarlo, Anibaldi Andrea, Ghidetti Nadia Enrica Maria, Spreca Massimo, Sorci Roberto, Armezzani Lorenzo, Aniello Oreste, Pallucca Barbara, Monacelli Graziella, Ragni Riccardo, Balducci Giovanni, Ricciotti Marta, Crocetti Maria Nair, Arteconi Vinicio, Silvi Danilo, Paladini Paolo, Trombetti Fausto, Minelli Valentina, Ghergo Daniela, Guida Giacomo, Pariano Giuseppe Luciano

**Contrari**

**Astenuti**

**Non votanti**



## VOTAZIONE

**Totale dei presenti: 21**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  21

Sagramola Giancarlo, Ghidetti Nadia Enrica Maria, Silvi Danilo, Minelli Valentina, Paladini Paolo, Pallucca Barbara, Balducci Giovanni, Sorci Roberto, Pariano Giuseppe Luciano, Spreca Massimo, Ragni Riccardo, Ricciotti Marta, Ghergo Daniela, Crocetti Maria Nair, Trombetti Fausto, Guida Giacomo, Aniello Oreste, Monacelli Graziella, Arteconi Vinicio, Armezzani Lorenzo, Anibaldi Andrea

**Contrari**

**Astenuti**

**Non votanti**



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Votazione chiusa presenti 21, votanti 21, favorevoli 21, contrari nessuno, astenuti nessuno, quindi la proposta di consiglio comunale numero 689 dell'8 Aprile 2025 è approvata ed è immediatamente eseguibile.

Benissimo, andiamo oltre... ora sui punti 13 e 14 di questo ordine del giorno, mi sembra che, consigliere Sorci Eh sì.

Dunque sui punti 13 e 14 il Presidente della commissione, mi aveva chiesto di fare un intervento prima del... per capire come andare avanti, prego consigliere Anibaldi.



**ANDREA ANIBALDI**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie Presidente; questi due punti all'ordine del giorno sono stati portati due volte in commissione. Penso che, sia noi di maggioranza che i consiglieri di opposizione, abbiamo concordato che ci saranno ancora delle commissioni da fare prima di, o portarli al consiglio comunale o ritirarli, perché poi prenderanno delle vie che ad oggi ancora stiamo valutando quindi, chiedo ai proponenti, eventualmente di rimandarli, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Va bene consigliere Anibaldi, quindi? Nella sostanza di, come si era detto, di riportarli in commissione, di rifare l'Iter e poi riportarli in consiglio.  
Può chiederlo... consigliere Armezzani, le do la parola.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente. No, vorrei che, Presidente, ampliasse un pochino perché il dibattito ieri è stato lungo, soprattutto su quello che riguarda le componenti della consulta sul lavoro e quindi, se puoi dar conto... oppure lo faccio io insomma, delle necessità...  
Lascio la parola al Presidente che è istituzionalmente deputato a riferire una sintesi dei lavori della commissione di ieri.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Perfetto, prego Presidente Anibaldi.



**ANDREA ANIBALDI**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Sì, grazie presidente. Allora, sul tavolo della Pace stiamo iniziando un dialogo con l'Ambito che, tramite il tavolo "Sconfiniamo", trattando il tema dell'immigrazione, amplieremo possibilmente poi, in una prossima commissione, facendo intervenire Lamberto Pellegrini, amplieremo il tema su "Sconfiniamo con la pace" anche, quindi probabilmente, speriamo, pensiamo che, questo tavolo della Pace venga fatto tramite l'Ambito sotto "Sconfiniamo" anche per concentrare un po' tutte le azioni e gli interventi, in un unico Polo e non disperdere, che poi in questi tavoli non c'è mai nessuno.

Mentre per quanto riguarda il tavolo del lavoro, anche su questo stiamo interloquendo tra di noi per ragionare come farlo evolvere; il tavolo del lavoro, probabilmente, lo andremo a gestire come commissione facendo intervenire nelle prossime udienze il centro per l'impiego e/o in poi, il prossimo future, altre altre istituzioni, come può essere i Sindacati, Confindustria,

Confartigianato, per renderlo un tavolo di elaborazione dati utile alla Giunta per dargli supporto, quindi questo penso che è quello che a cui siamo arrivati ieri nella commissione fatta. Penso di essere stato preciso.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Annibaldi prego Armezzani.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Sì, grazie Presidente. Grazie Presidente di Commissione.

Sì, noi, come proponenti, accogliamo il rinvio in commissione, in particolar modo, prendiamo atto della delibera del comitato dei sindaci, di cui ieri abbiamo discusso perché con delibera numero 7 dell'11 febbraio 2025, è stata approvata la istituzione della consulta per la pace a livello d'Ambito. Ma si rinvia ad un successivo regolamento che sarà in adozione, da parte del comitato dei sindaci per cui, sarà intenzione dei proponenti e, immagino, anche dell'unanimità della commissione, di attendere lo sviluppo del lavoro a livello d'Ambito per poi uniformarsi eventualmente, alle determinazioni a livello d'Ambito.

Quindi le due proposte verranno rinviate in commissione per un successivo approfondimento. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Perfetto, ringrazio sia il Presidente della prima commissione sia il consigliere Armezzani, proponent, e quindi i punti 13 e 14 vengono rinviati al post esame commissione.

Passiamo quindi alla successiva fase di questo consiglio comunale, quindi alle Mozioni ed ordini del giorno; al punto 15 quindi, che è un ordine del giorno per la promozione della partecipazione al voto in occasione dei referendum.

Presenta questo ordine del giorno la scrutatrice nonché consigliere Marta Ricciotti, prego Marta Ricciotti.

**15**

**Punto 15 ODG**

**ORDINE DEL GIORNO PER LA PROMOZIONE DELLA  
PARTECIPAZIONE AL VOTO IN OCCASIONE DEI C.D.  
"REFERENDUM".**



**MARTA RICCIOTTI**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO  
SINDACO

Grazie Presidente.

A nome di tutta la maggioranza presento il seguente ordine del giorno.

L'8 e il 9 giugno, i cittadini italiani saranno chiamati a votare su cinque quesiti referendari, quattro dei quali riguardano il lavoro e uno il tema della cittadinanza.

Il Referendum è un momento importante per la democrazia diretta del nostro Paese; sono abrogativi quindi, permettono ai cittadini di esprimersi per cancellare, in tutto o in parte, leggi già esistenti.

Affinché abbiano efficacia necessaria, è necessario che venga raggiunto il quorum e cioè, che andranno al voto almeno il 50% degli aventi diritto, circa 25 milioni di Italiani.

Oltre 5 milioni di firme sono state raccolte nel 2024 a sostegno di questi quesiti, segno evidente che, su questi temi, si è sviluppata una mobilitazione civica significativa. Il voto è possibile anche per i fuori sede che hanno fatto richiesta entro il 4 maggio al Comune dove si è domiciliati. Ci tengo a sottolineare che questo ordine del giorno non entra nelle scelte di voto, ma vuole promuovere la partecipazione informata e consapevole, a fronte di una situazione mediatica, giornali e televisione, che non sta adeguatamente facendo sapere dell'appuntamento referendario ai cittadini; addirittura, abbiamo il Governo centrale, con i partiti maggioranza, che stanno promuovendo l'astensione.

Su cosa si vota esattamente?

Il primo Referendum riguarda chi lavora in aziende con più di 15 dipendenti ed è stato assunto dopo il 7 marzo 2015. L'obiettivo è ridare, a chi lavora, il diritto di essere reintegrato, se viene licenziato senza giusta causa, in pratica si vuole fermare i licenziamenti ingiusti e dare più tutele a chi lavora.

Il secondo Referendum riguarda le piccole imprese; quindi quelle con meno di 16 dipendenti. Ad oggi, se si viene licenziati ingiustamente in una di queste aziende, si ricevono al massimo 6 mensilità di risarcimento, anche se non c'erano motivi validi per l'interruzione del rapporto lavorativo. Con questo Referendum, si vuole fare in modo che sia il Giudice, caso per caso, a



scegliere qual è il risarcimento giusto. In questo modo vengono dati più tutele a chi lavora nelle piccole realtà.

Il terzo Referendum punta a cambiare le regole sui contratti a tempo determinate; infatti oggi le Aziende, possono assumere a tempo determinato per un intero anno, senza dare spiegazioni. Con questo Referendum, l'obiettivo è far indicare alle Aziende, le motivazioni della scelta di quel tipo di contratto e, in questo, modo si vuole combattere il precariato e rendere il lavoro più stabile.

Il quarto tema riguarda la sicurezza sul lavoro; nella situazione attuale, se un'azienda affida un lavoro ad una un'altra azienda e quindi fa un appalto, la prima smette di essere responsabile nel caso di incidente, anche se ha scelto ditte poco serie e poco sicure. Con il Referendum, chi affida il lavoro sarà comunque responsabile, se qualcosa va storto.

L'obiettivo è dunque spingere le aziende a scegliere, per i loro appalti, ditte sicure e affidabili.

Il quinto ed ultimo Referendum propone di accorciare i tempi per richiedere la cittadinanza da 10 a 5 anni; invariata la durata dei tre anni aggiuntivi per l'esame della domanda.

I requisiti restano gli stessi: conoscere la lingua italiana, avere un reddito stabile, non avere problemi con la giustizia, essere in regola con le tasse e non rappresentare un pericolo per lo Stato. Questo cambiamento renderebbero cittadini quasi due milioni e mezzo di persone, nate e cresciute in Italia da famiglie straniere, che studiano, lavorano e vivono qui ogni giorno da anni, ma che ancora non hanno eguali diritti.

Arrivando all'impegno, impegniamo la Sindaca e la Giunta a garantire che le comunicazioni istituzionali relative ai Referendum avvengano attraverso i canali ufficiali, assicurando la massima diffusione delle informazioni in modo chiaro, accessibile e imparziale, a favorire l'utilizzo degli spazi pubblici per iniziative informative e di confronto sui Referendum, garantendo pari opportunità a tutte le espressioni democratiche che intendano partecipare al dibattito pubblico con posizioni favorevoli o contrarie alla proposta Referendaria garantendo il pluralismo e rispetto della normativa vigente;

A promuovere, nell'ambito delle proprie competenze, ogni azione utile a rafforzare la partecipazione consapevole e informata della cittadinanza ai processi referendari.

Chiudo segnalando con soddisfazione, che il comune di Fabriano si è già attivato; il sito istituzionale e i canali Social dell'amministrazione, stanno diffondendo le informazioni ufficiali. In città abbiamo già visto banchetti informativi in piazza promossi da partiti e associazioni diverse. E' tutto. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Ricciotti, ci sono interventi? Non ci sono interventi.  
Quindi metto in votazione il punto 15 all'ordine del giorno di questo Consiglio...  
Arteconi le do la parola ma sia più celere di prima. prego consigliere Arteconi.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie, no, per ricordare che il Ministro Piantedosi ha fatto una circolare, dove vietava la pubblicità del Referendum alle amministrazioni pubbliche dicendo che le amministrazioni pubbliche non devono fare politica.  
A me pare che questo sia censurabile e quindi, non capisco, se condivido l'ordine del giorno, la mozione presentata dalla consigliera, come mai il Ministro possa invece invitare le amministrazioni pubbliche a non pubblicizzarle. Io pubblicizzo semplicemente un Referendum previsto dalla Costituzione, non ledo nessun diritto e quindi non ho capito il senso di questa circolare, non so se voi ne siete a conoscenza.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi non ci sono altri interventi.  
Quindi metto in votazione il punto 15 all'ordine del giorno, che nel merito è la promozione della partecipazione al voto in occasione dei Referendum.  
Prego consiglieri votazione aperta.



**VOTAZIONE**

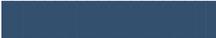
Votazione chiusa, presenti 20, votanti 20, favorevoli 20, contrari nessuno, astenuti nessuno, quindi, il punto 15 all'ordine del giorno, promozione della partecipazione al voto in occasione dei Referendum è approvato all'unanimità dei consiglieri di questo consesso.



Essendo assente giustificata la consigliera è Biondi, i punti 16 e 17 vengono rinviati al prossimo consiglio comunale quindi, andiamo a trattare la mozione posta al punto numero 18 di questo ordine del giorno avente ad oggetto: "aggiornamento della procedura per l'interruzione volontaria di gravidanza nella Regione Marche, circolare Ministero della Salute del 12/08/2020" presenta la mozione il consigliere Armezzani. Presenta questa mozione il consigliere Arteconi, prego consigliere.

**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  20

Anibaldi Andrea, Ghidetti Nadia Enrica Maria, Sagramola Giancarlo, Ragni Riccardo, Aniello Oreste, Minelli Valentina, Ricciotti Marta, Balducci Giovanni, Pariano Giuseppe Luciano, Ghergo Daniela, Sorci Roberto, Trombetti Fausto, Pallucca Barbara, Crocetti Maria Nair, Monacelli Graziella, Spreca Massimo, Paladini Paolo, Armezzani Lorenzo, Arteconi Vinicio, Guida Giacomo

**Contrari**

**Astenuti**

**Non votanti**

**18**

## **Punto 18 ODG**

**MOZIONE: AGGIORNAMENTO DELLA PROCEDURA PER L'INTERRUZIONE VOLONTARIA DI GRAVIDANZA NELLA REGIONE MARCHE (CIRCOLARE MINISTERO DELLA SALUTE DEL 12/08/2020).**



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie.

Aggiornamento della procedura per interruzione volontaria di gravidanza nella Regione Marche, circolare Ministero della Salute 12 agosto 2020.

Premesso che, il Diritto Internazionale in tema dei diritti umani, richiede che la qualità dell'assistenza in tema di aborto, sia centrale, per la fornitura e la regolamentazione della salute sessuale e riproduttiva e quindi, che la regolamentazione LVG sia basata su evidenze scientifiche, scientificamente e medicalmente appropriate, e aggiornata.

In base al diritto internazionale sui diritti umani, i Governi hanno il dovere di garantire che le donne e le altre soggettività libere non debbano ricorrere all' aborto non sicuro. E sono tenuti a rivedere le loro leggi. Di conseguenza, l'organizzazione Mondiale della Sanità 2022 "Abortion guide line", allegato A, che information on Human and right stand...

In Italia LVG è disciplinata dalla legge 194 del 78 "norme per la tutela sociale della maternità e sull'interruzione volontaria della gravidanza" che consente a tutte le donne e alle soggettività libere che non intendono portare avanti una gravidanza, di poterlo fare in maniera gratuita, in totale sicurezza, con l'assistenza di personale qualificato e preparato.

Tale legge, e tutte le linee di indirizzo del minister, prevedono dei percorsi e delle procedure da seguire sui temi in oggetto. Tali procedure, prima di divenire operative, sono esaminate dal consiglio superior della sanità e dall'organizzazione Mondiale della sanità.

Nel 2020, il Ministero della Salute, ha notificato le linee guida dell'utilizzo del metodo farmacologico per l'interruzione volontaria di gravidanza, ma anche nell'induzione di aborto interno oppure di aborto spontaneo incomplete

o; tenendo in considerazione quando precedentemente dichiarato all'organizzazione Mondiale della sanità dalle società scientifiche internazionali e da quelle nazionali, FIGO è SIGO per l'utilizzo di tale tecnica fino alla nona settimana di gestazione, nona settimana di gestazione.

Con la sopracitata circolare, quattro anni fa, l'Italia ha fatto un passo verso l'allineamento con gran parte degli altri Paesi dell'Unione Europea, i quali praticano L'IVG in regime di day hospital o assistenza ambulatoriale addirittura con auto somministrazione, da parte della donna e delle altre soggettività libere che ricorrono a l'IVG, dei farmaci presso il proprio domicilio con il supporto dei servizi sanitari; procedura già in essere in Italia presso l'ospedale Mangiagalli di Milano a meno di controindicazioni nel caso specific.

Considerato che nel 2016 la Regione Marche, con delibera della giunta regionale numero 604 dava mandato all'ASUR di procedere presso il distretto 4 di Senigallia, con la sperimentazione della procedura per l'interruzione volontaria di gravidanza farmacologica inserendo, quale allegato A, la procedura consigliata al personale sanitario per il regime dei day hospital.

Suddetta delibera è stata, il 18 luglio del 2017, estesa ad altre zone, con annuncio della Regione tramite comunicato stampa ufficiale con testuali parole: "via libera dunque all'ASUR" e oggi risulta applicata negli ospedali di Urbino, Fano, Ancona e Macerata. L'assessore Filippo

Saltamartini ha affermato, nella seduta della Giunta, in data 25 giugno 2024, che non esiste la necessità che la Regione Marche si esprima con nuova delibera di Giunta Regionale sulla questione quindi, nei fatti, negando alle AST, un nuovo via libera ufficiale per l'aggiornamento della procedura del 2016 oggi obsolete, e tuttavia, osservata dai primari Marchigiani. Dati statistici alla mano, in Italia, il metodo farmacologico, è sicuro per l'interruzione volontaria della gravidanza, quanto lo è il chirurgico. Inoltre è tecnica sanitaria esente da rischi di complicazioni che potrebbero compromettere per sempre la fertilità futura della donna e delle altre soggettività libere che ricorrono all'interruzione volontaria della gravidanza. Nella relazione dell'Istituto Superiore di Sanità, trasmessa nel 2023 al Parlamento, contenente dati definitivi, del 2021, sull'attuazione della legge. N.194 del '78, si menzionava la Regione Marche per lo scarso utilizzo della tecnica farmacologica; 19,6% rispetto al Panorama Nazionale in confronto ad altre regioni; la Liguria 72,5, Basilicata e Calabria 72. Le risultanze contenute nel report della Regione Marche del 2023 con i dati 2021 – 22, per cui l'IVG farmacologica avviene tutt'oggi, solo in ospedale, gli ospedali di Pesaro, Fabriano, Jesi, Civitanova Marche e Fermo non effettuano l'interruzione volontaria di gravidanza con metodo farmacologico; gli ospedali di Ancona, San Benedetto del Tronto, Ascoli Piceno la effettuano in percentuale inferiore a 10 per cento. La quota media regionale di interruzione volontaria farmacologica 20,7 continua ad attestarsi a meno della metà della media nazionale che è del 47,3%. La migrazione della popolazione Marchigiana che effettua interruzione volontaria di gravidanza è eccezionalmente alta; 18% fuori, provincia di residenza contro una media del Centro Italia del 9,1, e, in Italia, del 12%. La migrazione fuori Regione è anch'essa al di sopra della media italiana, 11,3 contro la media italiana registrata nel 2021 del 6,3. Per quanto fin qui premesso e considerato, il consiglio comunale impegna il Sindaco, la Giunta del Comune di Fabriano a sollecitare il settore controllo di gestione e sistemi statistici della Regione Marche, perché vengano divulgati al più presto i dati relativi al 2023 per rendere accessibile all'opinione pubblica la verifica dello stato di salute del servizio di interruzione volontaria di gravidanza nelle Marche. Chiedere al Presidente della Giunta Regionale Acquaroli e all'Assessore Saltamartini, di dare attuazione alla circolare del Ministero della Salute del 12 agosto del 2020 tramite una nuova DGR, con allegata procedura aggiornata e consigliata a tutte le AST, di potenziare gli spazi e l'organico dei consultori familiari con adeguate risorse strumentali e umane per favorire l'attuazione della circolare del ministero. Chiedere ai Direttori e Direttrici delle AST di competenza per il nostro Comune, di favorire l'attuazione della circolare del Ministero della

Salute del 12 agosto 2020 e di fare quanto in loro potere politico, per il potenziamento dei consultori familiari.

Trasmettere la seguente mozione al Presidente Acquaroli, alla Giunta regionale, alla direzione dell'AST Ancona competente per il territorio del Comune di Fabriano, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi, prego consigliere Ricciotti,



**MARTA RICCIOTTI**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie, grazie Presidente.

Vorrei esprimere da parte mia e di tutta la maggioranza, il nostro pieno sostegno a questa mozione; riteniamo che quanto richiesto sia in linea con il nostro pensiero e con quanto da noi già espresso e approvato all'unanimità da tutto il consiglio comunale lo scorso novembre. La nostra Regione ha bisogno di un adeguamento immediato alle linee guida nazionali ed internazionali in materia di IVG farmacologica, garantendo alle donne marchigiane un accesso equo e sicuro ad un diritto sancito dalla legge. Recentemente all'ospedale Mazzoni di Ascoli Piceno, il primario Di Camillo, ha preso un'importante decisione, quella di permettere l'accesso al IVG farmacologica fino alla nona settimana; è il primo e finora anche l'unico ospedale delle Marche ad adeguarsi alle linee di indirizzo ministeriale del 2020. Nonostante c'è chi sostiene che non sia opportuno esultare di fronte alla facilitazione dell'accesso all'aborto, noi invece riteniamo proprio l'opposto. Riteniamo sia giusto festeggiare di fronte alla concessione di un diritto, un diritto alla salute. Il caso di Ascoli Piceno non è solo una questione medica, ma un esempio concreto di come si possa far prevalere la scienza sull'ideologia. Vorrei ricordare che quest'anno si celebrano i cinquant'anni dalla legge 405 che ha istituito i consultori familiari. Grazie a questi servizi è possibile accedere gratuitamente alla contraccezione; un'opportunità che ha contribuito in modo significativo a ridurre il rischio di gravidanze indesiderate, facciamoli funzionare, che è in questa fase che si contrasta l'aborto. L'assessore Filippo Saltamartini ha dichiarato che le linee di indirizzo ministeriali sono auto applicative; tuttavia, in assenza di una chiara determinazione regionale, molti medici temono ritorsioni e pressioni che disincentivano l'applicazione di tali linee guida. E' doveroso che la

Regione garantisca l'uniformità del servizio su tutto il territorio e offra ai medici, le tutele necessarie per operare in serenità, nell'interesse esclusivo delle pazienti. Infine esortiamo anche l'ospedale di Fabriano che ad oggi effettua solo IVG chirurgiche ad attivare il servizio di IVG farmacologica, aggiornando il personale e adeguandosi alle linee guida ministeriali come previsto dall'articolo 15 della legge 194.

Solo attraverso un impegno collettivo, potremmo garantire alle donne marchigiane e un servizio sanitario moderno, equo e rispettoso dei loro diritti. Ribadiamo quindi, il nostro pieno sostegno alla mozione di Fabriano Progressista e ci auguriamo che il consiglio comunale continui ad essere unito nel difendere il diritto alla salute delle donne della nostra Regione.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Ricciotti, prego consigliere Armezzani.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente, ringrazio anche per l'intervento del collega Ricciotti.

Questo ordine del giorno sì, fa il paio con quello infatti approvato a novembre, su proposta della maggioranza; aggiunge qualche specifica in più ma, in realtà, il contenuto è lo stesso. Solo che mi preme, con questo intervento, ricollegarmi anche all'interpellanza sulla sanità che abbiamo fatto in apertura del Consiglio Comunale, esortando il Sindaco, eventualmente sollecitandolo anche in una futura seduta di consiglio comunali, in sede di comunicazioni, di portare al direttore dell'AST, le sollecitazioni che con il voto di oggi vengono ripetute perché, condividendo appieno quanto detto della collega Ricciotti, è compito del Direttore dell'azienda poter verificare le situazioni di difficoltà e valutare come sostenere i medici, come sostenere la piena applicazione, l'impiego del farmaco.

Quindi, sicuramente il Consiglio dei sindaci sulla sanità ha poteri molto limitati, come ci ha ricordato in apertura il Sindaco, ma senz'altro, riportare questo tema in quella sede come argomento di dibattito, potrebbe dare a questa iniziativa consiliare sicuramente maggior forza. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Armezzani. Perfetto Non ci sono altri interventi, quindi poniamo in votazione.

Eccolo, prego consigliere Sagramola.



**GIANCARLO SAGRAMOLA**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Chiedo scusa, un attimo sono dovuto uscire.

Io su questa, sui diritti delle donne, non metto bocca, nel senso... credo che sia giusto che facciano le loro scelte personalmente, avendo anche tre figlie femmine, che fanno quello che vogliono, perché non devono sentire il padre, ma scelgono loro per la loro vita, ma per il mio percorso, per la mia storia, per quello che penso, questa mozione, non riesco a votarla, sinceramente, non voto contro, mi asterrò, perché non ho ancora, su questi argomenti, una visione chiara; il mio pensiero è di difesa della vita. Perché rimane sempre per me, ma quindi anche la vita delle donne che hanno bisogno e che quando debbono utilizzare quello strumento, lo debbono poter fare in sicurezza e in correttezza. Per rispetto di tutti, anche se non è mio costume, mi asterrò.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sagramola, prego consigliere Monacelli.



**GRAZIELLA MONACELLI**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Sì, grazie Presidente.

Io concordo pienamente con quanto ha già detto la consigliera Ricciotti e quindi, sono a favore di questa mozione, non ordine del giorno e, rilevo che la richiesta che la Regione Marche debba, attraverso l'assessore Saltamartini, attuare e quindi dare le indicazioni per attuare la circolare del ministero del 2020, è talmente, come dire, rafforzata dal fatto che la personalità giuridica delle Aziende è stata modificata e che quindi c'è una, come dire, con l'ultima legge

regionale sulla sanità regionale che ha fatto questa Giunta regionale e che quindi a maggior ragione è importante che il Presidente della Giunta è l'Assessore diano questa indicazione, a rafforzare proprio il concetto, in maniera tale che non ci siano equivoci e non ci siano zone d'ombra. Concordo su quanto detto perché era già stato, come dire, ampiamente argomentato, e votato, e assunto da tutto il consiglio comunali l'atteggiamento che propone questa mozione e credo di poter dire che, anche il nostro Gruppo, voterà a favore, almeno spero. Insomma.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Monacelli, prego consigliere Pallucca.



**BARBARA PALLUCCA**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

No una battuta rapidissima, ma consentitemela.

Così come scritto da Fabriano Progressista: l'Assessore Filippo Saltamartini ha affermato nella seduta della giunta in data 25 giugno 2024, che non esiste la necessità che la Regione si esprima, essendo lui uomo, ovviamente non sente questa necessità. Ecco solamente questa battuta.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Pallucca, prego consigliere Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Allora, io capisco il mio collega Sagramola e quindi, apprezzo anche la chiarezza. Però io, siccome ho sempre pensato da democristiano, lo dico con grande orgoglio, della laicità delle istituzioni, il mio personale è una cosa, nelle istruzioni sono un laico e lo dico con grande... anche perché, ricordatevi tutti, che finché c'è stata la Democrazia Cristiana, nonostante fosse un partito cattolico, il Papa non è mai entrato nel Parlamento. Quindi io sono degasperiano su

questo, quindi le leggi dello Stato le rispetto e su questo quindi noi voteremo a favore. Nonostante il pensiero di ognuno di noi, personale.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci prego consigliere Arteconi



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Io intanto, ringrazio per i voti favorevoli espressi; vorrei solamente puntualizzare un paio di cose.

Qui si parlava di interruzione chimica, interruzione chirurgica, cioè, l'interruzione volontaria di gravidanza non deve essere punitiva, se c'è un metodo che, le società scientifiche mondiali dicono migliorativo rispetto a... bisogna utilizzarlo, punto e basta.

Per quello che riguarda i consultori, se noi facciamo entrare all'interno voci contrarie, contrari anche a questa legge e anche alla sua applicazione, anche questo va a inficiare, chiamiamoli così fra virgolette, i successi di questa legge perché, ricordiamoci che il numero di interruzioni volontarie è continuamente sceso dopo l'applicazione di questa legge; l'aborto criminoso che chiaramente, penalizzava di più fino a far morire le donne, io credo che sia stato sconfitto.

Oltre a questo, mi riallaccio ad una frase che ha detto il ministro Valditara a proposito della educazione sessuale; fa confusione fra sessualità e fertilità e lui è ministro dell'istruzione.

Voglio precisare che la sessualità, rapporto fra i sessi in ogni sua espressione, è molto diverso dalla fertilità. Nella sua testa c'è ancora che la donna fa l'incubatrice, nel senso che è importante solamente perché dà figli alla Patria, e questo non è accettabile punto e basta.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi, non ci sono altri interventi, quindi poniamo in votazione la mozione posta al numero 18 di questo ordine del giorno avente ad oggetto: "aggiornamento della procedura per l'interruzione volontaria di gravidanza nella regione Marche circolare Ministero della Salute del 12/08/2020", prego consiglieri votazione aperta.



## VOTAZIONE

Votazione chiusa, presenti 21, votanti 21, favorevoli 20, contrari nessuno, astenuti uno, astenuti il consigliere Sagramola, quindi il punto 18 all'ordine del giorno viene approvato.

**Totale dei presenti: 21**

### Risultato della votazione: **Approvato**

**Favorevoli**  20

Anibaldi Andrea, Monacelli Graziella, Pariano Giuseppe Luciano, Minelli Valentina, Ducoli Francesco, Crocetti Maria Nair, Spreca Massimo, Balducci Giovanni, Armezzani Lorenzo, Pallucca Barbara, Arteconi Vinicio, Aniello Oreste, Trombetti Fausto, Ricciotti Marta, Ragni Riccardo, Ghergo Daniela, Paladini Paolo, Guida Giacomo, Ghidetti Nadia Enrica Maria, Sorci Roberto

**Contrari**

**Astenuti**  1

Sagramola Giancarlo

**Non votanti**

**19**

## Punto 19 ODG

MOZIONE DI INDIRIZZO SULLA TUTELA DELLA RETRIBUZIONE MINIMA SALARIALE NEI CONTRATTI DI APPALTO E CONCESSIONE.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Ora passiamo al punto 19 che è un'altra mozione nel merito: "Indirizzo sulla tutela della retribuzione minima salariale nei contratti di appalto e concessione" presenta la mozione il proponente Armezzani Lorenzo, prego consigliere per la presentazione della mozione.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente.

Il tema che affrontiamo, annoso, sollevato dal Presidente, ribadito, ricordato dal Presidente della Repubblica pochi giorni fa, che è quello dei bassi salari in Italia.

Illustrando la mozione vi leggo alcuni elementi:

Nel 2023 l'OCSE, L'organizzazione mondiale per l'economia e lo sviluppo, ha stabilito un employment outlook che l'Italia è il Paese che ha registrato il calo dei salari reali più forti tra le principali economie. Tra le sue raccomandazioni, l'OCSE ha proposta, quale risposta al lavoro povero e sfruttato, l'introduzione del salario minimo legale; realtà presente in 22 Paesi europei su 27, contribuendo concretamente all'aumento degli stipendi, delle condizioni dei lavoratori meno pagati.

Ogni pubblica amministrazione, perché qui stiamo parlando di questa nostra competenza riguardo il Comune di Fabriano, quando agisce sul mercato per acquisire beni e soprattutto forniture e servizi effettua una valutazione delle proprie esigenze e può liberamente scegliere le modalità per soddisfare tali esigenze, attraverso le procedure previste per legge.

Il crescente affidamento dei servizi comunali per la gestione e le esecuzioni di servizi ad aziende, società, soprattutto direi, cooperative, esterne all'amministrazione, presenta un alto rischio di deterioramento delle tutele sociali, innescando un progressivo livellamento verso il basso dei trattamenti economici applicati ai lavoratori delle imprese appaltatrici.

La tutela della retribuzione minima è un diritto riconosciuto in tutti gli stati membri dell'Unione Europea, che la raggiungono anche tramite l'introduzione di un salario minimo, o attraverso la contrattazione collettiva. L'ordinamento italiano, ad oggi, non prevede un salario minimo legale, e la determinazione della retribuzione minima è stabilita dai contratti collettivi in aderenza alla Costituzione Italiana, il cui articolo 36 dichiara che, il lavoratore ha diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e alla qualità del suo lavoro e, in ogni caso, sufficiente ad assicurare a sé e alla famiglia un'esistenza libera e dignitosa. La rilevanza dei beni giuridici tutelati permette di garantire la tutela del lavoro, sia sotto il profilo delle applicazioni dei contratti collettivi, e quindi della tutela della retribuzione dei lavoratori secondo l'articolo 36, sia sotto il profilo della salute e della sicurezza dei lavoratori in quanto anche l'articolo 32 ma anche il comma secondo e terzo del 36, sempre della Costituzione, fissano la durata massima della giornata lavorativa, il diritto di riposo settimanale nonché delle ferie annuali. Che individuano altrettante condizioni necessarie rilevanti anche per la tutela della salute dei lavoratori e vorrei ricordare, che fino a qualche decennio fa forse ormai,



le ferie erano negoziabili per i dipendenti, oggi non sono più negoziabili, cioè, il diritto alle ferie, è un diritto inalienabile, non negoziabile con i datori di lavoro.

Con sentenza del 2023, la Corte di Cassazione, ha ribadito un principio già affermato con la sentenza 2016, secondo cui il precetto costituzionale di cui l'articolo 36 comma 1 della Costituzione garantisce il diritto ad una retribuzione proporzionata e sufficiente. Per questa via, la Cassazione ha determinate da un lato, un criterio positivo di carattere generale della proporzionalità delle retribuzione e dall'altro, ha sancito un limite negativo della retribuzione. Sempre la Corte Cassazione nel 2023 ha precisato altresì, che in virtù dell'integrazione del nostro ordinamento a livello europeo ed internazionale, l'attuazione del precetto del giusto salario costituzionale, è divenuto un'operazione necessaria, considerando anche le indicazioni sovranazionali e quelle provenienti dall'Unione Europea e dell'ordinamento internazionale. La Direttiva Ué del 2022, n. 2041, relativa ai salari minimi, adeguati, nell'Unione Europea, ha l'obiettivo di voler conseguire gli obiettivi della dignità del lavoro, dell'inclusione sociale e del contrasto alla povertà; sicchè la salvaguardia e l'adeguamento dei salari minimi contribuiscono a sostenere la domanda interna, attraverso una progressiva convergenza sociale verso l'alto dei salari minimi, e in modo da poter conseguire condizioni di vita e di lavoro dignitose. I CCNL sono frutto del processo di negoziazione tra lavoratori, il loro rappresentanti, e i datori lavoro con le loro organizzazioni, nel quale si determinano le condizioni di lavoro, la retribuzione, l'orario di lavoro, le ferie e le politiche in termini di salute e sicurezza. L'articolo 11 del Decreto Legislativo 36/2023 rubricato "Principio di applicazione dei contratti collettivi nazionali di Settore, inadempienze contributive e ritardi nei pagamenti", stabilisce che ai lavoratori occupati nei lavori, servizi e forniture, oggetto di appalti pubblici e concessioni, deve essere applicato il contratto collettivo nazionale territoriale in vigore per il settore e per nella zona nella quale si eseguono le prestazioni di lavoro, stipulato dalle associazioni dei datori di lavoro e dalle organizzazioni dei lavoratori comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, con riferimento espresso a quello il cui ambito di applicazione sia "strettamente connesso con l'attività oggetto dell'appalto o della concessione svolto dall'impresa anche in maniera prevalente" con l'intento di promuovere la stabilità occupazionale del personale impiegato nel servizio oggetto dell'affidamento da parte dell'aggiudicatario, nonché l'applicazione di contratti collettivi di settore. In conseguenza al riferimento alla contrattazione collettiva comparativamente più rappresentativa, il decreto legge fa obbligo alle stazioni appaltanti e agli enti concedenti, di indicare direttamente ed esplicitamente nei bandi e negli inviti, il contratto collettivo applicabile al personale dipendente impiegato nell'appalto o nella concessione. La norma riconosce agli operatori economici la facoltà di indicare, nella propria offerta, il differente contatto collettivo applicato



ai lavoratori, a condizione che esso garantisca ai dipendenti le stesse tutele di quelli indicati dalla stazione appaltante o dall'ente concedente o, secondo il principio generale, migliorativo. Analogamente, l'articolo 57 rubricato "clausole sociali del bando di gara e degli avvisi e criteri di sostenibilità energetica ambientale" stabilisce che per gli affidamenti dei contratti di appalto di lavoro e servizi, diversi da quelli di natura intellettuale, e per i contratti di concessione i bandi di gara gli avvisi e gli inviti debbono contenere specifiche clausole sociali con le quali a richiesta, come requisito necessario dell'offerta, accanto ad altre misure, l'applicazione dei contratti collettivi nazionali territoriali e di settore, prevedendo anche, prevedendo che si debba tener conto, in base all'oggetto dell'appalto, della concessione e alle prestazioni da eseguire anche in maniera prevalente, dei contratti collettivi stipulati dalle associazioni dei datori lavoro e dalle organizzazioni sindacali dei lavoratori comparativamente più rappresentativi sul Piano Nazionale, ma anche dei contratti collettivi il cui ambito di applicazione risulta strettamente connesso con attività oggetto d'appalto o della concessione svolta dall'Impresa anche in maniera prevalente; nonché a garantire le stesse tutele economiche normative per i lavoratori in subappalto rispetto ai dipendenti dell'appaltatore, anche a contrasto del lavoro irregolare.

L'ambito di applicazione attiene a criteri qualitativi premiali, che le stazioni appaltanti, nei contratti di appalto e di concessione basati su criterio di aggiudicazione, del criterio di offerte economicamente più vantaggiosa, possono prevedere di applicare. Tutto ciò premesso, ritenuto di dover dare direttive in merito, a tutti gli uffici competenti perché nella fissazione dei criteri di attribuzione dei punteggi, in tutte le gare indette dal Comune, sia previsto tale criterio premiale. Ritenuto di dover intervenire nella valutazione di congruità del costo della manodopera per il profilo della garanzia del salario minimo, oggetto di contrattazione collettiva il quale costituisce un adempimento necessario, non solo al fine di verificare l'idoneità della forza lavoro indicate in offerta rispetto alla corretta e completa esecuzione della proposta progettuale presentata, ma soprattutto, a garanzia dell'equa retribuzione del personale impiegato, trattandosi di diritto costituzionalmente riconosciuto.

Ciò premesso, e qui arriviamo all'oggetto della mozione, il consiglio comunale delibera di impegnare l'amministrazione comunale, perché nella fissazione dei criteri di attribuzione del punteggio in tutte le gare indette dal Comune, per le offerte economicamente più vantaggiose, sia previsto, come criterio premiale qualitativo, il trattamento economico minimo orario non inferiore a €9 lordi; di demandare alla Giunta comunale, ogni provvedimento attuativo, e che lo stesso non possa prescindere dai seguenti aspetti fondamentale, nella previsione dei bandi di gara di appalto e di concessione, dovrà essere previsto tale criterio premiale di favore alle aziende che dimostrano che tutto il personale

impiegato percepisca un salario orario non inferiore a 9 euro lordi. La previsione del punteggio e la valutazione del riconoscimento di tale premialità, compete al Dirigente responsabile del settore in sede approvazione del bando, ai sensi dell'articolo 192 del 267/2000 testo unico, e di richiedere in sede di partecipazione di gara, la dimostrazione di tale requisito, demandando le verifiche successive al Direttore dei lavori, al Direttore di esecuzione, all'iniziativa di parte o su segnalazione dei lavoratori. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Armezzani, prego consigliere Ragni.



**RICCARDO RAGNI**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie Presidente. Dunque, io leggendo la mozione e soprattutto la parte quella relativa all'impegno, mi sono posto due questioni: una di natura politica, e una di natura tecnico-giuridica. E sono entrambe, questioni che personalmente devo tenere in considerazione, perché comunque, si fa riferimento ad un impegno nei confronti di un'amministrazione che sostengo sedendo, diciamo, nei banchi della maggioranza. La questione politica mi viene assolutamente d'accordo con quello che viene indicato nella parte soprattutto della premessa della mozione; credo, ritengo che tutti quelli che seggono nei banchi della maggioranza, quasi tutti, siano favorevoli all'introduzione, in Italia, del cosiddetto salario minimo tant'è, che partiti e associazioni hanno raccolto firme, hanno presentato disegni di legge purtroppo affossati in Parlamento e, anche io, ho firmato per quello che è il salario minimo. Qui però nella parte quella dell'impegno, quindi diciamo nella parte dispositiva, si chiede all'amministrazione di inserire come criterio premiale, a favore, quindi in modo generalizzato, per tutti quelli che sono i contratti di appalto, un punteggio appunto premiale, un criterio premiale, per chi applica, sostanzialmente, un salario minimo in assenza, purtroppo dico, di una normativa nazionale che questo salario minimo preveda, e allora qui mi sono posto una problematica di natura tecnico giuridica, perché, prevedendo in modo diciamo generalizzato e vincolante a quel punto, per tutti i bandi, per tutti gli appalti pubblici, questo criterio premiale che, potrebbe anche andare in deroga perché è possibile, con quelli che sono le retribuzioni previste dai contratti collettivi di riferimento, mi sono posto appunto il problema, se questo



possa creare un vulnus, un pericolo di natura giuridica all'amministrazione nel momento in cui poi l'amministrazione emana i bandi. Se l'inserimento di questo criterio può esporre l'amministrazione a delle conseguenze pregiudizievoli, come potrebbero essere le impugnative da parte di soggetti risultanti non vittoriosi, che potrebbero andare a dedurre, a eccepire l'avvenuto inserimento del bando di un criterio premiale, in deroga ai contratti collettivi, e senza che ci sia una pezza d'appoggio normativa a livello nazionale. Io quindi qui, vorrei magari, se possibile, chiedere anche un parere giuridico al Segretario che è presente. Fermo restando che... io... non... perché poi, l'ordine del giorno, la parte dell'impegno è talmente specifica che è anche difficile emendarla, perché altrimenti, qualora fosse diciamo stata impostata come richiesta l'amministrazione di farsi portatrice nei confronti del legislatore, nei confronti del Governo, di quelle che sono le esigenze condivisibili riportate nella mozione, io non avrei avuto nessun tipo di difficoltà a votarla così.

Ripeto, pur se politicamente mi sento e ci sentiamo tutti, di aderire alla mozione, io almeno mi sono posto questo problema di natura giuridica e, prima di votare favorevole, impegnando la mia amministrazione, a recepire quello che è riportato nella mozione, sinceramente ho delle perplessità forti. Quindi se fosse possibile, magari anche, ottenere un parere da parte del Segretario che è che è qui presente.

Secondo me, prevedere in modo generalizzato... cioè, se noi votiamo questo ordine del giorno l'amministrazione, per tutti quelli che sono i contratti d'appalto, deve inserire, per come la mozione è impostata, il criterio premiale rappresentato da un salario che deve essere applicato in misura non inferiore a €9 all'ora. Quindi andremo ad introdurre, diciamo tra virgolette, come dici te una sorta di salario minimo all'interno di tutti quanti bandi che fossero adottati, emanati dalla nostra amministrazione andando anche quindi a recepire un corrispettivo, un salario che potrebbe essere derogativo rispetto a quelli che sono le previsioni dei contratti collettivi, che applicano le ditte che partecipano al bando, da qui mi sono posto 'sto dubbio di natura giuridica, se da ciò possano derivare delle conseguenze pregiudizievoli all'amministrazione, tra cui ricorsi al TAR e via dicendo insomma.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Perfetto, prego consigliere Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

No, io volevo capire bene perché, il discorso è stato abbastanza complicato, quello tuo per arrivare alla sostanza. Io credo che da un punto di vista tra virgolette giuridico, per quanto riguarda i contratti, siccome è una questione premiante, tu lo puoi inserire, purché attui costantemente questa modalità. Quindi, puoi dire io metto... è come per l'appalto pubblico che aggiungi "chi termina prima..." gli dai il beneficio di X euro in più, quindi è una cosa che però deve essere scritta nel momento dell'appalto, cioè non è che lo fai in corso d'opera. Quindi tu lo puoi mettere; il punto è, qual è il valore che tu metti premiante e se è... allora se vogliamo assumere, perché potrebbe essere anche, visto che siamo in termini referendum, non dovrei farlo io... per dire, se vogliamo assumere una posizione; guardate, noi sotto a €9, chi lavora per comune Fabriano, non ci può stare punto. Diventa un sistema che ha deciso... ma dopo bisogna fare i conti con i tecnici, che ti dicono di quanto aumentano i costi. Questa è l'altra parte della Medaglia; sul fatto che sia una clausola, nessuno può farti causa contro, perché è una proposta migliorativa. Quindi come se fa normalmente per i lavori pubblici e qualsiasi altra cosa, però la riflessione, per essere pratici è, se decidiamo di far questo sappiamo che esponiamo l'amministrazione ha un aumento dei costi, ma è una decisione politica, ecco, qui è il ruolo del consiglio comunale, ritornando ai discorsi di prima.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci; prego consigliere Guida.



**GIACOMO GUIDA**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO  
SINDACO

No. Io niente, il consigliere Ragni è stato piuttosto esaustivo in merito alle perplessità che anch'io nutro rispetto alla richiesta presentata nella mozione del collega Armezzani. C'è appunto un problema evidente di disparità di trattamento tra operatori economici che inevitabilmente, devono essere messi nelle condizioni di operare alla pari; in questo caso stabilendo un credo di premialità che non è demandato da una normativa nazionale che lo stabilisce quindi diciamo, è discrezionale a questo punto a seconda dell'impresa... se voglio adottare o meno il salario minimo. Tra l'altro segnalo che alcuni contratti collettivi nazionali prevedono un salario minimo superiore a €9. Per cui c'è anche un problema da questo punto di vista 9 euro sulla base di cosa? Qual è il benchmark di riferimento per i €9? Cioè Premesso che sono pienamente d'accordo, a livello di massima, sullo stabilire un salario minimo a livello nazionale, però, fintanto che la normativa nazionale non lo prevede, io non penso che il Comune di Fabriano si possa far carico di un'introduzione, di un criterio di premialità del tutto discrezionale, sulla base delle proprie convinzioni politico-sociali, che possono pure essere condivisibili da me. Ecco quindi il problema di eventuali ricorsi, rimostranze e quant'altro, credo che sia una problematica evidente, quindi nulla, era ecco per sottolineare questo.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Guida, prego consigliere Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Faccio subito perché il collega Guida ha usato un termine... di creare disparità. No! il punto, la disparità, se le norme sono a partecipazione, faccio un esempio per scendere nel concreto; supponiamo l'appalto della biblioteca, per il servizio della biblioteca, quando io faccio l'appalto per il servizio della biblioteca dico, il valore minimo della retribuzione adesso è €9, quindi tutti concorrono con quella base di partenza, poi uno può fare anche 10. Il punto è la riflessione, torna a dirlo, che nel momento in cui assumiamo questa decisione ci abbiamo un altro... È che noi sappiamo che se oggi l'appalto della biblioteca costa 50, dico un numero, e il

salario minimo e 7 euro, supponiamo, domani l'amministrazione sa che il rinnovo di quella appalto non gli costa più 50, ma gliene costa 70, quindi questa è la riflessione. Perché noi dobbiamo fare anche gli amministratori, quindi sapè esattamente le disponibilità che noi... quindi questa è una assunzione di responsabilità da un punto di vista legale. Io credo, faccio l'ingegnere in campagna, se le regole... ho fatto un po' di appalti però quindi, se le regole sono chiare dall'inizio e uguali per tutti non c'è... è una fonte premiante questa, punto.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci prego consigliere Paladini.



**PAOLO PALADINI**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

D'accordo con il collega Ragni chiederai anch'io un parere giuridico da parte del Segretario Comunale sulla questione, che può avere anche delle conseguenze di tipo tecnico / giuridico tra l'amministrazione e diciamo, i soggetti poi interessati anche ai contratti, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Paladini. Il Segretario, aspettava un po' l'intervento di tutti prima di intervenire, quindi era lapalissiano che sarebbe intervenuto. Ora, lo lascio la parola per un... vuole intervenire un attimo prima consigliere Armezzani? L'idea era questa, far intervenire tutti e poi fare intervenire il Segretario per cui, vuole intervenire adesso lei? No. Allora facciamo intervenire il Segretario con una notazione tecnica. Prego Segretario.



**FABIO TROJANI**

Segretario Generale

Sì, allora, vengo chiamato a esprimere un parere, non è una materia dove si va ad esprimere un parere univoco. Questa è la premessa. Quindi non vuole essere, il mio atteggiamento, pilatesco. Cioè, non siamo di fronte a una materia nella quale esiste una via univoca. Ci sono

alcuni profili che vanno considerati. Allora il primo profilo è che, come sapete, esiste un principio di libertà sindacale da parte del datore di lavoro, costituzionalmente rilevante e tutelato quindi, il datore di lavoro, ha la piena libertà di poter aderire a una sigla sindacale e di poter applicare contratti collettivi. Questo è il primo profilo.

Secondo aspetto e profilo, si va a prevedere una premialità. Non si prevede la obbligatorietà, quindi questo è chiaro che salvaguarda la libertà sindacale del datore di lavoro. Quindi ci possono essere i vari operatori economici che hanno e vedono salvaguardata e tutelata questa libertà sindacale di applicare il contratto collettivo nazionale che più gli aggrada, ovviamente possono avere dei punteggi minori se non utilizzano questa facoltà. Sotto un profilo, quindi questo è il quadro in cui ci muoviamo, quindi diciamo che sarebbe legittima e lecita questa scelta. Quali possono essere però le criticità? Le criticità possono essere di tre ordini di motivi:

Primo aspetto: la proporzionalità del punteggio rispetto alla premialità. Ma questo riguarda qualunque criterio di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Siamo di fronte cioè, a una determinazione dei criteri che tengono conto di una discrezionalità amministrativa e di una discrezionalità Tecnica quindi, è chiaro che tutte le volte che io vado a premiare e a prevedere un criterio, quando scelgo 5 punti, 10 punti o 15 punti, ovviamente posso espormi a una impugnativa qualora io vado a violare il principio della proporzionalità, cioè se vado a premiare più rispetto a quello che può essere. Però siamo nel campo della discrezionalità, prima criticità potrebbe essere questa ma facilmente superabile.

Secondo profilo di criticità: estendere... lungi da me dal voler... io vi sto dando delle indicazioni veramente tecniche, lungi da me dal voler fare valutazioni, poi ognuno può avere la sua opinione ma, per come è stata proposta, la mozione, obbligare e obbligarsi per qualunque gara di appalto a rispettare il criterio del salario minimo dei €9 significa inserire un auto vincolo, che è lecito abbiamo detto, legittimo, per qualunque appalto, ma poi significa che, per tutti gli appalti, dobbiamo applicare questo autovincolo. Questo che cosa determina? Che per i cosiddetti appalti ad alta densità di manodopera, dove cioè la manodopera è molto rilevante; pensiamo... allora prima il consigliere Sorci considerava la biblioteca, ma pensiamo anche all'appalto di pulizie, piuttosto che la vigilanza, piuttosto che quelle tipologie di appalti dove c'è poca componente tecnologica o di automazione ma molto di intervento umano. Come sapete anche lì si va sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ma il costo del personale molto rilevante, quindi diventa a volte anche, molto difficile andare a pensare a dei criteri di valutazione dell'aspetto della qualità dove, ovviamente, quello che conta è il costo della mano d'opera; ci abbiamo degli appalti dove incide per il 90 e il 95%

dell'appalto medesimo, il costo. E' chiaro che lo andiamo molto a comprimere, quindi diventa difficile:

- 1) fare la valutazione sotto il profilo del rapporto qualità prezzo dell'offerta economicamente più vantaggiosa perché si comprime il criterio di valutazione e quindi, non c'è più nemmeno il ribasso d'asta. Perché ovviamente si va a vincolare, con la premialità, tutti. Non ci sarà più il ribasso in sostanza;
- 2) espone l'amministrazione, ma questo per carità, uno può anche dire "i soldi ce li metto"; sotto il profilo economico è ovvio che, tutti gli appalti dovranno nascere con quei costi, quindi questo potrebbe comportare un aggravio di quella che è la spesa di parte corrente e quindi l'aggravio su bilanci che non sono floridissimi;
- 3) terzo aspetto di criticità, mi permetto di sottolinearlo, è la difficoltà nell'andare a fare i controlli nella esecuzione contratto. Come a volte purtroppo capita, nell'offerta economicamente più vantaggiosa, c'è chi offre il mondo, poi dopo effettivamente, bisogna andare a vedere se ciò che ha offerto venga, poi effettivamente rispettato. E' chiaro che uno dice, basta che mi faccia vedere le buste paga dalle quali deve risultare che viene applicato il criterio della retribuzione minima dei €9, quindi quello potrebbe essere abbastanza semplice, come profile; mi dai contezza delle buste paga e vado a vedere se effettivamente, nell'esecuzione del contratto, mi vai a rispettare questo criterio, quindi direi... questo...

Ho fatto la premessa ... un po' pilatesca. Cioè, non esiste che... quindi da parte mia, non esiste la possibilità che vi do un parere tecnico di dire: è lecito o non è lecito. Spero di aver sintetizzato così i tre profili per i quali mi verrebbe da dire che, può essere una facoltà che l'Ente si dà per alcuni appalti, quindi, su alcune appalti si può scegliere questa facoltà perché il decreto 36 lo prevede o comunque non lo vieta, il nostro ordinamento non lo vieta, quindi è fattibile, è praticabile, ovviamente è doveroso da parte mia, come Segretario di sottolineare, che se lo andiamo a prevedere per tutti gli appalti pubblici, diventa molto oneroso anche sotto il profilo economico. Questa è l'unica cosa della quale dovete essere coscienti perché, nel momento in cui si andasse a votare favorevolmente questa mozione, quindi ad accoglierla, sotto un profilo etico, sotto profilo di giustizia retributive, sottoscrivibile proprio, assolutamente, ma sotto un profilo della sostenibilità economica finanziaria del bilancio, per tutti gli appalti potrebbe essere, diciamo così, non gestibile. E' questa poi la vera criticità. Contrariamente a questo, si potrebbe invece per alcuni appalti, andare a prevederlo, ma singolarmente, per tipologie, volendo dare più risalto, sottolineando l'opportunità di premiare più certi appalti in luogo di altri, soprattutto dove magari capiamo che ci può essere contratto

dove merita effettivamente questa attenzione. Spero di essere stato chiaro, a disposizione se avete ulteriori domande o ulteriori richieste.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Segretario, prego, la parola al consigliere Paladini, prego Paladini.



**PAOLO PALADINI**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Presidente. Io ringrazio molto il Segretario per le esaustive delucidazioni che ci ha testè fornito.

Faccio una premessa di carattere generale. Su questo tema, il Partito Democratico, negli ultimi anni ha investito la maggior parte del suo impegno per quanto riguarda il tema delle politiche del Lavoro e della sicurezza, non solo sicurezza nel mondo del lavoro, ma sulla retribuzioni; abbiamo raccolto centinaia di migliaia di firme; è uno dei temi che la Segretaria Schlein ha sempre posto in testa alle politiche sull'economia e sul lavoro in un Paese che vede milioni di lavoratori ricevere delle retribuzioni risibili, anche e soprattutto nel mondo accademico, intellettuale. Io ho una nipote che è laureata in archeologia che adesso insegna e, mi raccontava che i problemi degli stage non retribuiti per decine di migliaia di giovani studenti, di giovani laureati, nelle biblioteche, nei musei, nei siti archeologici, è un tema relevantissimo, quindi, noi, sull'idea di fondo di questa mozione, siamo ovviamente d'accordo. Qual è il problema? Quello posto dal Segretario adesso, cioè l'eventuale approvazione di una mozione di questo tipo, difficilmente emendabile, perché non è che possiamo dire allora su alcuni appalti sì e altri no, significherebbe per l'amministrazione correre il rischio di dar seguito anche magari a una serie di ricorsi, quindi di contenziosi; questo in un momento in cui come diceva anche il consigliere Ragni prima, in un momento in cui la legge sul salario minimo, per cui noi ci battiamo da anni, purtroppo non è stata ancora attuata non sarà ancora recepita da questo Paese e siamo l'unico, tra i pochi, 22 Paesi su 27 hanno il salario minimo in Europa, noi siamo tra i cinque che mancano. Quindi figuriamoci se non siamo d'accordo sul salario minimo. Quindi da questo punto di vista inviterei i colleghi di Fabriano Progressista che hanno proposto questa mozione che, ripeto, ha tutti i principi etico morali e politici per essere accolta, però li inviterei a ritirarla per questi problemi che ho citato prima e per i problemi che

che ci sottoponeva in maniera tecnica, ovviamente non politica, il Segretario, altrimenti vedremo costretti a votarla a votarla contro.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Paladini, prego consigliere Anibaldi.



**ANDREA ANIBALDI**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie Presidente. Una constatazione... e ringrazio il Segretario per le delucidazioni che ci ha dato.

Il salario minimo è un punto essenziale, penso, per tutta l'Italia, non per andare a lavorare sugli appalti, per tutte le spiegazioni che ha dato il Segretario, quindi concordo con quello che ha detto adesso il consigliere Paladini; una domanda, però faccio che all'inizio di quando il Segretario ci stava dando spiegazioni mi è venuto su uno in mente, che poi l'ha detto alla fine: il controllo. Come può avvenire il controllo? Ha detto tramite le buste paghe, però ci possono essere dei problemi all'interno delle buste paghe, se io ho un'azienda è un operaio che fa più cantieri e non è a livello nazionale dato il salario minimo io come posso dire che nel cantiere di Fabriano per un determinato posto gli do €9 e poi da un altro cantiere, da un'altra parte a Cerreto, dovunque esso sia gli do 7 – 6 - 5 qualsiasi euro, quindi ecco perché non possiamo secondo me, in questo contesto approvarlo perché deve essere a livello nazionale, oppure il subappalto, come faccio a controllare il subappalto, dove non c'è una busta paga da presentare. Quindi il controllo, secondo me è focale. Ecco perché poi deve essere riportato a livello nazionale e non singolarmente, quindi ecco, appoggio quello che ha detto il consigliere Paladini di ritirarla, se no verrà votata contrario, grazie,



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Anibaldi. Allora anche l'assessore comodo dovrebbe essere d'accordo, allora anche l'assessore comodo è d'accordo. Va benissimo. Allora adesso Passiamo Allora la parola al consigliere. Sorci... sintetico.

**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

Se no diventa, siamo a parlà, ci stiamo a prendere in giro tutti quanti. Allora, torno a ripeterlo, il problema vero è quanto vale, da un punto di vista economic, una situazione di questo genere per la... perché rischia di... Ma non lo dire a me che io ho firmato per possibile sul quindi prima di te, quindi lascia perdere, parli con... hai sbagliato soggetto. Quindi da questo punto di vista. Allora la riflessione, prima che andiamo avanti per altre cose, io non so, prima di prendere una decisione, uno dovrebbe sapere qual è il vero impatto che potrebbe avere, perché io non so quant'è il monte costo del personale, se guardo quelli della pinacoteca o della biblioteca me vergogno pure per quello che prendono, quindi, i ragionamenti vanno fatti con i numeri, a questo punto, perché questa è una decisione particolare. Per i controlli, e quindi vengo col Segretario è con te college, la norma, la legge, è semplicissima che fa chi come me ha fatto per una vita Audit aziendali, con i fornitori subfornitori, c'è un metodo tranquillo, le buste paghe, interroga il lavoratore e fa... quando viene IKEA, negli ultimi anni a fare i controlli in Whirlpool, la prima cosa... con tutti i suoi subfornitori, so le buste paghe, non solo vengono a fa... quindi da quel punto di vista non c'è. C'è un problema, solo che però è legato a un rapporto anomalo, tra il lavoratore è l'impresa. No al di là di quello perché quello si verifica tutto. Quello, almeno nel campo industrial, anche nel lavoro più povero come la pulizia, tanto per essere chiari, se verifica quello, il problema è se c'è un connubio, un incesto tra il lavoratore e il padrone che gli dà la busta paga che c'è scritto mille e il lavoratore gliene restituisce 500. Ma questo fa parte di un altro mondo, che non è la nostra volontà, quindi io dico, prima di votare contro a una cosa di questo genere, analizziamo... No, non la ritiro, la possiamo ritirare è una cosa sbagliata, è un problema che sta sul tavolo, quindi la possiamo anche decider, se loro sono... di sospendere per prendere i numeri. Perché non so neanche d'accordo col Segretario, mi scusi sul fatto di dire, alcuni appalti possiamo farli... perché poi dopo viene fuori un altro problema, perché la biblioteca la faccio e il museo della carta no o le le pulizie di un plesso si. Allora, o la regola è uguale per tutti, quindi il comune di Fabriano decide che il minimo garantito è 9 euro? e allora questa è un'assunzione di responsabilità, tutti quanti la prende ma vale per tutti, quindi quello dovrebbe essere il minimo, poi dopo se un datore lavoro vuole pagare di più, paga di più, però, torno a ripeterlo, che è una decisione che dobbiamo prendere con responsabilità, lo dico a protezione vostra poi, la città è di tutti, l'amministrazione di tutti, forse per voi non c'è questo concetto, ma per me sì, quindi ingessare l'amministrazione su dei costi che non può sostenere, vuol dire che taglia da altre parti, quindi questa è la riflessione vera e quindi dico è possibile? Non lo so. È possibile avere

gli impegni, fare un'analisi dei costi reali su tutti gli appalti che ci abbiamo, che riguarda però il costo del personale, che riguarda qui... che cosa... una simulazione, come si fa in Azienda; Che vuol dire se io porto a 9 euro netti la biblioteca? O il museo la carta? o il servizio di pulizia? Non lo so, perché non so... e allora perché stai...



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Ragazzi, Ragazzi, andiamo per ordine, andiamo per ordine, capito quello che diceva il consigliere Sorci? prego, Arteconi.



**VINICIO ARTECONI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Allora io volevo dire: se non lo fa il comune, se non lo fa il pubblico, ci aspettiamo che lo faccia il private? Fateme capire! C'è stato delle cose che sono degli esempi, anche, virtuosi, parliamo magari di un indotto, di un costume. Oltretutto questi, che poi dopo vincono magari un appalto, danno in subappalto ancora a prezzi più bassi, e questo anche il discorso sulle tutele dei lavoratori, no? Tanto se ne muoiono tre al giorno. Qualche motivo ci sarà pure!  
Noi, come amministrazione pubblica, dobbiamo sicuramente dare un esempio, dobbiamo dare dignità al lavoro, ci abbiamo una Costituzione che è basata sul lavoro, non sullo sfruttamento del lavoro. Io, adesso ho ascoltato e non avevo nemmeno intenzione di intervenire, perché dico tanto, penso che verrà approvata all'unanimità, mi rendo conto che invece, il proprio stipendio è importantissimo, ne abbiamo anche parlato poco tempo fa No? Quello invece da dare agli altri, e spesso sono persone formate, sono persone laureate anche, ci abbiamo delle buste paga a €8 lorde. Ma insomma ma di che stamo a parlare? Questi qui quando vanno fuori a pagare un affitto, pagano le bollette, non ci hanno più niente. Poi dopo diciamo: i giovani scappano, i giovani se ne vanno! Ma se le amministrazioni pubbliche non danno nemmeno questo esempio, ho sentito che votate contro, perfetto, votate contro però, non è questo il modo, secondo me, di amministrare. Facciamo magari anche i conti, per carità, sono importantissimi, però è molto anche importante, credo, l'esempio no?

Perché parliamo di stipendi bassi, gli insegnanti e allora non sono motivate, parliamo di fuga intellettuali, perdiamo milioni di giovani che vanno all'estero e poi dopo noi qua difendiamo un

salario inferiore hai €9. Oltretutto il Segretario ha detto che non è che ci sia una legge che lo impedisce, i criteri premiali possono essere introdotti, importante che si quantizzi e per tutti che si faccia la stessa cosa. A me... e poi portiamo avanti un discorso sul Referendum e salario minimo le cose quelle quell'altro su via non ci stiamo prendendo in giro uno qua, eh, prendiamoci delle responsabilità e se siamo i primi in Italia, ma non siamo i primi perché questa è votata anche in altri comuni, anche importanti d'Italia, per cui voglio dire che è un pochino, alcuni interventi mi hanno meravigliato.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Arteconi, prego assessore Comodi.



**GABRIELE COMODI**

Vice Sindaco - Assessore all'innovazione e alla transizione ecologica

No io soltanto un paio di commenti. Cioè nel senso, io sono molto d' accordo con quello diceva il consigliere Anibaldi cioè, quando noi andiamo a dare degli appalti, comunque, la gente non lavora in esclusiva per il Comune di Fabriano. Sì, però è anche vero che io non so su che base, diciamo, cioè perché se io controllo la busta paga, con la busta paga, non è che c'è No, Esatto, cioè nel senso No, però Sì, ma la retribuzione oraria... Quello quello che voglio dire è che, il concetto è, se io valuto la busta paga, nella busta paga non c'è scritta l'ora che ha fatto per il comune Fabriano, è la retribuzione lorda per tutti gli altri appalti che faceva... Uno che fa le pulizie che sta due giorni a settimana da noi, magari, gli altri tre giorni lavora da altre parti, quindi cioè se noi mettiamo... Come facciamo a scorporare le ore del Comune di Fabriano dalla busta paga totale. Seconda cosa, c'è tutto il problema dei subappalti, cioè, noi abbiamo fatto... faccio un esempio, la convenzione con la SUAM, c'è scritto il taglio dell'erba tot euro a chilometro, tot euro al metro Quadro, lì c'è dentro la benzina e tutto quanto, poi loro si appoggiano a soggetto, non lo fanno direttamente, si appoggiano a soggetti terzi a cui io mando la programmazione. Allora, vincolo anche tutta quella parte... La stessa cosa con Baiocco, cioè controllare diventa difficile e quindi, rischiamo di fare anche delle discriminazioni oltre che a vincolare e moltiplicare la spesa. Ecco io la vedo impraticabile obiettivamente.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie assessore Comodi, prego consigliere Monacelli.



**GRAZIELLA MONACELLI**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Posso? No in questo consiglio comunale, ho visto dare, come dire, accreditare la politica a tutti i livelli sanitaria, nazionale sulle norme, a questa amministrazione, questo mi fa pensare che o siamo tanto forti, oppure c'è qualche problema a cominciare dal documento iniziale sulla sanità, per il quale ho ascoltato la discussione, per finire con questo, per finire con questo.

Allora, sul salario minimo, non occorre che ci sia qualcuno che metta la bandierina. A chi lo ha fatto prima, a chi l'ha proposto prima, a chi è stato più bravo, non è poi nello stile per lo meno mio, di dire io sono stata la prima, era uno stile che facevano altri, quelli della destra; vorrei soltanto ricordare che il salario minimo per il quale è stato fatto la raccolta delle firme, sono stata una delle firmatarie, sono stata a certificare le firme. Cosa che pochi altri consiglieri qui dentro hanno fatto. Per cui, non dire una parola rispetto alle politiche nazionali che se ne guardano bene di affrontare il tema, mi sembra come minimo ingeneroso, e ribaltare il problema sul fatto che questa amministrazione si riserva di verificare e teme che una mozione di questo di questo tipo, stante anche le indicazioni e le argomentazioni del Segretario, possa essere come dire discutibile. La prima è che il principio di libertà sindacale del datore di lavoro, è un principio sul quale non si discute, e non si discute proprio perché questa legge non la vogliono fare quelli che stanno al Governo.

Per cui, consigliere Sorci, tu che mi dici che hai firmato per primo con... possibile, sfondi con me, non una porta ma, qualche portone, e non è su questo che voglio fare demagogia, per cui, rivoltare questa mozione sul fatto che noi non vorremmo pagare adeguatamente, neanche come pubblico, i dipendenti o coloro che lavorano per il Comune, vuol dire semplificare e mistificare la questione. Perché, le argomentazioni che abbiamo portato non sono state, e



tutti I gruppi di maggioranza hanno detto la loro, la loro opinione, non state quella di dire "siamo contro al salario minimo", allora, mobilitiamoci tutti, miei cari, perché questa legge possa diventare tale. Tutti però, non solo per fare la passerella in Consiglio comunale perché, la passerella in Consiglio comunale, come prima sulla questione della sanità, io me lo ricordo quel Consiglio comunale aperto sulla sanità... gli unici che hanno attaccato questa amministrazione, il PD, questa maggioranza, siete stati voi, voi, perché noi abbiamo portato temi seri, che, come vedete, nonostante gli incontri, preparati, precisi, con l'Assessore Saltamartini, la 194 non la applicano, la pillola del giorno dopo non la vogliono applicare, le 9 nove settimane lo applicano solo in AP, quindi, facciamo di essere un pò più seri. Siccome qua dentro ho sentito, per ben due volte, "non prendiamoci in giro", bene, la terza sono io, non ci prendiamo in giro. La demagogia con una mozione di questo genere, vuol dire inchiodare l'amministrazione ad accettare un'aproposta della quale non sappiamo, né il costo, perché non siamo in grado di quantificarlo, neanche con tutte le proiezioni, che qualsiasi dirigente di aziende, come il consigliere Sorci ci ricorda continuamente, potremmo fare, né al momento, né non so con quale studio perché, non è uno studio che posso fare io ok?

Detto questo, il, come dire, il protocollo che l'amministrazione ha già con le organizzazioni sindacali e ero presente in quella seduta, per puro caso perché era aperta al pubblico e sono consigliere, c'è già; c'è già un protocollo per il quale l'amministrazione pubblica chiede e concorda insieme alle organizzazioni sindacali di applicare tutte le norme contrattuali. Allora caro consigliere Sorci, facciamola questa battaglia. Facciamola in termini politici, a livello nazionale, no, che ci, come dire, ci riserviamo e ci difendiamo dietro una mozione che, guarda caso, ti dice, dici pure, a vostra garanzia. Io voglio dire, c'è un limite a tutto, oggi sono sempre stata zitta, perché negli ultimi consigli... no?, si rischiava quasi... bene! C'è un punto oltre il quale non si può andare. Questa mozione che nel merito tutti concordiamo nell'averla, posta in questa maniera vuol dire fare pura demagogia su questa amministrazione, sapendo che uno) dal Nazionale arrivano sempre meno soldi perché ci impongono sui servizi sociali; Noi siamo i diretti responsabili e ci tolgono i soldi, anno dopo anno. A livello governativo questa cosa forse si chiamerà salario equo? Qual è l'ultima proposta della Meloni? sarà qualcosa del genere! No, allora facciamo meno giochi e siamo un po' più concreti e questo, su questo tema io non mi ritengo di stare dietro a nessuno, perché il Partito Democratico, questa battaglia, la sta facendo non dà solo, insieme a tante altre associazioni anche altre formazioni politiche senza paura a viso aperto.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Monacelli, prego, prego consigliere Guida.



**GIACOMO GUIDA**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie Presidente. No la consigliera Monacelli è stata più che esaustiva, ha toccato esattamente tutti i punti che volevo toccare e dico che è davvero avvilente che temi così importante e condivisi anche da noi, condivisi da me, che cerco di dare il mio, quotidianamente, nella mia professionalità, nel mio lavoro, nelle mie aziende, nella mia attività politica rispetto a questi temi che ritengo importanti si riducono a mera demagogia; tra urlì, strilli, per mettere una bandierina, fare un articolo sul blog o un comunicato stampa attraverso le testate locali, in modo tale da acchiappare qualche facile consenso tra, diciamo, il vostro elettorato che, a questo punto, non individuo neanche più bene, visto che ultimamente li vedo bene in accoppiata con la destra, con la quale a volte votate insieme su temi che non capisco in che maniera siano condivisibili, e in più come ha detto la consigliera Monacelli, non l'ho visto con altrettanta veemenza attaccare la destra quando, su temi a voi cari, si comporta in maniera del tutto opposta a quello che promuovete, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Guida, prego consigliere Paladini



**PAOLO PALADINI**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Io, nel ribadire, in maniera forse un pochino più pacata di quanto avesse fatto la Monacelli, e di cui capisco anche, in qualche maniera il pathos continuo, reitero la richiesta fatta ai colleghi di Fabriano Progressista, di ritirare questa mozione perché non, sottolineo ancora una volta i motivi, ma si tratterebbe di fatto diciamo, lo facciamo per città, fondamentale è una

provocazione perché, tutti siamo d'accordo sul tema di fondo, ma abbiamo visto che tecnicamente, questa cosa imporrebbe all'amministrazione un aggravio di tipo tecnico economic, e di tipo amministrativo, insuperabile. Fino a quando non ci sarà una legge Nazionale, sarà impossibile per l'amministrazione mettersi a fare quello che il Governo impedisce di fare Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Paladini, prego Sorci.



**ROBERTO SORCI**

Consigliere - SORCI FABRIANO C'E' 30001

io adesso Paladini ha detto... ve l'ho detto all'inizio, quando ho detto "a vostra garanzia" che la Monacelli ha ripreso, forse non ha capito quello che avevo detto, o mi sono spiegato male io, ma ve l'ho detto dall'inizio che la valutazione bisogna farla con i numeri. Quindi, quando hai chiesto di ritirare ho detto pure No! Sono... congeliamola, analizziamo se è possibile, fattibile una cosa di questo... il Segretario ti ha risposto... no Comodi, lui fa un altro discorso che se scorda quello che fa nella sua attività giornaliera da professore, quando sta a progetti; lasciamo sta sti discorsi, il discorso del fondo è questo. Quant'è compatibile un discorso di questo genere, ma non lo sappiamo nessuno, nessuno di noi sa se è compatibile o no, perché potrebbe costare €10.000 come 200.000, 300.000, quindi, non lo sappiamo. Allora, l'ho detto dall'inizio ma pare che quando uno parla non state neanche ad ascoltare; vi dico, prima ci sono gli organi tecnici che dicono "Guardate, occupiamo 200 lavoratori e, 200 lavoratori a 10 euro va per aria il bilancio del Comune; ne occupiamo 5 perché, è giusto quello che v'ha detto prima il collega Vinicio se non è lo Stato, l'ente pubblico, a dare un esempio, ma potete pensare che, chi fa l'imprenditore ci pensi lui... no, quindi il ragionamento senza demagogia. Guarda, casomai saranno i tuoi Visto che sei più in linea con loro. Quindi il discorso è questo qua, quindi giudicare una cosa senza averci i numeri, tu Paolo sei stato corretto adesso, hai capito quello che ho detto un'ora fa. Se sei bravo. Te lo dico con molta chiarezza. Senza numeri, siamo a fa solo demagogia punto. Allora è corretta la posizione che hanno espresso i firmatari di questo document che è un atto di riflessione un atto di riflessione che va corredato con i numeri. Senza numeri non c'è niente da fare. No, non lo so, non lo so, se lo posso fare o non lo posso fare, ma il giudizio è... se no continuiamo a far

sempre i soliti discorsi. Allora ti dico Referendum, controreferendum, tutte è solo chiacchiere punto



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sorci. La parola torna al proponente Armezzani, prego consigliere Armezzani.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Grazie Presidente, ringrazio anche tutti i consiglieri che sono intervenuti perché hanno dato spessore al dibattito su questo argomento. Allora, in conclusione, mi premetto di dividere la discussione, sintetizzarla intorno a due temi; il tema tecnico, è stato introdotto inizialmente dal consigliere Ragni al quale ha dato risposta il nostro Segretario Generale cioè, non abbiamo, non esistono preclusioni, di tipo tecnico, con tutte le avvertenze, per cui il Segretario Generale ha fatto riferimento, lo sappiamo questo, anche perché questo testo è un testo che sta, che circola in Italia, ed è stato adottato da diverse amministrazioni. Fece Eco la, si stampa l'amministrazione a guida PD del sindaco Nardella, perché questa proposta, si chiama tra l'altro proposta Funaro, perché fu scritta, due anni fa, fu scritta dall'assessore al Welfare e al lavoro del Comune di Firenze Funaro, insieme con il responsabile del Welfare. È stata approvata dalla Giunta, della maggioranza del consiglio comunale a guida Nardella; e si allunga la lista dei comuni che approvano questo tipo di delibera, pertanto, i problemi tecnici da voi sollevati sono almeno risolvibili, vedendo come hanno fatto gli altri comuni che questa emozione hanno adottato. Per esempio, il problema della busta paga, a cui faceva riferimento prima l'Assessore, Beh, è risolvibile; o quello contabilità analitica, oppure ancora è un problema che risolve l'appaltatore, non è un problema di estrazione comunali, anzi, è compito dell'appaltatore mettere l'amministrazione comunale in grado di fare tutti i controlli che vuole; tra l'altro, anche l'ispezione in loco, durante lo svolgimento del servizio. Faccio anche, sempre sotto il profilo tecnico, gli appalti ad alto contenuto di manodopera, ai quali faceva riferimento il Segretario Comunale, sono quelle più esposti, sono quelli dei servizi sociali, sono quelli dei servizi culturali. Perché per esempio con accesso agli atti del 2022, la busta paga dove risulta la retribuzione oraria, perché la retribuzione oraria è un dato fisso perché è, rispetto ai minimi tabellari è quello che varia è la retribuzione finale, che varia a seconda dei

mesi di trattamento integrativi eccetera eccetera, ma la retribuzione oraria è fissa perché è legata ai minimi tabellari di CCNL; ebbene, un dipendente della nostra pinacoteca, che deve parlare due lingue e deve fare accoglienza turistica, prende 8 euro e 63 lordi l'ora, 8 euro e 63 lordi. Che succede con lungo andare, che le professionalità le perdiamo, che c'è un forte turnover, perché chi è così qualificato non rimane a prendere 8 euro e 63 l'ora, va via, se ne va, cerca altre professionalità e, io chiedo scusa al consigliere Guida, perché prima mi sono arrabbiato. Sì, perché è vero che aumentano i costi, e qui entriamo nel contenuto più politico. Ma qui dipende da una scelta, con chi lo vogliamo fare, su quali spalle teniamo i servizi sociali, la cultura, le pulizie, sulle spalle di stipendi poveri oppure dobbiamo ripensare una struttura dell'organizzazione del lavoro, altrimenti ci avviamo su noi stessi. Ecco perché io ritengo che le critiche, che voi ci muovete, come mozione di propaganda per scrivere articoli, io non scrivo nessun articolo, se volete approvarla e dobbiamo togliere il marchio "Fabriano Progressista" lo togliamo; non è una battaglia di bandiera. Anzi, io vi dico sinceramente, che non mi aspettavo una vostra opposizione rispetto a questa. Anche perché appunto, il Comune più importante a conduzione PD, l'ha approvata due anni fa. E' vero, c'è un problema di costo. Non sono neanche d'accordo con il consigliere Sorci; non è che dobbiamo fare i conti su quanto ci costa, ci costa di più, questo è evidente. Ma a prezzo di che cosa? A prezzo di garantire due cose: una il lavoro dignitoso delle persone che lavorano. Ma poi, quello ancora più importante, investire in professionalità, cioè se voi guardate il personale impiegato nei servizi sociali, voi vedrete un turnover spaventoso, nei servizi della cultura uguale. Che significa questo? Che nel lungo andare il nostro Territorio si impoverisce perché non c'è crescita professionale e perché non c'è crescita professionale? eh fatela un po' voi a 8,61; Quindi noi ritorniamo su questa mozione, non capisco la proposta del consigliere Paladini di ritirarla, non ne vedo l'utilità; a meno che non ci sia una proposta di altra natura; il testo, questo non è stato cambiato rispetto alla proposta Funaro, è proprio quello che circola in giro per l'Italia, giusto qualche aggiustamento sui richiami alla Carta Costituzionale, niente più però, questo è un impegno politico che questa amministrazione prende oggi, ma che varrà anche per l'amministrazione future. E' un costo in aggravio? Secondo me no! Lavorando nelle risorse umane, io sono convinto politicamente, poi criticatemi, se volete dire che sia propaganda, fate come volete, ma, pagare bene i lavoratori non è soltanto una garanzia di un principio di equità che anche voi stessi riconoscete, ma significa che, l'organizzazione, l'azienda, il Comune, il servizio migliora perché cresce, crescendo professionalmente il lavoratore, cresce professionalmente il servizio, e ne traiamo beneficio noi tutti. Ci costa di più, sì! Finanziariamente perché, economicamente invece, la ricaduta è soltanto positiva per il

nostro territorio. Quindi io vi ringrazio di nuovo per intervento e conto in un vostro ripensamento e nel voto a favore di questa mozione, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie. Prego consigliere Aniello.



**ORESTE ANIELLO**

Consigliere - PROGETTO FABRIANO - FABRIANO CIVICA DANIELA GHERGO SINDACO

Grazie Presidente, ho ascoltato con attenzione il dibattito e, sinceramente mi trovo in grossa difficoltà perché, dal punto di vista, chiaramente, le mie idee, mi portano a dover votare a favore di questa emozione, anche se, certo tra mille difficoltà, mille dubbi dei colleghi, il Segretario ha spiegato benissimo. Però ha anche detto che non ci sono limiti legali e quindi io do il mio voto favorevole a questa mozione, grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Io non ho altri altri richiedenti intervento salvo, Sagramola, prego consigliere Sagramola,



**GIANCARLO SAGRAMOLA**

Consigliere - RINASCI FABRIANO DANIELA GHERGO SINDACO

Adesso credo che, se fosse per me, lo preferirei eliminare i subappalti da zero, invece che andare a guardare in questo... perché è una cosa semplice e che sarebbe fattibile, perché ho visto scendere i prezzi, di questi lavori, in una maniera incredibile. Un lavoro che stiamo facendo adesso... io non credevo mai che scendessero fino a quel punto e quindi vuol dire che pagano dei costi... oppure, non fanno i lavori come devono essere fatti; anche se te stai a controllarli sempre. Però è lo stesso principio su cui, idealmente sono d'accordo su questa amministrazione, però, per aver fatto precedenti esperienze amministrative, quello che mi preoccupa il controllo, è la verifica. Cioè ci vorrà un altro ufficio che aggraverà ulteriormente i costi per andare a controllare questo tipo di attività, per far sì che ci sia un controllo vero.



Forse dovremmo fare una riflessione un po' più approfondita su sta cosa; messa così diventa difficile, ci porta su una strada che secondo me di difficile applicazione, ma non perché non si possa fare ma perché credo che poi dovremmo supportare, con un adeguato aumento, perché chiariamoci, faccio un inciso per essere più chiaro, lo Stato, in questi anni, ha succhiato risorse ai comuni, non ha versato quello che è dovuto, non gli riconosce quello che c'è stato negli anni precedenti, ma oramai diciamo che, sono vent'anni, non è che siamo di il partito quello il partito quell'altro, eh, non è che stiamo a giocare a zecchinetta, ci sono stati tutti dentro sta baracca e, è chiaro che lo Stato, per alleggerirsi i costi ha scaricato su di noi una serie di spese, e quindi questo comporta che l'amministrazione che alla fine del percorso si trova in difficoltà, poi a rispondere alle esigenze dei cittadini applica i bandi e le bandi di concorso per i servizi e compagnia appalti e deve passare gli appalti, quando invece dovrebbe avere dipendenti propri per gestire i servizi, questo sarebbe la cosa migliore, però è l'ideale, con che li paghi i dipendenti, con quali risorse? Una città, qualsiasi, si può permettere di pagare con tutti i tagli che ci sono stati, i dipendenti, avere tutti i dipendenti per tutti i servizi. Facevamo prima una chiacchierata con il vicesindaco per dire, ma come potremmo fare per mettere insieme qualche servizio, ottimizzare un po' i costi magari con l'Unione Montana, ma son tutte alchimie che troviamo ogni volta, per cercare di sopperire alla carenza di risorse per i servizi; non credo che questa proposta, in questo modo, ci consente di avere un risultato migliore per i cittadini. Anche perché quello che ha detto Andrea è una verità sacrosanta, sui cantieri, non ci sono sempre le stesse persone, e le stesse persone prendono buste paghe per luoghi diversi. E quindi questa cosa ci metterebbe in notevole difficoltà. Io penso solo al controllo, la verifica di questo passaggio, non perché non si debba, è praticamente, per quello che mi ricordo lo, praticamente impossibile. Però bisogna trovare altre soluzioni. Secondo me bisogna trovare altre soluzioni che non possono essere queste, e non credo, per quello che vedo, che ci siano parlamentari al Governo, se sono Parlamentari, che sono in grado di fare una legge sul salario minimo, perché non mi pare che in questi anni l'abbia fatta nessuno, e poteva essere fatta da tempo. Quindi vi chiedo la riflessione prima non mi dico neanche di non votarla, proviamo a ritirarla, facciamo un'analisi, una verifica di quello che ci costerebbe applicare una norma così, ma non perché per una questione di costi perché se L'ideale è l'ideale, se lo fai per una questione ideale allora votala la questione ideale, io sono preoccupato per quelle che sono le ricadute su di noi, che non siamo in grado di gestire. Già questo Comune, da tempo, non ha le entrate sufficienti per pagare le spese correnti, poi possiamo... con la tassazione non le copre, non le copre, sono anni che non le copre; le ha coperte fino all'ultimo periodo della giunta Sorci, perché ha avuto Entrate dall'urbanizzazione, che erano elevate... io ho trovato 125 mila euro, l'anno prima c'era un milione di euro. E'

crollato il mercato, c'ho tutti i conti e quindi non è che mi cambia le cose. Quindi ci troveremo in una situazione veramente complicata, ma non perché non si debba fare. Andiamo a rischio di creare primo, un impatto sulla struttura per i controlli e per le verifiche, secondo un impatto economico che, buttato la così, non è sostenibile e quindi di nuovo ricade su tutti i cittadini, ma non sui cittadini ricchi, ricade su tutti i cittadini, perché pagano le tasse, non solo in base reddito. Ma quando pagano l'IMU la tari e tutte quelle poche tassazioni che possiamo forse gestire.

Io credo che questa cosa non va a vantaggio messa così delle persone, ma le svantaggiata; però questa è una mia idea, quindi io se fossi in voi... ma non perché... esprimo una condivisione sull'idea, proviamo a fare un'analisi di quello che succederebbe a un servizio qualsiasi per capire se questa è, se riusciamo ad applicarla una cosa di questo genere; che poi, scusate, se la applichiamo a un servizio, dovremmo applicarla a tutti i servizi perché, i lavoratori sono tutti uguali, per questo ci vuole una legge dello Stato.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie consigliere Sagramola, prego consigliere Pallucca.



**BARBARA PALLUCCA**

Consigliere - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie Presidente. Sì, avevo chiesto l'intervento proprio per... appoggio totalmente ciò che ha detto adesso il consigliere Sagramola, e quello che aveva detto prima il consigliere Sorci, cioè che aggravio porterebbe al Comune? E non al Comune in quanto struttura, in quanto questa amministrazione, e noi abbiamo votato Sì, gli altri hanno votato no, contro il PD, perché ci sta sempre bene contro il PD comunque, quello sempre, e che magari questa o l'altra cosa, ma perché questo potrebbe portare un grave, un gravissimo aggravio ai cittadini. E Siccome sappiamo chi è quelli che pagano le tasse, quelli poveri in genere, porterebbe l'aggravio ai cittadini poveri per cui, facciamola questa proiezione, vediamo che cosa c'è dietro.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Grazie, grazie. Prego consigliere Armezzani.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Allora, io non volevo tirare dentro il PD, io non ho mai detto nulla contro i PD fino adesso, ma mi ci avete tirato per la ciacca.

Allora, nel 2019, in Commissione Lavoro, il Partito Democratico ha votato contro il salario minimo proposto da De Masi e, tra gli altri, anche dal Senatore Romagnoli; il vostro partito ha votato contro il minimo nel 2019. Va bene? Allora avete cambiato rotta? Va benissimo va benissimo, che problema c'è, ma prendiamone atto.

Ricordo, che un'altra cosa, Parliamo di CCNL, ebbene, il livello di conflitto nei contratti delle cooperative sociali è talmente basso che a mia memoria, negli ultimi vent'anni, non c'è stato uno sciopero, anzi vi annuncio che il 13 maggio ci sarà il primo sciopero delle cooperative sociali che io ricordi. Perché il livello di conflittualità tra sindacati e parti datoriali, nell'ambito delle cooperative sociali, è bassissimo e quindi ci abbiamo degli stipendi, in quei contatti collettivi, che sono bassissimi e quindi, noi ci abbiamo operatore laureate, che si assumono responsabilità gravissime, anche penali, a stipendi ridicoli.

Che fa l'operatore sociale medio quando poi a scuola? O diventa assistente sociale o cerca di entrare in ..... a scuola e noi che ci troviamo, servizi sociali che si impoveriscono sempre di più. Non dobbiamo farlo perché ci costa di più o ci costa di meno, dobbiamo farlo perché è giusto e non dobbiamo, non possiamo permetterci di avere paura di investire sulle persone, perché io sono convinto che, soltanto un investimento sulle persone garantisce ad una comunità, alla nostra comunità, il progresso. Grazie.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Allora non ho altri interventi, quindi, posso fare una sintesi del dibattito?

Tanto parlo io da solo, tolgo le parole a tutti, quindi la sintesi la faccio come me pare.

Allora, mi sembra di aver capito che, un tema così, non è divisivo in linea di principio, diverrebbe divisivo senza, come dice Sorci i numeri. Ora io chiedo, se poi dopo andiamo a parlare del livello più alto del nostro, Nazionale, non finiamo più, qui, ci perdiamo dietro la demagogia, le chiacchiere, abbiamo finito la discussione seria. Ora, per portare in termini serie numerici, perché poi dopo tutti i discorsi e tutte le teorie bellissime, condivisibili e tutto il resto vanno a impattare con i numeri. Quindi io chiedo al proponent, quindi nella fattispecie l'ultimo che ha parlato, il consigliere Armezzani: ci prendiamo la possibilità di approfondire con i

numeri questo che lei chiede come votazione oggi? questa mozione la approfondiamo con dei numeri, vediamo l'impatto che avrebbe sul nostro Comune e la riportiamo al prossimo consiglio comunali? Al prossimo... come non gliela facciamo... c'è un mese!

Il 13 è il consiglio comunale aperto, non c'entra niente questo.

Il 22, l'ho detto all'inizio, il 22 c'è il mattino il consiglio comunale Junior, il consiglio del pomeriggio, quello Senior, con buone possibilità verrà spostato; me l'hanno comunicato oggi ragazzi, ve l'ho detto all'inizio come comunicazioni. Quindi io chiedo, anche perché era un discorso fatto da Sorci, mi sembra, fatto anche dal consigliere Paladini, fatto da Ragni, fatto un po' da tutti quindi, se ci fosse questa possibilità avremmo un maggiore, diciamo così, maggiore carne sulla brace per poter poi addivenire ad una, diciamo, una votazione meditata e approfondita. Chiedo questa cosa al consigliere Armezzani, a Fabriano Progressista. Quella di approfondire questa mozione mettendoci vicino i numeri di cui parlava Sorci, di cui aveva parlato la maggioranza e riproporla, come primo punto all'ordine del giorno, del prossimo consiglio comunale Senior. Questa è la proposta, sospendiamo la discussione esattamente così, non rinviemo nè niente, la sospendiamo.

La sospensione del consiglio comunali... si può fare 5 minuti di sospensione, 5. Va benissimo sì.



**LORENZO ARMEZZANI**

Consigliere - ASSOCIAZIONE FABRIANO PROGRESSISTA

Cioè, se questa sospensione proposta al Presidente è finalizzata per un confronto serio, che possa portare ad una valutazione di un'approvazione della mozione sì, però, ecco, viene dal Presidente, non c'è stato un confronto con il capigruppo.

Io vi chiedo altrimenti, se c'è un'apertura in tal senso, Sì! Sono d'accordo nel chiedere la sospensione del voto. Però credo, ma qui mi rimetto anche alla maggioranza, se c'è questa disponibilità seria, cioè io farei, io farei, una oppure rinviemo... io farei una sospensione su questa altrimenti andiamo a voto e via.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Diciamo è una integrazione a questa mozione dal punto di vista dei numeri. Questo è quello che io ho detto nella sostanza.



**GIOVANNI BALDUCCI**

Presidente del Consiglio - PD PARTITO DEMOCRATICO GHERGO SINDACO

Ringrazio per la gentile concessione. Quindi allora, io ringrazio il consigliere Armezzani che mi permette di fare questa cosa. Quindi, sospendo la discussione; il prossimo consiglio comunale Senior, di cui vi ho già detto ragazzi, era il 22 pomeriggio, però mi hanno chiesto di mettere un attimo in stand by per decidere la data definitiva; può essere anche quella, lo concorderemo con l'amministrazione e con i capigruppo ah. Aspettate un attimo ragazzi, Rimane il fatto che tra una settimana, alle ore 16:00, c'è il consiglio comunale aperto, il 22 mattina, e vi prego di essere presenti, c'è il consiglio comunale Junior alle 9.30, vi prego di essere presenti il 22 e, chiaramente se c'è il consiglio comunale Senior, poi ve lo verrà comunicato per le vie formali. Vi ringrazio chiudiamo la seduta. Buona serata a tutti.